Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
18 augustus 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/132299

Opgesteld door
DG Mobiliteit
Dir.Openbaar Vervoer en Spoor
OV en Stations

Beslistermijn
21 augustus 2026 (voor 12:00); voor agendering op MR van 28 augustus

Bijlage(n)
5

Aan Staatssecretaris

nota

Instemmen met agendering van de periodieke rapportage en evaluatie BVOV/TVOV bij MR

Aanleiding

Conform De Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek (RPE) is onderzoek gedaan naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid. De periodieke rapportage is uitgevoerd door het adviesbureau Ecorys (in samenwerking met KPMG) en heeft betrekking op de periode 2018–2023. Prof. dr. E.T. Verhoef heeft als onafhankelijk deskundige door middel van een second opinion een kwaliteitsoordeel gegeven over de eindrapportage. In de brief van 19 september 2024 aan de Tweede Kamer werd eveneens de beleidsevaluatie van de BVOV-en TVOV-regelingen aangekondigd (BVOV 2020, 2021, 2022 en TVOV). Deze is afgelopen jaar uitgevoerd door Mu Consult (in samenwerking met Panteia). Omdat deze regelingen nog niet eerder waren geëvalueerd, is de beleidsevaluatie ervan parallel uitgevoerd aan die van beleidsartikel 16. De resultaten ervan hebben ook betrekking op het beleidsveld OVS van beleidsartikel 16. Voor beide onderzoeken is een kabinetsreactie opgesteld die is aangeboden aan de CFL alvorens die via de Ministerraad wordt verzonden aan de Tweede Kamer. In de CFL van 11 augustus 2026 is de kabinetsreactie ingestemd en afgesproken dat deze zonder tussenkomst van de RFL kan worden voorgelegd aan de MR van 4 september 2026.

Geadviseerd besluit

Ik adviseer om de concept Kabinetsreactie en de bijbehorende onderzoeken aan te bieden aan de MR.

Kernpunten

Ad. Periodieke rapportage

In het onderzoeksrapport wordt geconcludeerd dat het gevoerde beleid in algemene zin bijdraagt aan de doelstelling van een veilig, betrouwbaar en aantrekkelijk spoor- en ov-systeem. Over de doeltreffendheid wordt overwegend positief geoordeeld bij thema's als onderhoud, capaciteitsverdeling, concessieverlening, regionaal openbaar vervoer, de OV-keten en spoorveiligheid. Een andere conclusie in het rapport is dat bij complexe en langlopende projecten zoals ERTMS, PHS, HSL-Zuid en grote aanlegprojecten de voortgang of batenrealisatie minder eenduidig, mede door externe factoren en lange doorlooptijden.

Ad. Beleidsevaluatie BVOV/TVOV

De onderzoekers concluderen dat de regelingen over het geheel genomen

doeltreffend zijn geweest: De regelingen hebben bijgedragen dat het openbaarvervoeraanbod gedurende de coronapandemie in belangrijke mate in stand kon blijven, waardoor essentiële reizen mogelijk bleven voor reizigers die afhankelijk waren van het openbaar vervoer (1). Tegelijkertijd hebben de regelingen voorkomen dat vervoerders in ernstige financiële problemen kwamen en boden zij ruimte om personeel in dienst te houden in een periode waarin de reizigersaantallen sterk terugliepen (2). De onderzoekers concluderen daarnaast dat de regelingen doelmatig zijn. De afspraken in het NOVB over een kostendekkingsgraad van aanvankelijk 93 tot 95% op concessieniveau, onder meer door het doorbetalen van vaste exploitatiebijdragen en van de vergoeding voor het gebruik van het studentenreisrecht (SOV-contract), waren voldoende om de doelen van de regelingen te bereiken zonder dat deze hoger waren dan noodzakelijk. De keuze werd gemaakt om het openbaarvervoeraanbod gedurende een groot deel van de pandemie te handhaven op ongeveer 80% tot 90% van het oorspronkelijke aanbod, terwijl het gebruik op sommige momenten tot circa 70% lager lag dan voor de pandemie.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1.	Aanbiedingsformulier MR	
2.	Concept Kabinetsreactie n.a.v. Periodieke Rapportage en Beleidsevaluatie	Reactie die opgesteld n.a.v. de conclusies en aanbevelingen uit de Periodieke Rapportage en Beleidsevaluatie
3.	Periodieke Rapportage art. 16 Hoofdstuk 12	Onderzoeksrapport Periodieke Rapportage
4.	Second Opinion Prof. Dr. E.T. Verhoef	Second Opinion n.a.v. de Periodieke Rapportage
5.	Beleidsevaluatie BVOV/TVOV	Onderzoeksrapport Beleidsevaluatie BVOV/TVOV