

9

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in Nederland vrijwel uitsluitend de aanschaf van wolfwerende afrastering wordt vergoed, en dat arbeids- en onderhoudskosten, kuddebeschermingshonden en de inzet van een herder niet of nauwelijks subsidiabel zijn, terwijl een groot deel van het budget opgaat aan schadevergoedingen;

overwegende dat wolfwerende maatregelen alleen werken als zij ook na aanschaf goed geplaatst, onderhouden en gebruikt worden;

overwegende dat er nationale en Europese subsidieregelingen zijn die bedoeld zijn om deze kosten te dekken, zoals onderzocht naar aanleiding van motie Podt/Vedder (Kamerstuk 33576-431), maar dat dat deze regelingen nu vooral worden gebruikt voor schadevergoeding;

verzoekt de regering om samen met provincies te onderzoeken hoe de middelen in de nationale en Europese regelingen zoveel mogelijk ingezet kunnen worden voor veebescherming in plaats van schadevergoeding,

en gaat over tot de orde van de dag.

Vellinga-Beemsterboer

Lohman
den Hollander
Bromet
Kastel
Grinkus