Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Nederlandse Vereniging van Weer Bedrijven
Bescherming persoonlijke levenssfeer

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Onze referentie
IENW/BSK-2026/119893

Kopie aan
Tweede Kamer der Staten Generaal (Vaste Kamercommissie voor Infrastructuur en Waterstaat)

Datum 28 augustus 2026
Betreft Reactie op brief Besluit wijziging Rtms

Geachte heer Beschermin,

Op 22 mei 2026 heeft u namens de Nederlandse Vereniging van Weerbedrijven uw zorgen kenbaar gemaakt over het besluit tot wijziging van de Regeling taken meteorologie en seismologie (hierna: Rtms). Met deze brief reageer ik op de door u geuite zorgen en licht ik toe hoe het Ministerie van IenW deze heeft betrokken bij zijn afwegingen.

In uw brief geeft u aan dat het besluit voor u onverwacht is gekomen en dat eerder gedane toezeggingen volgens u niet zijn nagekomen. Meer specifiek stelt u dat u had verwacht dat er voorafgaand aan de definitieve wijziging van de Rtms nog verdere gesprekken zouden plaatsvinden. Daarnaast merkt u op dat het KNMI zich zou onthouden van concurrentie met de weerbedrijven en zijn activiteiten zou beperken tot de uitvoering van publieke taken. U ervaart dat het KNMI zijn activiteiten met de wijzigingsregeling uitbreidt.
Dat is juist, voor zover de wijzigingsregeling voorziet in een uitbreiding van bepaalde activiteiten. Deze uitbreiding heeft echter uitsluitend betrekking op activiteiten die als publieke taak zijn aangemerkt. Het KNMI blijft zich derhalve beperken tot de uitvoering van zijn publieke taken en treedt niet buiten deze taakopdracht.

In uw brief verwijst u naar een toezegging van de toenmalige staatssecretaris Jansen, inhoudende dat geen besluit zou worden genomen zolang partijen niet met elkaar hadden gesproken en geen werkbare vorm van samenwerking hadden gevonden. De toezegging die door mijn ambtsvoorganger is gedaan, hield in dat geen onomkeerbare stappen zouden worden gezet voordat dergelijke gesprekken hadden plaatsgevonden. U verwijst in uw brief zelf naar deze gesprekken. Ik ben daarom van oordeel dat aan deze toezegging is voldaan.
Bij de besluitvorming over de wijzigingsregeling is onder meer rekening gehouden met de reacties uit de internetconsultatie en met de uitkomsten van de gesprekken die het ministerie met betrokken partijen heeft gevoerd. Deze informatie maakte onderdeel uit van de stukken die aan de besluitvorming ten grondslag lagen.

Ik realiseer mij dat de vastgestelde wijzigingsregeling niet aansluit bij het standpunt dat u gedurende het traject heeft ingenomen. Desalniettemin acht ik het van belang dat het wetgevingsproces nu is afgerond. Daarmee is voor alle betrokken partijen duidelijkheid ontstaan over het geldende kader.

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Onze referentie
IENW/BSK-2026/119893

Ik begrijp dat het tempo waarin de besluitvorming in de laatste fase van het proces heeft plaatsgevonden bij u tot verbazing en teleurstelling heeft geleid. Tegelijkertijd wil ik benadrukken dat de wijzigingsregeling tot stand is gekomen met inachtneming van de daarvoor geldende procedures en op basis van een zorgvuldige afweging van alle beschikbare feiten, standpunten en ingebrachte argumenten. Gelet hierop zie ik geen aanleiding om gevolg te geven aan uw verzoek de uitvoering van de Rtms op te schorten.

Wel acht ik het van belang dat het overleg tussen de NVWB, KNMI en het Ministerie van IenW, zoals eerder afgesproken, wordt voortgezet. Om die reden verzoek ik u het overleg met de betrokken ambtenaren van mijn ministerie voort te zetten. Ik heb er vertrouwen in dat de duidelijkheid die met de vaststelling van de wijzigingsregeling is ontstaan over de geldende regels en verantwoordelijkheden, een goede basis vormt voor een constructieve samenwerking in de toekomst.

Hoogachtend,

Bescherming persoonlijke levenssfeer INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,