



TER BESLISSING – GRAAG UITERLIJK MAANDAGOGHTEND 17/8 RETOUR VANWEGE BNC-OVERLEG
Aan

de minister van Financiën
de staatssecretaris van Financiën

DG Fiscale Zaken
Algemene Fiscale Politiek

Persoonsgegevens

nota

BNC-fiche DAC-recast

Aanleiding

Op 24 juli 2026 heeft de Europese Commissie (CIE) het richtlijnvoorstel DAC-recast gepubliceerd. Dit voorstel wijzigt en herschikt de Directive on Administrative Cooperation (DAC) met als doel de EU-regelgeving omtrent uitwisseling van informatie voor fiscale doeleinden te verbeteren en te vereenvoudigen en de administratieve lasten te verminderen. In de bijlage treft u het BNC-fiche. Graag zouden wij uiterlijk maandag 17 augustus uw reactie ontvangen in verband met de bespreking van het fiche in de ambtelijke voorportalen (BNC en CoCo).

Beslispunten

Gaat u (beiden) akkoord met het bijgevoegde BNC-fiche zodat dit kan worden ingebracht in de BNC-procedure?

Gaat u (beiden) akkoord met actieve openbaarmaking van de voorliggende nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's?

in de fiche vind ik de punten rondom gegevens (welke heb je echt nodig, wat vraag je van belastingplichtigen, wie krijgt er allemaal toegang) nog wat te weinig stevig verwoord

akkoord, graag bovenstaande punt steviger

akkoord

Kernpunten

- De DAC-recast maakt onderdeel uit van vereenvoudigingsagenda van de CIE met het oog op versterking van het EU-concurrentievermogen en het verminderen van regeldruk en administratieve lasten. Het voorstel bevat naast vereenvoudigingsvoorstellen ook enkele uitbreidingen van de DAC.
- In het BNC-fiche is het kabinet positief over de beoogde vereenvoudigingen uit het voorstel. Enkele voorstellen leiden tot reductie van rapportageverplichtingen en verduidelijking van regels. Hiermee wordt een vermindering van administratieve lasten voor bedrijven bewerkstelligd.
- In het fiche is het kabinet kritischer ten aanzien van een aantal uitbreidingen. Redenen zijn dat de onderbouwing van nut en noodzaak van deze uitbreidingen vooralsnog tekortschiet, terwijl deze tot forse opgaven voor bedrijven en Belastingdienst kunnen leiden.
- Het voorstel ziet op informatie-uitwisseling en heeft daarmee geen budgettaire gevolgen. Het voorstel verbetert op enkele onderdelen wel de informatiepositie van de Belastingdienst, hetgeen kan bijdragen aan een juiste belastingheffing en betere handhaving.
- Indien u akkoord gaat met het voorgelegde BNC-fiche dan wordt deze in de BNC-procedure ingebracht, en is verzending aan de Eerste en Tweede Kamer eind augustus voorzien door BZ.

Toelichting

Overzicht huidige DAC-richtlijn

- De DAC is het raamwerk voor uitwisseling van informatie voor fiscale doeleinden tussen de EU-lidstaten. De DAC dateert uit 2011 en is vervolgens 8 keer uitgebreid en ziet tot op het heden op de onderstaande informatie-uitwisseling:
 - DAC1: Inkomen uit werk, pensioen, vastgoed, prestatiegelden, levensverzekeringsproducten, royalties en non-custodial dividend;
 - DAC2: Financiële tegoeden en bankrekeninggegevens;
 - DAC3: Grensoverschrijdende fiscale rulings;
 - DAC4: Financiële informatie per land van multinationale ondernemingen (Country by Country Reporting);
 - DAC5: Toegang van belastingdiensten (nationaal) tot informatie over eigendom (beneficial ownership) in het kader van antiwitwaswetgeving;
 - DAC6: Potentieel schadelijke grensoverschrijdende structuren;
 - DAC7: Inkomsten uit verkopen via online platforms;
 - DAC8: Transacties met betrekking tot cryptovaluta;
 - DAC9: Gegevensuitwisseling ten behoeve van Pijler 2.

Inhoud voorstel

- Het voorstel valt grofweg uiteen in twee onderdelen:
 1. Versimpelingen zoals het verminderen van rapportageverplichtingen en het verduidelijken van definities;
 2. Verbeteringen met het oog op de volledigheid en kwaliteit van uitgewisselde informatie.
- De versimpelingen hebben een positief effect op de werking van de DAC en verminderen de administratieve lasten. We staan grotendeels positief tegenover deze maatregelen.
- De verbeteringen zijn meer beleidsmatige wijzigingen of uitbreidingen van datastromen of rapportageverplichtingen met een potentieel verzwarend effect op de administratieve lasten van bedrijven en de uitvoering door de Belastingdienst. We zijn terughoudend ten aanzien van enkele van deze onderdelen.

Belangrijkste voorgestelde versimpelingen

- Ondernemingen kunnen ervoor kiezen het Country-by-Country report (DAC4) en de Pijler 2 notificatie (DAC9) samen te voegen tot een gezamenlijke notificatie en deze centraal in één EU-lidstaat in te dienen, in plaats van ieder apart te notificeren in iedere EU-lidstaat.
- Bepaalde potentieel schadelijke grensoverschrijdende structuren (DAC6) hoeven, omdat rapportage niet-effectief bleek, niet meer gemeld te worden. Verder hoeven bedrijven, die onder Pijler 2 vallen, geen meldingen meer te doen in het kader van DAC6. Daarnaast wordt de rapportagedeadline verlengd.
- Voor DAC7 worden de volgende wijzigingen voorgesteld:
 - Rapportagegrens bij verkoop van goederen wordt verhoogd van € 2.000 naar € 3.000. De grens van 30 transacties vervalt. Hierdoor hoeft er minder gerapporteerd te worden door bedrijven.

- De definitie van platformexploitant wordt uitgebreid zodat intermediairs die fungeren als tussenpersoon tussen verkoper en platform en eenmanszaken binnen de reikwijdte van DAC7 worden gebracht. In het BNC-fiche wordt ingezet op nadere analyse met betrekking tot intermediairs. Uitbreiding naar eenmanszaken wordt niet gesteund omdat dit zal leiden tot lastenverzwaring.
 - Kleine platforms met een (jaarlijkse) totale tegenprestatie tot € 50.000 worden uitgezonderd van rapportageverplichtingen. Een uitzondering voor kleine platforms biedt potentiële verlichting van administratieve lasten, maar de grens van € 50.000 is waarschijnlijk te laag om significante impact te hebben.
 - DAC7 is het EU-equivalent van de OESO-modelregels voor online platforms. Het is belangrijk dat eventuele wijzigingen van DAC7 gelijklopen met deze OESO-modelregels en/of geen praktische problemen oplevert voor bedrijven.
- De inkomenscategorie “levensverzekeringsproducten” in DAC1 wordt geschrapt omdat de CIE hier sterke overlap ziet met DAC2. Dit kan leiden tot minder dubbele rapportage en uitwisseling. Omdat deze informatiestroom voor NLD van belang is, wordt ingezet op nadere onderbouwing van deze overlap en het waarborgen van de informatiestroom via DAC2.

Voorgestelde verbeteringen

- Met betrekking tot DAC1-inkomensgegevens wordt voorgesteld de reikwijdte van de informatie-uitwisseling uit te breiden van “alle informatie beschikbaar bij de belastingdienst” die “voorzienbaar relevant” is naar “alle informatie beschikbaar op nationaal niveau”. Het criterium “voorzienbaar relevant” wordt geschrapt. De noodzaak van deze maatregel wordt onvoldoende onderbouwd. Deze maatregel heeft potentieel grote impact op de systemen van de Belastingdienst en roept vragen op in het kader van bescherming persoonsgegevens. Afhankelijk van nadere onderbouwing door de CIE wordt afgewogen in te zetten op het schrappen of anders vormgeven van dit onderdeel.
- Lidstaten worden verplicht informatie uit te wisselen over alle DAC1-inkomenscategorieën. Op dit moment geldt die verplichting voor 5 van de 7 categorieën, omdat lidstaten niet altijd de relevante informatie verzamelen, bijvoorbeeld omdat deze niet noodzakelijk is voor nationale belastingheffing. Deze maatregel, in combinatie met de maatregelen uit de vorige bullet, leidt er mogelijk toe dat de Belastingdienst informatie moet verzamelen en uitwisselen over royalties en non-custodial dividend, ook al is deze informatie in de meeste gevallen niet relevant voor nationale heffing. Deze verplichting heeft een zeer forse impact op de systemen van de Belastingdienst en leidt mogelijk tot aanvullende administratieve lasten voor belasting- of rapportageplichtigen.
- Het Richtlijnvoorstel tegen het gebruik van lege doorstroomvennootschappen (*Unshell*) is ingetrokken en wordt deels opgenomen in DAC6. NL heeft zich jarenlang hard gemaakt voor dit voorstel. Er was echter geen draagvlak voor in de EU, o.a. vanwege disproportioneel zware administratieve lasten en zorg over soevereiniteitsoverdracht van belastingheffing. De Commissie stelt nu voor om enkel de uitwisseling van informatie over doorstroomvennootschappen zonder *substance* te verplichten (zonder verplichte belastinggevolgen). De invulling van de discussie omtrent de definitie van *substance* (of gebrek daaraan) wordt in de tijd geplaatst. Er

wordt voorgesteld om dit later uit te werken in een uitvoeringshandeling op later voorstel door de Commissie. De invoering van *Unshell* als informatie-uitwisseling zal impact hebben op de Belastingdienst.

- Het voorstel bevat een nieuwe bepaling die lidstaten verplicht om eventuele met DAC-overlappende rapportageverplichtingen te schrappen en verbiedt nieuwe overlappende (nationale) rapportageverplichtingen in te voeren. De CIE beoogt hiermee dubbele rapportageverplichtingen weg te nemen en te voorkomen. Nut en noodzaak van deze maatregel zijn echter onvoldoende onderbouwd. Dit biedt de CIE de mogelijkheid om te beoordelen of een rapportageverplichting in een lidstaat is toegestaan. Hoewel het kabinet het voorkomen van dubbele rapportageverplichtingen in het licht van lastenverlichting begrijpt is het kabinet van mening dat deze beoordeling aan de lidstaten moet zijn en deze maatregel mogelijk verder gaat dan nodig om het beoogde doel te bereiken.
- Tot slot bevat het voorstel twee onderdelen om de matching van data aan belastingplichtigen te verbeteren via het Tax Identification Number (TIN).
 - Het meeleveren van het buitenlandse TIN bij DAC1-informatie wordt verplicht.¹ Het verzamelen, rapporteren en uitwisselen van het TIN leidt tot aanvullende administratieve lasten voor stakeholders en vergt enige IT-capaciteit van de Belastingdienst.
 - De CIE ontwikkelt een verificatietool voor het TIN zodat rapportageplichtigen (meestal bedrijven) het TIN kunnen controleren voor verzending aan de Belastingdienst. Bedrijven die gebruik maken van de tool hebben minder rapportageverplichtingen, daarnaast neemt de betrouwbaarheid van de uitwisselde informatie hierdoor toe. Deze maatregel biedt potentieel nuttige lastenverlichting maar verdere uitwerking volgt op een later moment door de CIE.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

- De DAC vergroot fiscale transparantie en draagt bij aan het tegengaan van ontwijking en ontduiking.
- De DAC leidt tegelijkertijd tot significante administratieve lasten voor bedrijven en vergt (forse) inspanningen van de belastingdiensten (die niet voor de realisatie van andere beleidswensen kan worden ingezet).
- Deze belangenafweging staat centraal in de politiek bestuurlijke afwegingen met betrekking tot dit voorstel en het BNC-fiche.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.

¹ Als NLD bijvoorbeeld informatie over een Duitser aan de Duitse belastingdienst levert, dan wordt NLD verplicht om het Duitse TIN mee te leveren met deze data, zodat de Duitse belastingdienst de data eenvoudiger aan de juiste persoon kan koppelen.