- Om te voldoen aan alle vorderingen zijn documenten en e-mails doorzocht, afkomstig uit verschillende bronnen zoals e-mailboxen, netwerkschijven en online samenwerkingsplatforms. De als relevant aangemerkte documenten en mails zijn vervolgens in verschillende deelleveringen via BOA aan de parlementaire enquête commissie geleverd.
- Het is nu nog niet duidelijk of de informatie uit de datakluis is meegenomen in de PEFD. DGBD doet hier momenteel nader onderzoek naar.

Acties:

- Met de risicogerichte steekproef/quickscan proberen we door middel van het vergelijken van de bestandsnamen in mappen met de namen 'fraude', 'handhavingsregie' etc. een eerste inschatting te maken van of de datakluis nieuwe documenten bevat.
- Er zijn verschillende factoren die de steekproef compliceren:
  - Bestanden kunnen enkel 1 voor 1 worden teruggehaald; en
  - De bestandsnaam op de Q-schijf moet wel nog bestaan. Als deze hyperlink is aangepast of verwijderd, dan is het document niet terug te vinden in de datakluis. Daarbij speelt mee dat de datakluis in is 2019 gevuld op grond van de toenmalige mappenstructuur. Na de ontvlechting is de mappenstructuur ingrijpend gewijzigd, waardoor de links niet meer verwijzen naar bestaande mappen. Het bestand kan daardoor niet meer teruggezet worden.
- Wanneer er nieuwe relevante informatie beschikbaar is, wordt u hierover zo snel mogelijk op de hoogte gebracht.

Communicatie
Niet van toepassing.

Politiek/bestuurlijke context

- Staatsecretaris de Vries heeft in de brief van 17 mei 2023 aan de Tweede Kamer beloofd om alle nieuwe gevonden informatie over de Toeslagenaffaire te delen met de Kamer.
- De PEFD is inmiddels afgerond met de oplevering van het eindrapport op 26 februari en de kabinetsreactie op 5 december 2024. De enquêtecommissie is niet meer actief. Van alle commissieleden is alleen het lid Van Nispen (SP) nog actief in de TK. Nadat commissievoorzitter Salima Belhaj (D66) bij de verkiezingen in november 2023 niet was herkozen, nam hij het voorzitterschap over.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Belastingdienst

Bespreekpunten

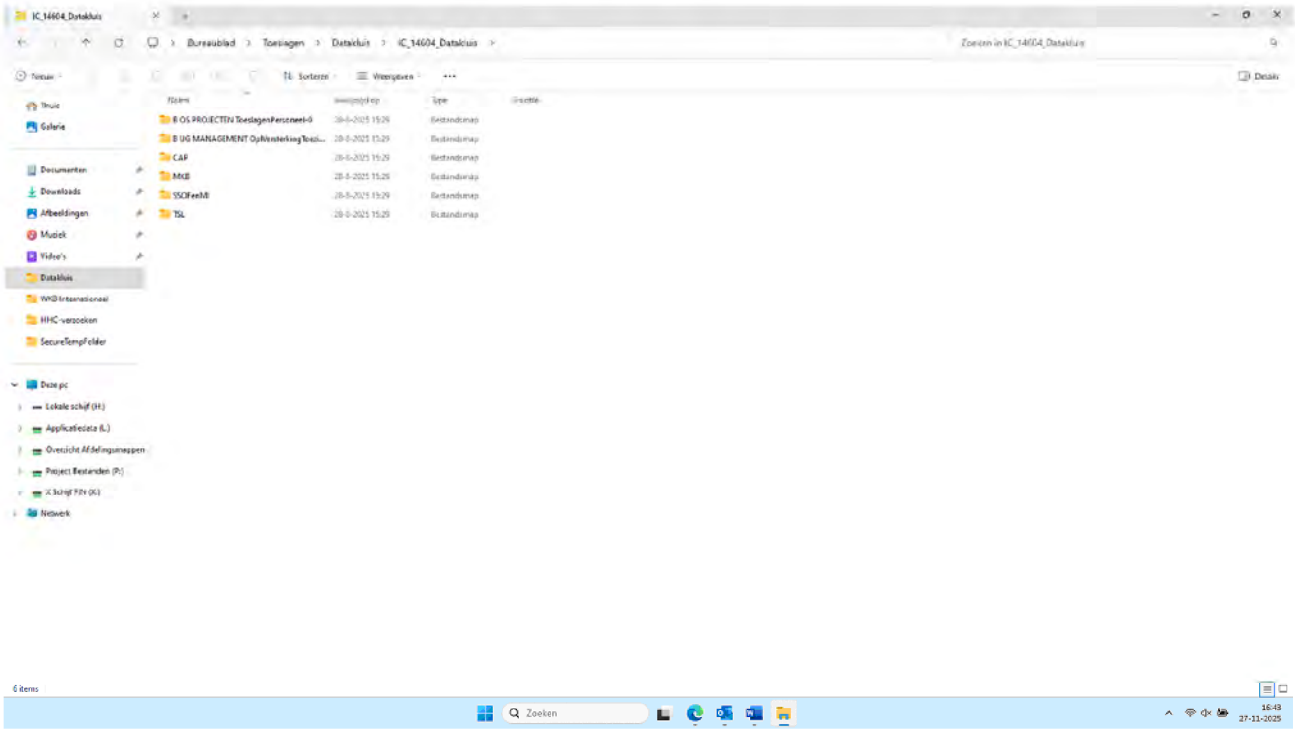
Politiek-bestuurlijke dossiers

Datakluis – Persoonsgegevens

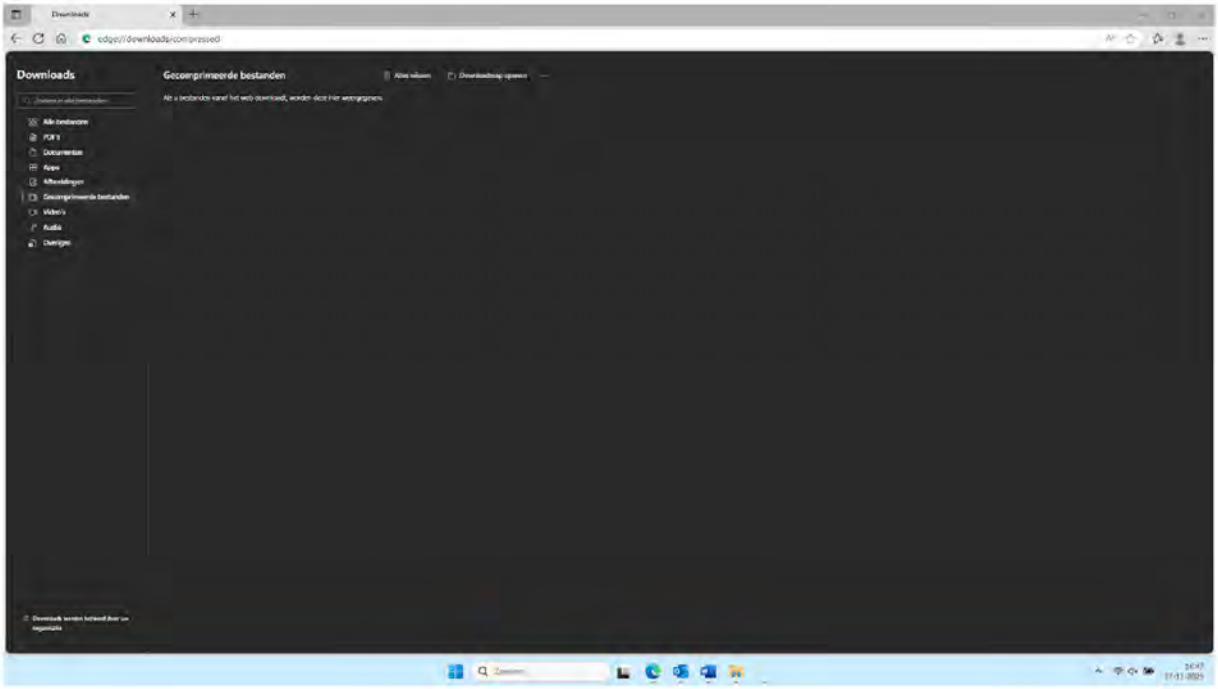
- De Belastingdienst is bezig met het opschonen van een datakluis.
- De datakluis is ontstaan in 2019 als gevolg van toezegging aan de Kamer om verouderde informatie niet meer te gebruiken in het fiscale proces. In de datakluis bevinden zich mogelijk stukken die raken aan de kinderopvangtoeslagaffaire en/of van belang hadden kunnen zijn voor de Parlementaire Enquete Fraudebestrijding en Dienstverlening (PEFD).
- Momenteel wordt onderzocht of dit het geval is en zo ja, of deze stukken nieuwe informatie bevatten of mogelijk al via andere zoekslagen zijn meegenomen. Dit is relevant vanwege de lopende toezegging van de staatssecretaris HT om alle nieuwe gevonden informatie over de Toeslagenaffaire te delen met de Kamer en de eerdere leveringen in het kader van de POK en PEFD.
- De opschoningsactie van de Belastingdienst kan, gelet op het aantal stukken, nog maanden duren. Om snel in kaart te brengen of de datakluis mogelijk nieuwe relevante documenten bevat, zijn de volgende acties in gang gezet door zowel Toeslagen (POK) alsook de afdeling PEFD:
  - Een risicogerichte steekproef/quickscan op basis van bestandsnamen.
  - In kaart brengen hoe het PEFD-proces is verlopen en of de (relevante) inhoud van de datakluis is meegenomen in de PEFD.
- Op 6 augustus jl. zijn beide staatssecretarissen via een nota hierover geïnformeerd.

Audit trail kopieën datakluis – Persoonsgegevens (SR&B)

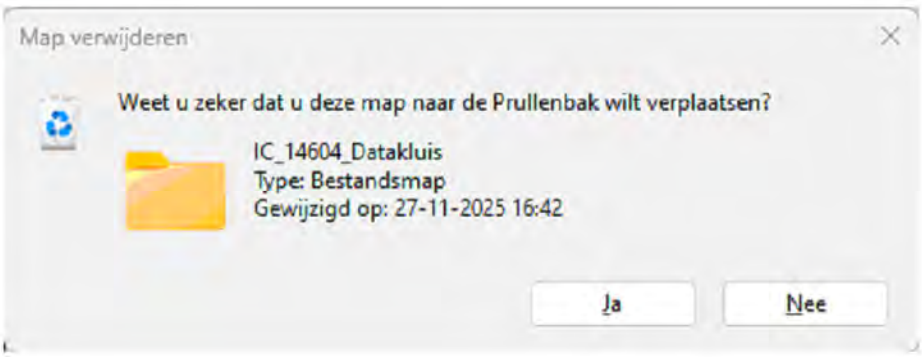
1. Op 28 augustus 2025 zijn 1.062 kopieën van bestanden uit de datakluis met mij Persoonsgegevens gedeeld via ODCN Secure Transfer met de link Persoonsgegevens Persoonsgegevens De kopieën zijn gedeeld in een zip-bestand met de naam IC_14604_Datakluis.
2. Op 28 augustus 2025 heb ik met mijn persoonlijke account ingelogd en het zip-bestand gedownload op mijn laptop. Het zip-bestand is in de map "datakluis" op mijn laptop geplaatst ("H:\Desktop\Toeslagen\Datakluis\IC_14604_Datakluis.zip").
    a. Vervolgens heb ik in dezelfde map het zip-bestand uitgepakt. Zie onderstaande afbeelding. Het zip-bestand heb ik direct verwijderd.

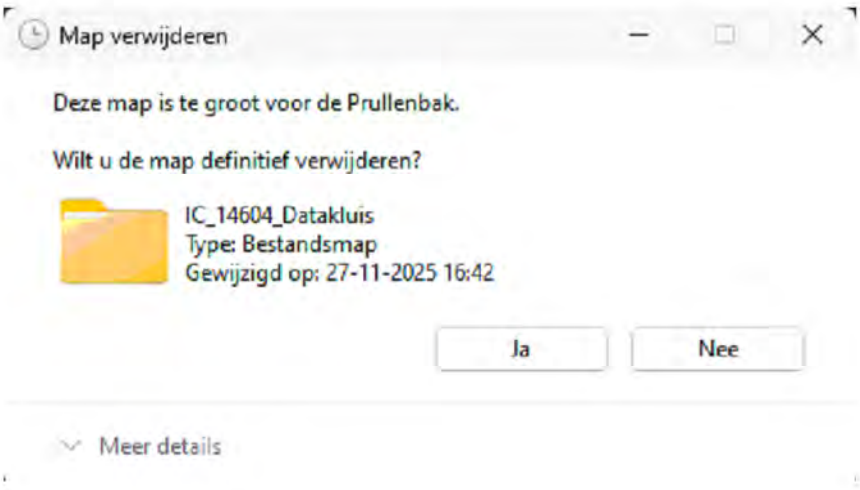


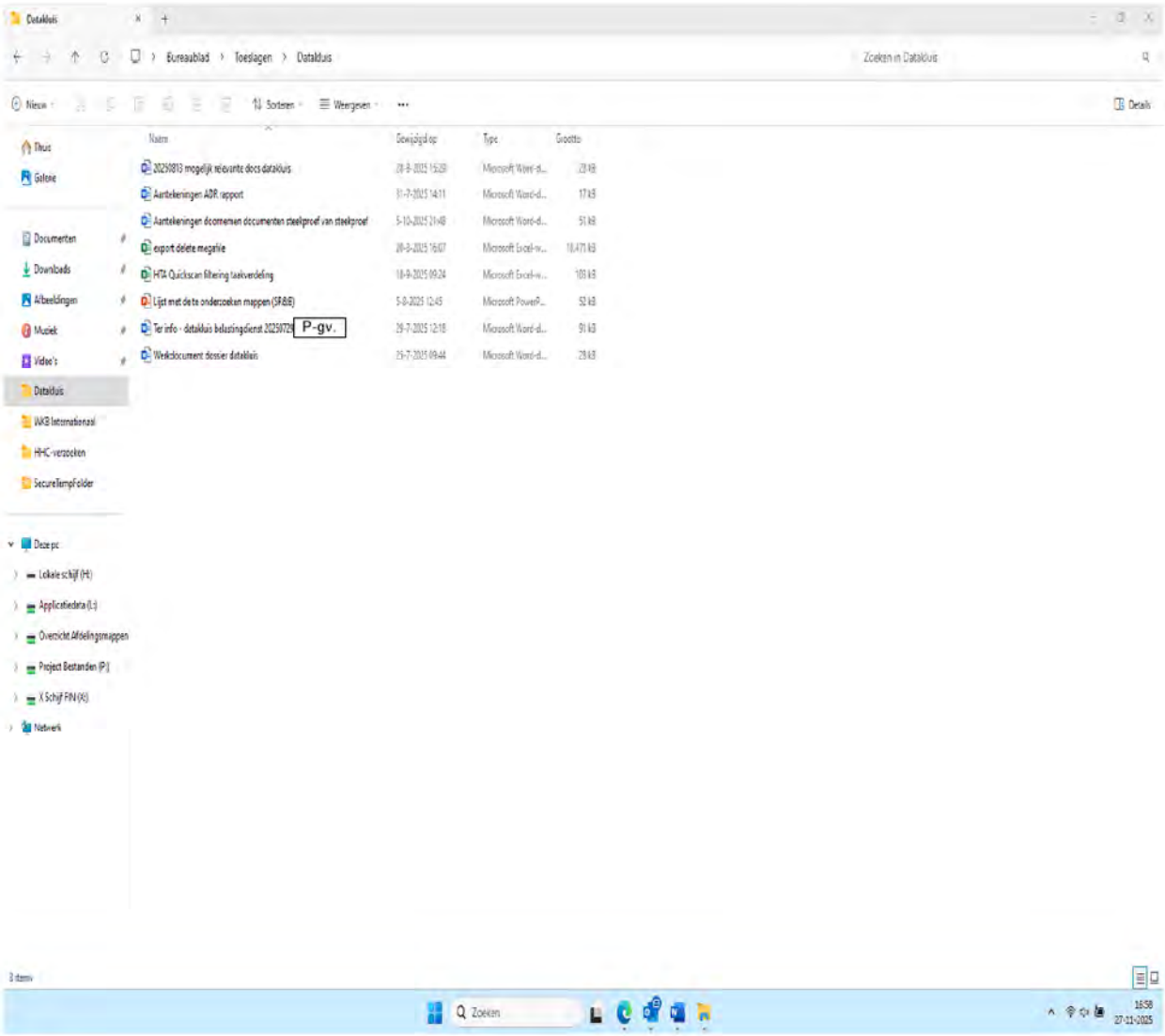
3. Op 27 november 2025 heb ik de geschiedenis van de downloads van gecomprimeerde bestanden van mijn internet browser (Microsoft Edge) verwijderd. Zie onderstaande afbeelding.



4. Op 27 november 2025 heb ik de map "H:\Desktop\Toeslagen\Datakluis\IC_14604_Datakluis" verwijderd van mijn laptop. Zie onderstaande afbeeldingen.




Map verwijderen
Deze map is te groot voor de Prullenbak.
Wilt u de map definitief verwijderen?
IC_14604_Datakluis
Type: Bestandsmap
Gewijzigd op: 27-11-2025 16:42
Ja
Nee
Meer details


Datakluis
Bureaublad
Toeslagen
Datakluis
Zoeken in Datakluis
Nieuw
Sorteren
Weergeven
Details
Naam
Gewijzigd op
Type
Grootte
Thuis
Galerie
Documenten
Downloads
Afbeeldingen
Muziek
Video's
Datakluis
IAKB Internationaal
KHC-verzoeken
SecureTempFolder
Deze pc
Lokale schijf (H:)
Applicatiedata (L:)
Overzicht Afdelingsmappen
Project Bestanden (P:)
X Schijf FIN (X:)
Netwerk
20250813 mogelijk relevante docs datakluis
Aantekeningen ADR rapport
Aantekeningen documenten documenten steekproef van steekproef
export delete megafile
HTA Quickscan filtering taakverdeling
Lijst met data onderzoeken mappen (SR&B)
Ter info - datakluis belastingdienst 20250728
Werkdocument dossier datakluis
P-gv.
3 items
Zoeken
16:58
27-11-2025

Ministerie van Financiën

Persoonsgegevens

2500EE20201

DG Toeslagen
Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
POSTBUS 20201
2500 EE Den Haag

Contactpersoon
Persoonsgegevens

memo

Afronding inventarisatie/quickscan Datakluis Dienst Toeslagen

Datum
14 januari 2026

Onze referentie
2026-0000012694

Aanleiding

In 2019 heeft de Belastingdienst een datakluis ingericht. De Belastingdienst heeft, vanuit het programma Informatiehuishouding op Orde, Dienst Toeslagen benaderd voor het opschonen van de datakluis. In deze datakluis zit Toeslagen documentatie. Vervolgens is medio juli vanuit Dienst Toeslagen het signaal gekomen dat zich in de datakluis mogelijk informatie bevindt met betrekking tot de kinderopvangtoeslagaffaire die niet geleverd zou zijn aan de Parlementaire Enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening (PEFD). Dienst Toeslagen en de Belastingdienst werken sindsdien samen aan een nadere inventarisatie van documenten in de datakluis. In dit memo beschrijven we hoe Dienst Toeslagen te werk is gegaan, vatten we de uitkomsten van de inventarisatie samen en schetsen we de te nemen vervolgstappen.

Inventarisatie Dienst Toeslagen

De directie Strategie, Recht & Beleid (SR&B) heeft op 9 juli 2025 van de directie Informatiestromen en Digitale Ontwikkeling (dID) een Excel lijst ontvangen met 872 mapnamen van Toeslagen. Deze mappen zitten in de datakluis van BD.
SR&B heeft van de 872 mappen enkele tientallen geselecteerd ten behoeve van een quickscan, een steekproef. Voor het selecteren van deze mappen zijn onder andere de volgende termen gebruikt: "fraude", "risicoselectie", "CAF", "Appelbloesem" en "handhavingsregie". Deze termen komen veelvuldig voor in stukken over de kinderopvangtoeslagaffaire. De quickscans zijn uitgevoerd door Octobox, een indexerings- en categoriseringstool voor documenten.
Dienst Toeslagen had met de inventarisatie een tweeledig doel: beoordelen of de datakluis documenten bevat die aan de PEFD geleverd hadden moeten worden en beoordelen of deze niet geleverde documenten nieuwe relevante informatie over de kinderopvangtoeslagenaffaire bevatten.

Versimpelde quickscan op bestandsnamen

Het heeft enige tijd geduurd voordat medewerkers van directie Toeslagen (dTSL) daadwerkelijk toegang konden krijgen tot de datakluis. Daarom is eerst een versimpelde quickscan op bestandsnamen uitgevoerd; de bestandsnamen zijn vergeleken met bestandsnamen in de hotspot toeslagenaffaire (HTA). Als de bestandsnamen hiermee overeenkomen dan is de kans groter dat deze documenten al openbaar zijn gemaakt. Octobox kon met enkel de bestandsnamen geen goede conclusies trekken omdat er weinig tot geen exacte bestandsnaam match was. Een inhoudelijke quickscan is daarom noodzakelijk.

DG Toeslagen
Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen

Datum
14 januari 2026

Onze referentie
2026-0000012694

Inhoudelijke quickscan
Na de versimpelde quickscan heeft SR&B de lijst met de geselecteerde mappen van Toeslagen, vastgesteld op basis van eerdergenoemde termen, gedeeld met de afdeling Informatievoorziening & Databeheersing van de Belastingdienst (hierna: IV&D). IV&D heeft kopieën van de documenten uit de geselecteerde mappen van Toeslagen op een beveiligde omgeving geplaatst en een select aantal medewerkers van dTSL toegang gegeven tot voornoemde omgeving. Dit heeft geresulteerd in 1337 documenten.
Om de 1337 documenten inhoudelijk verder te filteren, zodat de documenten die uiteindelijk inhoudelijk beoordeeld moeten worden behapbaar te maken, is gebruikgemaakt van de door BD gebruikte query's tijdens de zoekactie voor de PEFD en een door de BD opgestelde Excel lijst waarin alle geïnventariseerde documenten voor de PEFD zijn opgenomen. Octobox heeft deze verdere filtering opgepakt. Door toepassing van de filtering op de inhoud van de 1337 documenten zijn 202 documenten overgebleven.
SR&B heeft van de 202 overgebleven documenten uit de datakluis 108 documenten inhoudelijk beoordeeld. Individuele dossiers zijn niet bekeken omdat deze dossiers buiten de reikwijdte van de zoekslag voor de PEFD vallen. Daarnaast zijn sommige documenten niet leesbaar en zijn daarom ook niet inhoudelijk beoordeeld. Uit de beoordeelde stukken volgt geen nieuwe, maar wel relevante informatie over de kinderopvangtoeslagaffaire. Tijdens de beoordeling zijn bijvoorbeeld veel MT-stukken aangetroffen waarin het fraudebeleid wordt besproken. Dit schetst echter geen beeld wat we nog niet kennen.

Conclusie en vervolgstappen
Conclusie quickscan Dienst Toeslagen
Op basis van de door Dienst Toeslagen uitgevoerde quickscans kan de conclusie worden getrokken dat de datakluis ten tijde van de PEFD niet is doorzicht, maar wel documenten van Toeslagen bevat die geleverd hadden moeten worden aan de PEFD. De beoordeelde documenten bevatten, naar het oordeel van SR&B, geen nieuwe relevante informatie over de kinderopvangtoeslagenaffaire. Echter, deze conclusie kan niet worden geëxtrapoleerd en kan dus niet dienen als conclusie voor de gehele Toeslagen gerelateerde inhoud van de datakluis.
De Belastingdienst heeft een individuele quickscan uitgevoerd om de documenten uit de datakluis te inventariseren. Daarbij heeft de Belastingdienst een andere methode gebruikt. We zouden te veel in detail treden als we deze methode hier zouden beschrijven, maar het is belangrijk om te noemen dat de Belastingdienst tot dezelfde conclusies is gekomen als Dienst Toeslagen: de datakluis bevat documenten die geleverd hadden moeten worden aan de PEFD, maar er is geen nieuwe relevante informatie over de kinderopvangtoeslagenaffaire aangetroffen.

Vervolgstappen
De inventarisatie/quickscan toont de noodzaak voor het nemen van onderstaande vervolgstappen.
- De datakluis bevat documenten die geleverd hadden moeten worden aan de PEFD. Om de totale omvang hiervan in kaart te kunnen brengen is een nader en volledig onderzoek van de datakluis nodig.
- Daarnaast is het niet duidelijk of de gehele datakluis nieuwe relevante informatie over de kinderopvangtoeslagaffaire bevat. Daarom worden vervolgstappen gezet om dit nader te laten onderzoek. Dienst Toeslagen heeft namelijk een toezegging gedaan aan de Kamer om documenten waarin nieuwe relevante informatie over de kinderopvangtoeslagaffaire is opgenomen openbaar te maken[1].

DG Toeslagen
Directie Strategie, Recht &
Beleid Toeslagen

Datum
14 januari 2026

Onze referentie
2026-0000012694

[1] Kamerstukken II, 35 510, nr. 130.

Van:
Aan: Persoonsgegevens
Cc:
Onderwerp: Agenda BD-overleg Datakluis 16/09/25
Datum: dinsdag 16 september 2025 08:44:00

Goedemorgen,

We hebben vanmiddag BD-overleg over de Datakluis. Lijkt P-gv. en mij goed om even wat zaken door te spreken in een poging duidelijkheid te krijgen over onderlinge rollen en verantwoordelijkheden. Hieronder de agenda voor vanmiddag. Mochten jullie nog punten hebben die jullie willen bespreken, laat het me dan gerust weten.

Vriendelijke groet,
Persoonsgegevens

- **Voortgang proces/inventarisatie BD**
  Wat weten we tot nu toe? Wie is waar mee bezig/voor verantwoordelijk? En wie is uiteindelijk in de lead?
- **Vervolg inventarisatie**
  Wanneer/hoe conclusies trekken? Hoe gaan we verder? En gaan we bevindingen ook toetsen aan andere informatieleveringen?
- **Samenwerking TSL**
  Hoe te optimaliseren t.b.v. gelijk optrekken
- **Informeren/stassen/infonota**
  Stassen moeten worden geïnformeerd over bevindingen van de inventarisatie, mogelijke implicaties en vervolgacties.

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: donderdag 28 mei 2026 10:15
Aan: Persoonsgegevens
Onderwerp: FW: Datakluis

Beste Persoonsgegevens,
Op verzoek van P-gv. hierbij de mail mbt de vernietigingsstop datakluis.
Gr Persoonsgegevens

Verzonden vanaf Outlook voor Mac

Van: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Datum: donderdag, 28 mei 2026 om 10:11
Aan: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: FW: Datakluis

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 21:35
Aan: Persoonsgegevens
Onderwerp: Datakluis

Hallo P-gv.
Zoals vanavond besproken hierbij de bevestiging dat wij voorlopig geen zaken uit de datakluis zullen vernietigen tot nader order.

Groet,

Persoonsgegevens

CFD Belastingdienst
Tiberdreef 12-14 | Utrecht
Postbus 9799 | 3506 GT | Utrecht

Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.
The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.
The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Ministerie van Financiën

2025-10-17

TER INFORMATIE
Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

Persoonsgegevens

nota

Datakluis - stand van zaken

Datum
16 oktober 2025

Notanummer
2025-0000475129

Bijlagen
1. Nota d.d. 31 juli 2025 (2025-0000231410)

Aanleiding

In 2019 heeft de Belastingdienst een datakluis ingericht. Vanuit Dienst Toeslagen is medio juli het signaal gekomen dat zich in de datakluis mogelijk informatie bevindt met betrekking tot de toeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD. Dienst Toeslagen en de Belastingdienst werken sindsdien samen aan een nadere inventarisatie van documenten in de datakluis. In navolging van de nota d.d. 31 juli jl. (2025-0000231410), wordt u hierbij over de voortgang van de lopende inventarisatie geïnformeerd.

Kernpunten

- Sinds juli onderzoeken Dienst Toeslagen en de Belastingdienst in hoeverre in de datakluis documenten staan die relevantie hebben tot de toeslagenaffaire. Hierover vindt wekelijks overleg plaats.
- De inventarisatie van Dienst Toeslagen en de Belastingdienst moet een beeld geven van het aantal documenten dat relevantie heeft voor de toeslagenaffaire en niet (eerder) geleverd is aan de PEFD.
- De inventarisatie loopt nog. Er wordt toegewerkt naar afronding in oktober 2025. Gebleken is al wel dat door toepassing van dezelfde zoektermen als die bij de PEFD zijn gebruikt diverse documenten in de datakluis zijn gevonden, die niet zijn geleverd aan de PEFD. Mogelijk hadden deze documenten indertijd geleverd moeten worden aan de PEFD.
- Oorzaak van deze onvolledigheid lijkt te zijn dat er destijds niet is gezocht naar html-bestanden omdat dit bestandstype geen onderdeel was van de vastgestelde zoekstrategie. Omwille van de uitvoerbaarheid is er destijds namelijk voor gekozen om op PowerPoint, Word, pdf, txt, en Excel te zoeken. De bestanden in de datakluis zijn juist alleen toegankelijk als html-bestanden, waarbij de html werkt als link naar bronbestanden.
- Er wordt door de Belastingdienst en Dienst Toeslagen toegewerkt naar een gedeeld beeld dat de basis moet vormen voor (eventuele) vervolgacties.
- Wij zullen u voor het kerstreces informeren over de uitkomsten van de inventarisatie en u de voorgestelde vervolgacties voorleggen. Het gaat dan om beheersmaatregelen, alsook de wijze waarop de Kamer wordt geïnformeerd en de mogelijke impact/weerslag op andere informatieverstrekkingen.

Toelichting

Datakluis Belastingdienst

- De datakluis is een tijdelijke IT-oplossing van de Belastingdienst, die in 2019 is ingericht om verouderde gegevens in onder te brengen die op basis van archiefwet en AVG mogelijk in aanmerking kwamen voor vernietiging, maar door achterstanden in deze werkzaamheden nog niet dit proces konden doorlopen.
- Er was onvoldoende capaciteit om te kunnen beoordelen of deze documenten vernietigd of bewaard moesten worden. Als tijdelijke tussenstap werden de documenten daarom opgenomen in de datakluis waarmee deze beschikbaar bleven voor latere beoordeling en tegelijkertijd niet meer in het primaire proces zouden kunnen worden gebruikt.
- Na de inrichting in 2019 is in 2020 eenmaal een aanvullende batch bestanden toegevoegd aan de datakluis. Deze aanvulling betrof documenten die in 2020 al verouderd waren, in de datakluis bevinden zich daarom in principe geen documenten van na 2015.
- De datakluis is als volgt gevuld: aan de hand van selectielijsten (Excel) zijn bestanden van de Q-schijf versleuteld overgezet naar de datakluis. Op de oorspronkelijke plek (Q-schijf) is de bestandsnaam achtergebleven. Als je daarop klikt, volgt een (html)verwijzing naar de datakluis, waarna toegang tot het document kan worden aangevraagd.
- De datakluis is een afgeschermde omgeving waar de medewerkers van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen geen toegang toe hebben, tenzij daarvoor nadrukkelijk toestemming wordt gegeven. Alleen de datakluisbeheerders hebben rechtstreeks toegang tot de datakluis.
- Toen de datakluis werd ingericht, was Toeslagen nog onderdeel van de Belastingdienst. In 2020 vond de ontvlechting plaats, waarna de uitvoeringsDG's elk een eigen informatiehuishouding hebben opgebouwd.
- De datakluis bevat ongeveer 64 miljoen bestanden en documenten die voorheen opgeslagen waren in samenwerkingsgebieden. Gezien de historie van Toeslagen als onderdeel van de Belastingdienst is het verklaarbaar dat de datakluis ook documenten van Toeslagen bevat.
- Bij de afbakening van de zoekstrategie is bij de PEFD de bewuste keuze gemaakt om op de volgende relevante bestandstypes (PowerPoint, Word, pdf, txt, Excel) te zoeken. Documenten in de datakluis (of preciezer, die verwijzen naar bestanden in de datakluis; html-bestanden) zijn hiermee buiten scope gebleven, omdat dit bestandstype niet relevant werd geacht.
- In de datakluis bevinden zich alleen documenten uit de netwerkschijven van de Belastingdienst. Voor de levering aan de PEFD is ook in e-mailboxen gezocht. Documenten die in de datakluis zitten kunnen wel gevonden zijn als bijlage van e-mails.
- Er wordt momenteel getracht te achterhalen hoe het besluitvormingsproces hieromtrent heeft plaatsgevonden.
- Over de inrichting van de datakluis is de Tweede Kamer op 17 april 2019 in de 23e halfjaarsrapportage geïnformeerd.

Inventarisatie Datakluis Dienst Toeslagen

- De datakluis bevat 872 mappen die gealloceerd zijn aan Dienst Toeslagen.
- Voor een eerste inschatting of de datakluis mogelijk (nieuwe) relevante documenten bevat heeft Dienst Toeslagen een risicogerichte steekproef gedaan in de handmatig geselecteerde mappen in de datakluis. Ook is met geavanceerde zoeksoftware (Octobox) gezocht naar matches tussen de

documenten in de datakluis en de Hotspot Toeslagenaffaire (HTA), op basis van dezelfde query die voor de levering aan de PEFD is gebruikt.
- Uit deze acties is zichtbaar geworden dat er met gebruik van dezelfde zoektermen als die bij de PEFD zijn gebruikt in de datakluis documenten worden gevonden die raken aan de toeslagenaffaire. Deze zijn geen onderdeel geweest van de informatielevering aan de PEFD.
- Uit nadere analyse moet blijken of de documenten die niet aan PEFD zijn geleverd wel of geen nieuwe relevante informatie over de toeslagenaffaire bevatten.
- De Belastingdienst voert een separate inventarisatie uit met een andere werkwijze. Anders dan bij de inventarisatie van Dienst Toeslagen wordt hierbij niet uitgegaan van de datakluis, maar van nog aanwezige html-bestanden op de Q-schijf.
- Deze gerichte werkwijze concentreert zich op de mappen waarin veel (meer dan 10%) van de beoordeelde bestanden van de netwerkschijven zijn geleverd aan de PEFD.
- Er is vervolgens een aantal mappen geselecteerd van verschillende directies (MKB, DF&A). Bij de directie CAP wordt op korte termijn eenzelfde inventarisatie uitgevoerd.
- Parallel hieraan heeft de Belastingdienst een lijst gedraaid met alle bestanden die bij het veiligstellen voor de PEFD op de veiliggestelde netwerkschijven stonden. Dit moest inzichtelijk maken of Panagenda (geavanceerde zoeksoftware die voor PEFD is gebruikt) de bestanden überhaupt heeft binnengehaald voor een beoordeling.
- Ook zijn lijsten aangevraagd van bestanden die zijn geleverd bij het aanleveren van doorzochte e-mails.
- Van elk bestand kan worden vastgesteld of het via de zoeksoftware is geselecteerd voor latere beoordeling (1), of het als relevant of niet-relevant is beoordeeld (2), of het is geleverd als bijlage van een mail (3) en of het bestand als openbaar dan wel vertrouwelijk is aangemerkt.
- De eerste lijsten met html-links zijn klaar, op basis van inventarisatie van de eerste twee directies.
- Er wordt uiteindelijk toegewerkt naar een totaaloverzicht van bestanden die de Belastingdienst vervolgens gericht in de Datakluis gaat lichten.

Vervolg
- Door de uitkomsten van de inventarisaties van Dienst Toeslagen en de Belastingdienst samen te voegen, moet uiteindelijk vanuit verschillende perspectieven (en met verschillende werkwijzen) een eerste gedeeld beeld van de niet-geleverde bestanden in de datakluis worden bepaald.
- Op basis hiervan zullen Dienst Toeslagen en de Belastingdienst vervolgacties onderzoeken.
- Ook zal worden ingegaan op beheersmaatregelen, de wijze waarop de Kamer wordt geïnformeerd en de mogelijke impact/weerslag op andere informatieverzoeken (naast de PEFD).
- In dit kader is de toezegging van belang dat nieuwe relevante informatie over de toeslagenaffaire gedeeld wordt met de Tweede Kamer.

Communicatie
Uw beider woordvoerders zijn betrokken.

Politiek/bestuurlijke context
- Staatsecretaris de Vries heeft in de brief van 17 mei 2023 aan de Tweede Kamer beloofd om alle nieuwe relevante informatie over de Toeslagenaffaire te delen met de Kamer.

- De PEFD is inmiddels afgerond met de oplevering van het eindrapport op 26 februari en de kabinetsreactie op 5 december 2024. De enquêtecommissie is niet meer actief. Van alle commissieleden is alleen het lid Van Nispen (SP) nog actief in de TK. Nadat commissievoorzitter Salima Belhaj (D66) bij de verkiezingen in november 2023 niet was herkozen, nam hij het voorzitterschap over.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: donderdag 6 november 2025 09:45
Aan: Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Onderwerp: Terugkoppeling overleg datakluis 05/11

Goedemorgen allen,

Bij deze een terugkoppeling van wat we gister hebben besproken.

Gesprek Persoonsgegevens

- De steekproef geeft aan dat er een kans is dat er nieuwe informatie in de kluis zit.
  - We moeten de kluis hoe dan ook onderzoeken.
  - Er is een klein deel van 64 miljoen bestanden bekeken, wat zegt dat over de totale populatie? Hoe extrapoleer je?
- We gooien niets weg tot de zoekslag is afgerond.
  - Van PEFD wordt sowieso niets vernietigd.
  - Voor de onderzoeken 1043, RAM, FSV, CAF moet uitgezocht worden wat de vernietigingstermijnen zijn en uit welke jaartallen de bijbehorende documenten uit de kluis zijn. Zo voorkomen we dat er onterecht informatie vernietigd wordt, maar kunnen we hopelijk de omvang wat verkleinen.
- Persoonsgegevens zijn het eens dat we niet zelf kunnen beoordelen of deze informatie geen nieuw licht op de conclusies van de PEFD zou werpen.
  - Voorstel is om het door de ADR te laten onderzoeken.
- Adviesnota naar de bewindslieden
  - Wie moet wat onderzoeken en valideren?
  - Juridische en politieke afweging.
- De Kamer moet geïnformeerd worden over dit proces. Hoe langer we hiermee wachten, hoe kwetsbaarder het wordt.
  - Voor de Kamerbrief duidelijk hebben wie het gaat onderzoeken.
  - Moeten kunnen aangeven hoelang het proces in beslag gaat nemen en hoeveel capaciteit er nodig is.
  - De Kamer ook op ambtelijk niveau informeren op wat er aanstaande is. De PEFD is al opgeheven.

Algemeen:

- Bij de PEFD is expliciet besproken dat álles aangeleverd dient te worden, ook informatie die eigenlijk al vernietigd had moeten worden.
- Wat is er gebeurd en hoe hebben we dit gemist? Die vraag moeten we kunnen beantwoorden, nadenken hoe we daarop kunnen reageren.
  - We wisten wel dat er een datakluis was, maar niemand heeft goed doorzien welke gevolgen het uitsluiten van .html bestandtypes had.
  - Hoe weten we of er niet nog meer datakluizen zijn? Die vraag moet door BD beantwoord worden.
- Afgesproken om het vernietigingsproces goed tegen het licht te houden.

Actiepunten

- BPZ/BDG:
  - Adviesnota naar bewindspersonen
- BDG:
  - Afspraak op directeurenniveau plannen
- BD:
  - Hoe kunnen we bepalen of er nog meer datakluizen zijn en hoeveel?

Bij vragen, weet me te vinden!

Hartelijke groeten,

Persoonsgegevens

Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal Toeslagen
Bureau DG
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag |
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

Persoonsgegevens



Datakluis – stand van zaken

- In 2019 heeft de Belastingdienst een datakluis ingericht in het kader van de AVG-implementatie. Voornamelijk om te voorkomen dat de niet-tijdig verwijderde oude gegevens onrechtmatig kunnen worden verwerkt door medewerkers van de Belastingdienst (waar Toeslagen toentertijd als directie onderdeel van was). De Kamer is geïnformeerd over de inrichting hiervan.
- De datakluis bevat ongeveer 4 miljard bestanden en documenten die voorheen opgeslagen waren in samenwerkingsgebieden.
- De Belastingdienst heeft een vernietigingsproces voor documenten uit de Datakluis ingericht, omdat zich in de datakluis documenten bevinden waarvan de bewaartermijn is verstreken. Vanuit Dienst Toeslagen is medio juli het signaal gekomen dat zich in de datakluis mogelijk informatie bevindt met betrekking tot de toeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD.
- Dienst Toeslagen en de Belastingdienst werken sindsdien samen aan een nadere inventarisatie van documenten in de datakluis.
- Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van zoektermen zoals die bij de PEFD zijn toegepast, zoals ‘fraude’, ‘handhavingsregie’ en ‘Appelbloesem’.
- De bestanden uit de datakluis zijn niet meegenomen in de zoekslag PEFD omdat er geen .html bestandtypes zijn doorzocht. Dit had te maken met de efficiëntie van de zoekslag en de te verwachten relevantie van .html bestanden. Er is tot op heden geen besluitvorming gevonden om de informatie uit de datakluis bewust buiten de informatievorderingen te houden.
- Het vernietigingsproces rondom de stukken uit de datakluis is nu gepauzeerd, die moet zo snel mogelijk weer opgestart i.v.m. de archiefwet.

Datakluis – stand van zaken

- Onze belangrijkste conclusie is:
  - Er zijn documenten in de datakluis gevonden die eerder onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD.
  - De steekproef van de BD is nog niet afgerond. Het is voor de BD hierom nog te vroeg om een onderbouwde doorkijk te geven van te verwachten inhoud.
  - In de steekproef van Toeslagen hebben we 108 documenten inhoudelijk beoordeeld. Het beeld van de uitkomsten van de steekproef lijken het beeld van de PEFD niet te veranderen.
    Het beeld is dat deze documenten geen nieuw licht werpen op de kindertoeslagenaffaire.
    - De in de steekproef doorzochte documenten zijn veelal MT stukken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om verslagen, voortgangrapportages en memo's.

Datakluis – dilemma's

- Op basis van beide steekproeven:
  1) Kunnen we die conclusies extrapoleren naar de volledige inhoud van de kluis?
  2) Is ons eigen oordeel vanuit de steekproeven voldoende? En zo niet, hoe kunnen we die extern valideren, gezien onze betrokkenheid bij PEFD?

- Scope: de inventarisatie van de datakluis richt zich tot nu toe op informatie die relevant is in het kader van de PEFD/POK.
  - Willen we de scope van de inventarisatie verbreden buiten PEFD? Denk aan bijvoorbeeld RAM, WOO-verzoeken.
  - Hoe bepalen we de afbakening van de inventarisatie?

- Wanneer en op welke wijze hervatten we de vernietiging? Is daar ook een externe blik voor nodig?

Beoordelen bestanden in de datakluis

In 2019 heeft de Belastingdienst een datakluis ingericht. Vanuit Dienst Toeslagen is medio juli het signaal gekomen dat zich in de datakluis mogelijk informatie bevindt met betrekking tot de toeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD. Dienst Toeslagen en de Belastingdienst werken sindsdien samen aan een nadere inventarisatie van documenten in de datakluis. In dit memo beschrijven we hoe we te werk zijn gegaan en vatten we de uitkomsten van de inventarisatie samen.

Werkwijze(n)

De inventarisatie van de datakluis is over twee sporen uitgevoerd, waarbij Dienst Toeslagen en de Belastingdienst elk een eigen werkwijze hebben gehanteerd. De QuickScan van Dienst Toeslagen is in oktober afgerond, de inventarisatie van de Belastingdienst in november 2025. Uit deze, kleinschalige, inventarisaties blijkt dat de datakluis diverse mappen/documenten bevat die ook relevantie hebben voor andere onderwerpen, zoals CAF, FSV en RAM. De gevonden informatie lijkt tot dusverre aan te sluiten op reeds bekende informatie.

Werkwijze Belastingdienst

Door het ondersteuningsteam WOO (onderdeel van directie BPÛ) is vanaf het begin ingezet om html-links op te sporen in de mappen die nu op de Q schijf staan. Op basis van de gevonden links zijn gericht bestanden opgevraagd uit de datakluis om deze globaal te beoordelen.

Er is eerst een overzicht gemaakt van alle 254 netwerkmappen en bijbehorende directies die tijdens de PEFD zijn doorzocht. Daarna is in Panagenda (de gebruikte zoek- en beoordelingstool tijdens de PEFD) uitgezocht uit welke mappen ook daadwerkelijk bestanden zijn geleverd en hoeveel. Om een goed beeld te krijgen is de keuze gemaakt om mappen van directies te selecteren waaruit een behoorlijk aantal documenten zijn geleverd en die binnen Panagenda een zogeheten ‘conversie-rate’ hadden van meer dan 10%. Dit betekent dat minimaal 10% van de ingeladen en beoordeelde documenten geleverd zijn aan de commissie. Om het aanvragen van deze mappen pragmatisch te benaderen, is ervoor gekozen om de inventarisatie toe te spitsen op 7 mappen van 3 directies (DF&A, CAP en MKB).

Na het verkrijgen van deze toegang is gericht gezocht op html-bestanden binnen de mappen. Dit leverde een lijst op bestandsnamen met het bestandstype .html. Hieruit bleek dat er in 2 van de 7 mappen geen verwijzingen zaten naar de datakluis. De conclusie kan worden getrokken dat er uit deze mappen geen bestanden in de datakluis zijn gezet. Na het filteren van de html’s die niet naar de datakluis verwijzen zijn ongeveer 9000 bestanden overgebleven die in de datakluis zijn gezet. Het filteren was makkelijk te doen omdat alle originele bestanden op dezelfde datum (en tijdstip) zijn vervangen door nieuwe links. Steekproefsgewijs is op een aantal html links geklikt om te zien of deze naar de datakluis gaan of niet. Wanneer er sprake was van een verwijzing kwam hiervan vervolgens een melding, met hierbij een mailadres voor de opvraag van het betreffende bestand.

Door de .html-bestandstype van de titel af te halen ontstond de oorspronkelijke naam van het bestand. Doordat er ook toegang was tot de map, kon ook het pad van het bestand zoals dat binnen de datakluis zou moeten bestaan worden herleid/gevolgd.

Vergelijking en filtering

De 9000 bestanden zijn vergeleken met de bestanden die reeds zijn geleverd tijdens de PEFD, waardoor bijna 1000 bestanden afvielen die zeker geleverd waren en hierom niet nogmaals hoefden te worden beoordeeld.

Tijdens de PEFD is ervoor gekozen de zoekslag enkel toe te spitsen op de volgende bestandsypen: doc, docx, xls, xlsx, xlsm, ppt, pptx, txt en pdf. Om de vergelijking zuiver te houden is bij de nu beschreven inventarisatie dezelfde afbakening toegepast. Hierdoor zijn 5288 bestanden afgevallen.

De afgevallen bestandstypes zijn: *dotx, proxy, csv, dat, db, dmd, dmp, eml, ICO, ini, jpg, lck, lnk, odc, png, properties, sas, sas7bcat, sas7bdat, sas7bitm, sas7bndx, search-ms,shs, tmp, xlsb, zip*. Van een aantal is met de kennis van nu heroverweging denkbaar omdat deze, bijvoorbeeld het RAM-onderzoek, maar ook voor de toekomstige archivering toch relevant kunnen zijn.

Uit het restant is een splitsing gemaakt tussen de bestanden waarvan de benaming aanleiding gaf om te vallen in de categorieën: te leveren en zeker niet te leveren. Er bleef een restant over met bestandstitels die hier geen eenduidigheid in gaf. Deze laatste categorie is samen met de 'opmerkbare' bestanden opgevraagd bij LIV om te leveren. Dit ging over 1132 bestanden

Precisiewerk

Het aanvragen van deze bestanden is gedaan in samenwerking met CFD en de bestanden zijn uiteindelijk op een tussenserver geplaatst waar toegang tot is verleend. Het bleek wel dat niet alle bestanden op te sporen zijn in de datakluis en dat het zoeken naar een enkel bestand 15 minuten duurt. Uit pragmatische overweging is hierom ervoor gekozen eerst te laten leveren wat makkelijk voor handen was. Dit leverde na ontdubbeling in Zylab 1047 bestanden voor beoordeling

Bij het aanmaken van de map in Zylab, is ervoor gekozen om de bestanden uit de verschillende mappen apart te uploaden zodat deze konden worden gefilterd op naam van de oorspronkelijke map. Ook zijn labels aangemaakt om raakvlakken te kunnen aangeven, dit is gedaan voor PEFD, CAF, KOT, FSV/PIT, RAM en nationaliteit. Enerzijds omdat er nog onderzoeken m.b.t. deze thema's lopen (of liepen) en anderzijds omdat er veel aandacht voor was tijdens de enquête. Het idee is dat deze labels het in de toekomst makkelijker kunnen maken om bestanden op te zoeken als dit nodig is voor of een onderzoek of archivering i.v.m. het hotspot-beleid.

In eerste instantie is de beoordeling gedaan op basis van de vorderingen en in een later stadium is ook de oorspronkelijke query (in een iets aangepaste vorm om deze werkend te krijgen) gebruikt ter verificatie. Dit leverde onderstaande resultaten op:

Op de vorderingen	
Aangevraagd	1232
Ontvangen	1120
Ontdubbeling	73
In Zylab ter beoordeling	1047
valt niet onder verzoek	611
valt onder verzoek	436

Query (aangepast voor Zylab)	
Aangevraagd	1232
Ontvangen	1120
Ontdubbeling	73
In Zylab ter beoordeling	1047
Binnen Query	382
Buiten Query	665
Buiten verzoek	98
Binnen verzoek	284

raakvlakken
(meerdere opties mogelijk, nog een aantal niet getagd)

PEFD	432
CAF	16
KOT	128
Nationaliteit	30
PIT/FSV	80
RAM	61

PEFD	284
CAF	16
KOT	88
Nationaliteit	20
PIT/FSV	77
RAM	27

Een conclusie is dat handmatige selectie op basis van de vorderingen leidt tot grotere extractie in vergelijking met query. Dit ligt vooral aan de laatste vordering: *alle overige documenten waarvan de organisatie zou kunnen en/of moeten weten dat ze relevant zijn voor het onderzoek*.

De uitkomsten en de tussenstappen zijn veiliggesteld op de CP van de PEFD. Hierdoor kunnen de reeds onderzochte bestanden in deze inventarisatie makkelijk worden teruggevonden (of aan CFD worden geleverd zodat die afdeling deze meteen veilig kan stellen voor archivering.)

De geleverde bestanden worden binnenkort van de tussenserver en uit Zylab gehaald. De gebruikte zip-files voor de upload in Zylab zijn reeds verwijderd. De toegangen tot de Q-schijven worden ook revokt, dit kan door Persoonsgegevens van BPZ worden gedaan.

Algemeen beeld

Op basis van de door de Belastingdienst uitgevoerde inventarisatie van de datakluis is de conclusie te trekken dat er bestanden in de datakluis staan die meegenomen hadden moeten worden in de leveringen aan de PEFD.

Vooral de map 'Anti-Fraude Box' levert nieuwe bestanden op: 318 (of 263 als je kijkt via de query). Dit komt omdat hier onder het bouwen van de applicaties dagboek PIT en FSV te vinden zijn. In deze map zitten ook lijsten die gebruikt zijn voor het vullen van deze systeem en het overzetten van gegevens van het ene naar het andere systeem. Ook bestanden behorende bij de bouw van risicoanalysemodellenzijn hier te vinden.

In de map 'Strategisch Team' van MKB zitten stukken die geleverd zouden zijn maar dit ligt vooral aan een aantal (maand)rapportages dat hierin opgeslagen is.

Disclaimer:

Er is een paar kanttekeningen te maken bij de inventarisatie van de Belastingdienst:

De inventarisatie is uitgevoerd in 7 mappen waarbij er voor de resultaten 1 map uitspringt. Het is enigszins toeval dat de map Anti-Fraude box is opgenomen, terwijl dit tegelijkertijd de map is die de meeste nog onbekende inhoud toont die mogelijk ook in andere mappen van de datakluis te vinden is.

Tijdens de vergelijking van de bestanden met de geleverde bestanden kwam naar boven dat de naamgeving van bestanden die hetzelfde zijn in de kluis en op de Q: schijf soms een andere naam hadden zoals spaties die vervangen waren door underscores. Ook zijn er nog versies te vinden van concepten die een andere naam hebben (omdat er bijvoorbeeld initialen aan toe zijn gevoegd bij het leveren van input), maar waar de inhoud niet of heel minimaal zal afwijken van reeds openbare versies van het document. Deze zijn wel opgenomen in de te beoordelen stukken.

Er is geen tijd geweest om voor alle bestanden een check te doen of deze al openbaar zijn gemaakt in het verleden. Dit zou bijvoorbeeld op het informatiepunt KOT kunnen zijn of via een Woo-verzoek. Ook zijn er nog versies te vinden van concepten die een andere naam hebben (omdat er bijvoorbeeld initialen aan toe zijn gevoegd bij het leveren van input), maar waar de inhoud niet of heel minimaal zal afwijken van reeds openbare versies van het document.

Uitdagingen & Vertragingen

Tijdens deze inventarisaties is er twee keer veel tijdsverlies opgetreden. De eerste keer bij het aanvragen van de toegang tot de mappen bij de directies en de tweede keer bij het leveren van de bestanden uit de datakluis.

Op 20 augustus 2025 is er toegang gevraagd tot de 7 mappen bij de 3 directies. Voor DF&A en MKB waren deze beschikbaar per 3 september. Bij CAP kostte het nogal wat moeite om uit te leggen dat we geen toegang wilden tot de datakluis, maar tot de netwerkmappen op de Q-schijven. Na herhaalde pogingen en uiteindelijk een escalatie op 8 oktober is uiteindelijk toegang verkregen tot de mappen van CAP.

Voor de levering van de documenten die beoordeeld moesten worden uit de datakluis zijn op 1 oktober met CFD afspraken gemaakt. Daarna is een eerste lijst richting CFD gegaan voor een aanvraag bij LIV. Deze

lijst was op dat moment nog exclusief de CAP-bestanden, die aanvulling is later alsnog gedaan. . Uiteindelijk heeft het ondersteuningsteam Woo zelf in gesprek gegaan met LIV ook daar duidelijkheid te verschaffen over de noodzaak van een kopie van de bestanden.

Al vrij snel stonden er 46 bestanden op de tussenserver maar bleef verdere levering uit. Door persoonlijke omstandigheden (verlof) bleek de aanlevering stil te komen liggen. Op 4 november is de levering alsnog ontvangen op de tussenserver van alle gevonden bestanden. Hoewel het oorspronkelijke opgevraagde aantal documenten hoger was, is er omwille van het proces voor gekozen deze afhankelijkheid op te heffen en op basis van het geleverde materiaal de inventarisatie af te ronden.

Adviezen voor een volgende stap:

De inventarisatie van de datakluis aan de zijde van de Belastingdienst levert een aantal lessen op die nuttig kunnen zijn voor het vervolg.

Als het onderzoek op dezelfde manier moet gebeuren dan is het raadzaam om een of meerdere 'informatiespecialisten' in te zetten die overal toegang hebben op de Q schijven. Dit voorkomt vertragingen bij het aanvragen van toegangen. Dit kan gebruikt worden voor het opsporen van de html- links bij directies, maar bijvoorbeeld ook voor het opsporen van dubbele bestanden die daarna meteen opgeschoond kunnen worden in de datakluis. Voor de zoek-en vindspecialisten van MinFin worden/zijn er nu in IMS-rollen aangemaakt om precies deze toegang te regelen. Deze kunnen ook voor deze personen ingezet worden. Er moet wel rekening mee worden gehouden dat de op de Q-schijf geplaatste html-links verplaatst of verwijderd kunnen zijn in de tijd tussen vandaag de dag en het moment van de oorspronkelijke plaatsing van de bestanden in de datakluis.

- Als de datakluis zelf het startpunt van een nadere inventarisatie dan is het aan te raden om te beginnen met het ontdubbelen van de aanwezige data vanaf dat punt door te gaan met het opschonen van de afdelingen en mappen die geen enkel raakvlak met de PEFD en afgeleide onderzoeken hebben. Hiermee kan een efficiëntieslag worden gemaakt.

- Om de Datakluis en ook de Q-schijf goed te kunnen doorzoeken is het nodig om de inhoud te indexeren. Dit staat al op het programma van de introductie van Zoek en Vind, maar is nog niet gestart. De datakluis (of een restant als je bijvoorbeeld eerste ontdubbelt) kan meegenomen door deze bijvoorbeeld op een afgesloten stuk van de Q schijf terug te plaatsen.

  Archivering stopt niet bij het ontsluiten van de netwerkschijven en de CP's van de 4 grootste directies die nu op de lijst staan om te indexeren voor Zoek en Vind. Dus indexatie zou bij voorkeur plaats moeten vinden op alle andere bronnen, incl. mailboxen, digidoc, etc. Je zou dan ook met AI kunnen gaan werken is het niet nu dan in de toekomst. Het is dus ook een deel futureproofing van de data en heeft een veel bredere toepassing dan alleen voor de werkzaamheden rondom het opschonen en archiveren van de datakluis. Een direct voordeel is er voor de Woo.

- Er is tooling beschikbaar om bestanden op te sporen die al openbaar zijn. Een van de tools is van een van de winnaars van de eerste Woo hackathon: Clappform en is door Min Fin aangekocht. Dit is mogelijk een goede tool om al openbare bestanden op te sporen. Zeker als het zou komen tot een nalevering kan dit een behoorlijke besparing in tijd kunnen opleveren. Het laatste advies is om bij het opschonen en archiveren ook goed te kijken naar de bestandstypes zoals zip, xlsb, sas, csv en andere bestanden die niet gebruikt zijn tijdens de PEFD. Deze kunnen ook als blijvend te bewaren aangeduid moeten worden.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Persoonsgegevens

Onderwerp: Nota BD inventarisatie datakluis
Datum: do 27 nov. 2025 13:29

Hoi Persoonsgegevens

Om de BD-inventarisatie formeel af te ronden heeft P-gv. laatst aangegeven in notavorm het geleverde werk graag op papier te krijgen. Ik had P-gv. al om input gevraagd (toen nog uitgaande van een memo) en daarmee is volgens mij een goede basis gelegd voor de nota.

Gisteren hebben we in overleg met Toeslagen besloten om de inventarisatie van BD en de quickscan van Toeslagen in 2 aparte nota's richting directeuren te brengen. Verder lijkt het ons P-gv. en mij) bij nader inzien ook logischer als deze nota door jullie de lijn in wordt gebracht

Concrete verzoeken:

- Zouden jullie met bijgevoegde conceptnota als uitgangspunt nog een slag willen maken in de beschrijving en samenvatting van de inventarisatie?
- Zouden jullie de bijgepunte versie met ons willen delen voor een laatste kijk van onze kant?
- Zouden jullie vervolgens de nota via Digidoc richting P-gv. willen brengen?
- In de parafenlijn graag CFD en IV&D meenemen, maar wellicht ook CAP, DF&A en MKB gezien hun betrokkenheid? Toeslagen ter info.

Zou mooi zijn als we uiterlijk eind volgende week dit proces afgerond kunnen hebben. Lukt dat?

Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,
Persoonsgegevens

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.
The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Bijlagen:

DK-NotaInventarisatieBDRGDEF.docx

Ministerie van Financiën

TER INFORMATIE

Aan Persoonsgegevens

nota

Afronding inventarisatie Datakluis Belastingdienst

Auteur(s)

Persoonsgegevens

Datum

20 november 2025

Notanummer

Bijlagen

Aanleiding

In 2019 heeft de Belastingdienst een datakluis ingericht. Vanuit Dienst Toeslagen is medio juli het signaal gekomen dat zich in de datakluis mogelijk informatie bevindt met betrekking tot de kinderopvangtoeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD. Dienst Toeslagen en de Belastingdienst werken sindsdien samen aan een nadere inventarisatie van documenten in de datakluis. In deze nota wordt beschreven hoe de Belastingdienst zijn inventarisatie heeft uitgevoerd en wat hiervan de belangrijkste uitkomsten zijn.

Werkwijze(n) Belastingdienst en Dienst Toeslagen

De inventarisatie van de datakluis is over twee sporen uitgevoerd, waarbij Dienst Toeslagen en de Belastingdienst elk een eigen werkwijze hebben gehanteerd. De quickscan van Dienst Toeslagen is in oktober afgerond, de inventarisatie van de Belastingdienst in november 2025. Uit deze, kleinschalige, inventarisaties blijkt dat de datakluis diverse mappen/documenten bevat die ook relevantie hebben voor andere onderwerpen, zoals CAF, FSV en RAM. De gevonden informatie lijkt tot dusverre aan te sluiten op reeds bekende informatie.

Inventarisatie Belastingdienst

- Door het ondersteuningsteam van de afdeling Openbaarheid (onderdeel van directie BPZ) is vanaf het begin ingezet om html-links op te sporen in de mappen die nu op de Q schijf staan. Op basis van de gevonden links zijn gericht bestanden opgevraagd uit de datakluis om deze globaal te beoordelen.
- Er is eerst een overzicht gemaakt van alle netwerkmappen die tijdens de PEFD zijn doorzocht. Daarna is in Panagenda (de gebruikte zoek- en beoordelingstool tijdens de PEFD) uitgezocht uit welke mappen ook daadwerkelijk bestanden zijn geleverd en hoeveel.
- Om een goed beeld te krijgen is de keuze gemaakt om mappen van directies te selecteren waaruit een behoorlijk aantal documenten zijn geleverd en die binnen Panagenda een zogeheten 'conversie-rate' hadden van meer dan 10%. Dit betekent dat minimaal 10% van de ingeladen en beoordeelde documenten geleverd zijn aan de commissie. Om het aanvragen van deze mappen pragmatisch te benaderen, is ervoor gekozen om de inventarisatie toe te spitsen op 7 mappen van 3 directies (DF&A, CAP en MKB).
- Na het verkrijgen van deze toegang is gericht gezocht op html-bestanden binnen de mappen. Dit leverde een lijst op bestandsnamen met het bestandstype .html. Hieruit bleek dat er in 2 van de 7 mappen geen verwijzingen zaten naar de datakluis.
- De conclusie kan worden getrokken dat er uit deze mappen geen bestanden in de datakluis zijn gezet. Na het filteren van de html's die niet naar de datakluis verwijzen zijn ongeveer 9000 bestanden gevonden die in de datakluis zijn gezet. Het filteren is eenvoudig omdat alle originele bestanden op dezelfde datum (en tijdstip) zijn vervangen door nieuwe links.

- Steekproefsgewijs is op een aantal html links geklikt met afwijkende datums om te zien of deze naar de datakluis gaan of niet.
- Door het .html-bestandstype van de titel af te halen ontstond de oorspronkelijke naam van het bestand. Doordat er ook toegang was tot de map, kon ook het pad van het bestand zoals dat binnen de datakluis zou moeten bestaan worden herleid/gevolgd.

Vergelijking en filtering

- De 9000 bestanden zijn vergeleken met de bestanden die reeds zijn geleverd tijdens de PEFD, waardoor bijna 1000 bestanden afvielen die zeker geleverd waren en hierom niet nogmaals hoefden te worden beoordeeld.
- Tijdens de PEFD is ervoor gekozen de zoekslag enkel toe te spitsen op de volgende bestandstypen: doc, docx, xls, xlsx, xlsm, ppt, pptx, txt en pdf. Om de vergelijking zuiver te houden is bij de nu beschreven inventarisatie dezelfde afbakening toegepast. Hierdoor zijn 5288 bestanden afgevallen.
- De afgevallen bestandstypes zijn: *dotx, proxy, csv, dat, db, dmd, dmp, eml, ICO, ini, jpg, lck, lnk, odc, png, properties, sas, sas7bcat, sas7bdat, sas7bitm, sas7bndx, search-ms,shs, tmp, xlsb, zip.*
- Uit het restant is een splitsing gemaakt tussen de bestanden waarvan de benaming aanleiding gaf om te vallen in de categorieën: te leveren en zeker niet te leveren. Er bleef een restant over met bestandstitels die hier geen eenduidigheid in gaf. Deze laatste categorie is samen met de 'opmerkbare' bestanden opgevraagd bij LIV om te leveren. Dit ging over 1132 bestanden.
- Het aanvragen van deze bestanden is gedaan in samenwerking met CFD en de bestanden zijn uiteindelijk op een tussenserver geplaatst waar toegang tot is verleend. Het bleek wel dat niet alle bestanden
- Gebleken is dat niet alle bestanden makkelijk traceerbaar zijn en dat de toegepaste werkwijze tijdskostbaar is. Per bestand kostte het 15 minuten. Uit pragmatische overweging is hierom ervoor gekozen eerst te laten leveren wat makkelijk voor handen was. Dit leverde na ontdubbeling in Zylab 1047 bestanden voor beoordeling.
- Bij het aanmaken van de map in Zylab, is ervoor gekozen om de bestanden uit de verschillende mappen apart te uploaden zodat deze konden worden gefilterd op naam van de oorspronkelijke map. Ook zijn labels aangemaakt om raakvlakken te kunnen aangeven, dit is gedaan voor PEFD, CAF, KOT, FSV/PIT, RAM en nationaliteit. Enerzijds omdat er nog onderzoeken m.b.t. deze thema's lopen (of liepen) en anderzijds omdat er veel aandacht voor was tijdens de enquête.
- Het idee is dat deze labels het in de toekomst makkelijker kunnen maken om bestanden op te zoeken als dit nodig is voor of een onderzoek of archivering i.v.m. het hotspot-beleid.
- In eerste instantie is de beoordeling gedaan op basis van de vorderingen uit de PEFD uitvraag en in een later stadium is ook de oorspronkelijke query gebruikt ter verificatie. Dit leverde onderstaande resultaten op:

Cijfermatige weergave inventarisatie Belastingdienst

- Een conclusie is dat handmatige selectie op basis van de vorderingen leidt tot

Op de vorderingen	
Aangevraagd	1232
Ontvangen	1120
Ontdubbeling	73
In Zylab ter beoordeling	1047
valt niet onder verzoek	611
valt onder verzoek	436

Query (aangepast voor Zylab)	
Aangevraagd	1232
Ontvangen	1120
Ontdubbeling	73
In Zylab ter beoordeling	1047
Binnen Query	382
Buiten Query	665
Buiten verzoek	98
Binnen verzoek	284

raakvlakken
(meerdere opties mogelijk, nog een aantal niet getagd)

PEFD	432
CAF	16
KOT	128
Nationaliteit	30
PIT/FSV	80
RAM	61

PEFD	284
CAF	16
KOT	88
Nationaliteit	20
PIT/FSV	77
RAM	27

grotere extractie in vergelijking met query. Dit ligt vooral aan de laatste vordering: *alle overige documenten waarvan de organisatie zou kunnen en/of moeten weten dat ze relevant zijn voor het onderzoek*.

- De uitkomsten en de tussenstappen zijn veiliggesteld op de CP van de PEFD. Hierdoor kunnen de al onderzochte bestanden in deze inventarisatie makkelijk worden teruggevonden (of aan CFD worden geleverd zodat die afdeling deze meteen veilig kan stellen voor archivering.)
- De geleverde bestanden worden binnenkort van de tussenserver en uit Zylab gehaald. De gebruikte zip-files voor de upload in Zylab zijn verwijderd. De toegangen tot de Q-schijven zijn inmiddels ingetrokken.

Conclusies & kanttekeningen

- Op basis van de door de Belastingdienst uitgevoerde inventarisatie van de datakluis is de conclusie te trekken dat er bestanden in de datakluis staan die meegenomen hadden moeten worden in de leveringen aan de PEFD.
- Vooral de map 'Anti-Fraude Box' levert nieuwe bestanden op: 318 (of 263 als je kijkt via de query). Dit komt omdat hier onder het bouwen van de applicaties dagboek PIT en FSV te vinden zijn. In deze map zitten ook lijsten die gebruikt zijn voor het vullen van deze systemen en het overzetten van gegevens van het ene naar het andere systeem. Ook bestanden behorende bij de bouw van risicoanalysemodellen zijn hier te vinden.
- In de map 'Strategisch Team' van MKB zitten stukken die geleverd zouden zijn maar dit ligt vooral aan een aantal (maand)rapportages dat hierin opgeslagen is.

- De inventarisatie is uitgevoerd in 7 mappen waarbij er voor de resultaten 1 map uitspringt. Het is enigszins toeval dat de map Anti-Fraude box is opgenomen,

terwijl dit tegelijkertijd aantoont dat er nog onbekende inhoud in andere mappen van de datakluis te vinden is.

- Tijdens de vergelijking van de bestanden met de geleverde bestanden kwam naar boven dat de naamgeving van bestanden die hetzelfde zijn in de kluis en op de Q: schijf soms een andere naam hadden zoals spaties die vervangen waren door underscores.
- Ook zijn er nog versies te vinden van concepten die een andere naam hebben (omdat er bijvoorbeeld initialen aan toe zijn gevoegd bij het leveren van input), maar waar de inhoud niet of heel minimaal afwijkt van reeds openbare versies van het document. Deze zijn wel opgenomen in de te beoordelen stukken.
- Er is geen tijd geweest om voor alle bestanden een check te doen of deze al openbaar zijn gemaakt in het verleden. Dit zou bijvoorbeeld op het informatiepunt KOT kunnen zijn of via een Woo-verzoek. Ook zijn er nog versies te vinden van concepten die een andere naam hebben (omdat er bijvoorbeeld initialen aan toe zijn gevoegd bij het leveren van input), maar waar de inhoud niet of heel minimaal zal afwijken van al openbare versies van het document.

Ministerie van Financiën

TER INFORMATIE
Aan

de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Directoraat-Generaal Belastingdienst Bestuurlijke en Politieke Zaken

Persoonsgegevens

nota

Datakluis | afronding inventarisatie en vervolg

Datum
18 december 2025

Notanummer
2025-0000620754

Bijlagen

Bijlage 1:2025-0000231410 (nota juli '25)
Bijlage 2: 2025-000047512 (nota oktober '25)

Aanleiding

Eerder bent u of uw ambtsvoorganger op 31 juli en 16 oktober 2025 (Bijlagen 1 en 2) geïnformeerd over de zogeheten datakluis. Door de Belastingdienst en Dienst Toeslagen is de afgelopen periode een nadere inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van documenten met relevantie voor de kinderopvangtoeslagaffaire die niet geleverd zouden zijn aan de Parlementaire Enquête Fraudebeleid en Dienstverlening (hierna: PEFD). Via deze nota wordt u geïnformeerd over de uitkomsten van de inventarisatie en het vervolgtraject.

Kernpunten

- De Belastingdienst en Dienst Toeslagen hebben inventarisaties uitgevoerd naar de datakluis, die in totaal zo'n 64 miljoen documenten met uiteenlopende onderwerpen bevat, nadat duidelijk was geworden dat hierin documenten zijn bewaard die mogelijk relevantie hebben voor de kinderopvangtoeslagaffaire.
- Onderzocht moest worden of deze documenten al onderdeel waren van de levering aan de PEFD, of niet. Er is vastgesteld dat de datakluis niet is doorzocht ten tijde van de PEFD. Het is wel mogelijk dat kopieën uit de datakluis zijn gedeeld.
- De inventarisatie van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen bevestigt dat de datakluis documenten/mappen bevat die onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD.
- De quickscan van Dienst Toeslagen is in oktober 2025 afgerond. Hierbij zijn in eerste instantie 1337 documenten opgevraagd, waarvan uiteindelijk 108 documenten inhoudelijk zijn beoordeeld en zijn aangemerkt als documenten die eerder onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD.
- De Belastingdienst heeft in november 2025 haar quickscan afgerond, die een andere werkwijze heeft gekend. Hiervoor zijn 1047 documenten gebruikt. Op basis van beoordeling zijn hiervan 284 documenten aangemerkt als documenten die onderdeel hadden moeten zijn van de informatielevering aan de PEFD.
- Tussen deze documenten zijn onder andere documenten gevonden die betrekking hebben op CAF, FSV en RAM. Deze dienen nader bekeken te worden om te kunnen bepalen of deze al dan niet openbaar zijn.

- Met betrekking tot de documenten die, gericht op PEFD-relevantie, zijn bekeken, is het beeld dat deze vooralsnog geen nieuwe relevante feiten bevatten over de kinderopvangtoeslagaffaire.
- Echter, deze conclusie kan niet worden geëxtrapoleerd en dienen als conclusie voor de gehele toeslagen gerelateerde inhoud van de datakluis.
- Op dit moment worden er geen bestanden uit de datakluis vernietigd.
- Op dit moment wordt gewerkt aan een plan van aanpak voor de vervolgacties. Dit plan van aanpak voor geïntensiveerd archiefbeheer wordt in Q1 van 2026 opgeleverd. Na afronding van het plan van aanpak zullen wij u opnieuw informeren en een concept-Kamerbrief voorleggen.
- Het plan van aanpak hiervoor wordt u in Q1 van 2026 voorgelegd, evenals de concept-Kamerbrief waarmee de Tweede Kamer geïnformeerd zal worden over de intensivering van het archiefbeheer en de mogelijkheid dat indertijd niet voldaan werd aan de informatievordering van .
- Het plan van aanpak wordt uitgewerkt langs de volgende lijnen:
    - Als vervolg wordt ingezet op het projectmatig intensiveren van het archiefbeheer van de datakluis, met als doel de gehele datakluis op zo kort mogelijke termijn te classificeren en op te ruimen.
    - Hierbij zal conform het reguliere archiefbeheer informatie geselecteerd en gewaardeerd worden. Daarbij worden bewaartermijnen toegekend wat impliceert dat na verstrijken van de bewaartermijn informatie vernietigd wordt. Alle onderwerpen uit de hotspotmonitor (zoals de kinderopvangtoeslagenaffaire, broedkamer en FSV) worden gewaardeerd als permanent te bewaren bestanden.
    - Daarnaast zal de gehele PEFD-zoekslag worden toegepast op de datakluis. Documenten die geleverd hadden moeten worden aan de PEFD, zullen niet worden vernietigd.
    - Daarnaast wordt nog nader uitgewerkt voor welke andere onderwerpen zal worden afgeweken van de bewaartermijnen, bijvoorbeeld vanwege verzoeken van het parlement. Dit geldt in elk geval voor het onderwerp RAM.

Toelichting

Aanleiding inventarisatie

- Het Centrum voor Facilitaire Dienstverlening (hierna: CFD) is in 2024 gestart met de ordening van de datakluis. Hierbij is het de bedoeling om alle documenten uit de datakluis te classificeren om te kunnen archiveren. Door classificatie wordt een bewaartermijn toegekend die in combinatie met een triggerjaar tot een vernietigingsjaar leidt. Langdurig en permanent te bewaren bestanden worden uit de datakluis verplaatst naar een archiefvoorziening.
- Tijdens deze werkzaamheden zijn documenten in beeld gekomen die mogelijk relevant zijn voor de kinderopvangtoeslagenaffaire. Als blijkt dat de documenten nieuwe relevante informatie bevatten, behoren deze documenten nog openbaar gemaakt te worden.
- CFD heeft de hele inhoud van datakluis o.b.v. directorystructuur ter classificatie voorgelegd aan alle archiefvormende onderdelen, waaronder Dienst Toeslagen. Toeslagen heeft vervolgens geconstateerd dat bepaalde onderdelen aanleiding gaven tot nader onderzoek.

- Om dit onderzoek uit te kunnen voeren heeft CFD in opdracht van Dienst Toeslagen (als archiefvormend onderdeel) deze bestanden uit de datakluis ter beschikking gesteld voor nadere analyse.
- Naar aanleiding hiervan is vanuit Dienst Toeslagen een signaal afgegeven aan de Belastingdienst dat de datakluis mogelijk informatie bevat met betrekking tot de kinderopvangtoeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD. Als gevolg hiervan zijn de eerdergenoemde inventarisaties gestart.

Datakluis / datakluizen

- De datakluis is in 2019 gemaakt door de Belastingdienst als robuuste tijdelijk voorziening om documenten in een afgeschermde (quarantaine)omgeving uit de primaire processen te halen. Voor deze documenten diende nog classificatie en archivering plaats te vinden om langdurig en permanent te bewaren documenten te kunnen verplaatsen naar een archiefvoorziening en vervolgens documenten die hiervoor in aanmerking zouden komen te vernietigen.
- In 2020 heeft een tweede documentmigratie naar de datakluis plaatsgevonden. Na het van kracht worden van de AVG werd de datakluis ontwikkeld als mitigerende maatregel om onrechtmatig gebruik van persoonsgegevens in documenten te voorkomen. Het gebruik was onrechtmatig omdat een deel van de documenten in de datakluis al in 2019 vernietigd had moeten zijn. Het bleek niet meer mogelijk om deze nog tijdig en op een rechtmatige wijze te vernietigen.
- Bij de informatielevering aan de PEFD in 2023 zijn deze documenten, naar nu blijkt, onbedoeld buiten beschouwing gebleven terwijl deze documenten wel beschikbaar gesteld hadden moeten worden. Dat betekent dat niet (volledig) is voldaan aan de informatievordering van de PEFD.
- De term datakluis wordt binnen het kerndepartement en de Belastingdienst vaker gebruikt ter beschrijving van afgeschermde omgevingen waar bestanden worden bewaard met beperkte toegankelijkheid. Dit is niet hetzelfde als de in deze nota beschreven datakluis.

Vervolg: projectmatig geïntensiveerd archiefbeheer

- De inventarisatie van de datakluis laat zien dat de Belastingdienst, als beheerder van de datakluis, een forse inhaalslag te maken heeft om in het licht van archiefwetgeving en AVG documenten te beoordelen, openbaar te maken dan wel te vernietigen.
- Deze achterstand dient met grote zorgvuldigheid en een projectmatige aanpak te worden ingelopen. Door de Belastingdienst wordt daarom een plan van aanpak opgesteld om de datakluis versneld volgens geldende regels voor archiefbeheer op te ruimen.
- In de uitwerking zal de Belastingdienst overleg voeren met de Audit Dienst Rijk (ADR) die de werkwijze rond de PEFD heeft getoetst.
- Het plan van aanpak wordt in Q1 van 2026 opgeleverd.
- Parallel zal uitgewerkt worden hoe documenten die als onderdeel van gerichte zoekslagen worden verzameld openbaar kunnen worden gemaakt.
- Daarnaast zal u worden voorgesteld hoe de Belastingdienst met de opgedane inzichten in de datakluis anticipeert op afgeronde en lopende informatieverzoeken.

Communicatie

- Uw beider woordvoerders zijn betrokken.

Politiek/bestuurlijke context

- Staatsecretaris de Vries heeft in de brief van 17 mei 2023 aan de Tweede Kamer beloofd om alle nieuwe gevonden informatie over de Toeslagenaffaire te delen met de Kamer.
- De PEFD is inmiddels afgerond met de oplevering van het eindrapport op 26 februari en de kabinetsreactie op 5 december 2024. Nadat commissievoorzitter Belhaj (D66) bij de verkiezingen in november 2023 niet was herkozen, nam het lid Van Nispen (SP) die rol over. De commissie is inmiddels opgeheven. Daarbij maakt sinds november 2025 ook Van Nispen geen deel meer uit van de Tweede Kamer.
- De Tweede Kamer wordt na vaststelling van het plan van aanpak voor geïntensiveerd archiefbeheer middels een Kamerbrief geïnformeerd over dit proces. Deze brief zal onderdeel zijn van het besluit dat u begin 2026 wordt voorgelegd.

- **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt.

Van:
Aan: Persoonsgegevens

Onderwerp: RE: Datakluis-nota: reactie graag voor 12:00 uur
Datum: vrijdag 19 december 2025 13:03:00

Beste allemaal,

Ik had nog de ambitie vandaag de lijn te starten, maar heb in overleg met Persoonsgegevens besloten om dat toch pas in het nieuwe jaar te gaan doen. Geeft IV&D nog wat extra gelegenheid, tot maandag 5 januari, een laatste blik te werpen op de nota.

Fijne dagen en tot volgend jaar.

Vriendelijke groet,
Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: donderdag 18 december 2025 11:42
Aan: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: RE: Datakluis-nota: reactie graag voor 12:00 uur

Ha Persoonsgegevens

Gezien de korte tijd hebben we slechts een beperkte interne afstemronde kunnen doen Persoonsgegevens heeft aangegeven deze nu niet meer in de tas van de staatssecretaris H&T te willen hebben voor het kerstreces en hem vandaag dus niet meer te paraferen. Ik stel daarom voor maar gewoon de parafenlijn vandaag of morgen te starten, met SR&B ergens aan het begin. Persoonsgegevens dan ergens aan het einde. Dan zien we na kerstreces wel waar hij uithangt. Bijgaand nog één revisie aangezien aan het einde van de kernpunten de zin niet goed loopt, iets anders geformuleerd.

Persoonsgegevens

PS graag bij digidoclijn een ter info aan de diverse collega's en COM voor DG Toeslagen

Persoonsgegevens

Directoraat-Generaal Toeslagen
Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen
Ministerie van Financiën
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: donderdag 18 december 2025 10:49

Aan: Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

CC: Persoonsgegevens

Onderwerp: Datakluis-nota: reactie graag voor 12:00 uur

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Bijgevoegd de meest recente versie van de DK-nota, met input Toeslagen en IV&D/CFD verwerkt. Heel fijn als jullie voor 12:00 uur kunnen laten weten of deze wat jullie betreft ook lijnwaardig is nu.

Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

Ministerie van Financiën

TER INFORMATIE
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Directoraat-Generaal Belastingdienst
Bestuurlijke en Politieke Zaken

Persoonsgegevens

Datum
16 januari 2026

Notanummer
2026-0000015119

Bijlagen

Bijlage 1 | nota juli 2025
Bijlage 2 | nota oktober 2025)

nota

Datakluis | afronding inventarisatie en vervolg

Aanleiding

Eerder bent u geïnformeerd over de zogeheten datakluis (zie bijlagen 1 en 2). Door de Belastingdienst en Dienst Toeslagen zijn de afgelopen periode nadere inventarisaties uitgevoerd naar de aanwezigheid van documenten in die datakluis die niet geleverd zouden zijn aan de Parlementaire Enquête Fraudebeleid en Dienstverlening (hierna: PEFD). Dit betreft onder andere documenten met relevantie voor de kinderopvangtoeslagaffaire. Via deze nota wordt u geïnformeerd over de uitkomsten van de inventarisaties en het vervolgtraject.

Kernpunten

- De datakluis is in 2018 tot stand gekomen als onderdeel van de AVG-implementatie met als doel op dat moment verouderde documenten die nog niet vernietigd waren, aan het gebruik te onttrekken. De datakluis bevat zo'n 64 miljoen documenten met uiteenlopende onderwerpen.
- In juli 2025 werd duidelijk dat dit er mogelijk ook toe heeft geleid dat documenten die hierin zijn bewaard geen onderdeel zijn geweest van de informatielevering aan de PEFD.
- Om beter zicht te krijgen op de inhoud van de datakluis, hebben de Belastingdienst en Dienst Toeslagen de afgelopen periode inventarisaties uitgevoerd. Deze inventarisaties zijn eind 2025 afgerond.
- Er is vastgesteld dat de datakluis niet is doorzocht ten tijde van de PEFD.
- De inventarisaties van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen bevestigen dat de datakluis documenten/mappen bevat die onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD, maar dit niet zijn geweest.
- Op basis van de documenten die zijn bekeken is het beeld dat deze geen nieuwe relevante feiten bevatten over de kinderopvangtoeslagaffaire.
- Echter, gezien de beperkte schaal van de inventarisatie kan deze conclusie niet worden geëxtrapoleerd en dienen als conclusie voor de gehele inhoud van de datakluis.
- Om dit wel te kunnen beoordelen, is een vervolgslag nodig. Hiervoor wordt een aanpak ontwikkeld voor geïntensiveerd archiefbeheer die wel het gewenste inzicht en overzicht oplevert.
- Op dit moment worden er geen bestanden uit de datakluis vernietigd.
- Het plan van aanpak voor geïntensiveerd archiefbeheer wordt in Q1 van 2026 opgeleverd. We zullen u hierover t.z.t nader informeren en dan tevens een concept-Kamerbrief over dit traject voorleggen.

Toelichting

Aanleiding inventarisatie Datakluis

- De datakluis is in 2018 tot stand gebracht door de Belastingdienst als robuuste tijdelijk voorziening om documenten in een afgeschermde (quarantaine)omgeving uit de primaire processen te halen.
- Dit gebeurde, in het kader van het kracht worden van de AVG, om onrechtmatig gebruik van verouderde persoonsgegevens in fiscale processen te voorkomen. Het gebruik was onrechtmatig omdat een deel van de documenten in de datakluis al in 2019 vernietigd had moeten zijn. Het bleek toen niet mogelijk om deze tijdig en op een rechtmatige wijze te vernietigen.
- De datakluis bevat documenten die niet jonger zijn dan 2015. Deze zijn via twee documentmigraties (in 2019 en 2020) aan de datakluis toegevoegd.
- Over de inrichting van de datakluis is de Tweede Kamer op 17 april 2019 in de 23e halfjaarsrapportage geïnformeerd.
- Het Centrum voor Facilitaire Dienstverlening (hierna: CFD) van de Belastingdienst is in 2024 gestart met de ordening van de datakluis. Hierbij is het de bedoeling om alle documenten uit de datakluis te classificeren om te kunnen archiveren. Door classificatie wordt een bewaartermijn toegekend die in combinatie met een triggerjaar tot een vernietigingsjaar leidt. Langdurig en permanent te bewaren bestanden worden uit de datakluis verplaatst naar een archiefvoorziening.
- CFD heeft de hele inhoud van datakluis voorgelegd aan alle archiefvormende onderdelen, waaronder Dienst Toeslagen. Toeslagen heeft vervolgens geconstateerd dat bepaalde onderdelen aanleiding gaven tot nader onderzoek.
- Om dit onderzoek uit te kunnen voeren heeft CFD in opdracht van Dienst Toeslagen (als archiefvormend onderdeel) deze bestanden uit de datakluis ter beschikking gesteld voor nadere analyse.
- Naar aanleiding hiervan is vanuit Dienst Toeslagen een signaal afgegeven aan de Belastingdienst dat de datakluis mogelijk informatie bevat met betrekking tot de kinderopvangtoeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD. Als gevolg hiervan zijn inventarisaties gestart.

Inventarisaties

- De inventarisatie van Dienst Toeslagen is in oktober 2025 afgerond. Hierbij zijn in eerste instantie in de vorm van een steekproef 1337 documenten opgevraagd, waarvan 108 documenten na inhoudelijke beoordeling zijn aangemerkt als documenten die eerder onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde criteria die gebruikt zijn ten tijde van de levering aan de PEFD.
- De Belastingdienst heeft in november 2025 haar inventarisatie afgerond, die een andere werkwijze heeft gekend. Hiervoor zijn 1047 documenten gebruikt. Op basis van de beoordeling, op basis van de eerder gehanteerde criteria, zijn hiervan 284 documenten aangemerkt als documenten die onderdeel hadden moeten zijn van de informatielevering aan de PEFD.
- Met betrekking tot de documenten die, gericht op PEFD-relevantie, zijn bekeken, is het beeld dat deze vooralsnog geen nieuwe relevante feiten bevatten over de kinderopvangtoeslagaffaire.

- Dat laat onverlet dat deze documenten bij de informatielevering aan de PEFD in 2023, naar nu is gebleken, onbedoeld buiten beschouwing zijn gebleven terwijl deze documenten wel beschikbaar gesteld hadden moeten worden. Dat betekent dat niet (volledig) is voldaan aan de informatievordering van de PEFD.
- Gezien de beperkte schaal waarop de inventarisaties zijn uitgevoerd, kunnen de uitkomsten hiervan echter niet worden geëxtrapoleerd.

Vervolg: projectmatig geïntensiveerd archiefbeheer

- De inventarisatie van de datakluis laat zien dat de Belastingdienst, als beheerder van de datakluis, een forse inhaalslag te maken heeft om in het licht van archiefwetgeving en AVG documenten te beoordelen, openbaar te maken dan wel te vernietigen.
- Deze achterstand dient met grote zorgvuldigheid en een projectmatige aanpak te worden ingelopen. Door de Belastingdienst wordt daarom een aanpak ontwikkeld om de datakluis versneld volgens geldende regels voor archiefbeheer op te ruimen.
- In de uitwerking zal de Belastingdienst overleg voeren met de Audit Dienst Rijk (ADR) die de werkwijze rond de PEFD heeft getoetst.
- In elk geval zullen alle documenten die nieuwe informatie bevatten over de toeslagenaffaire zoals toegezegd aan de Kamer openbaar worden gemaakt.
- Daarnaast zal u worden voorgesteld hoe de Belastingdienst met de opgedane inzichten in de datakluis omgaat met afgeronde en lopende informatieverzoeken.
- Het plan van aanpak voor de vervolgacties is momenteel in ontwikkeling. Dit wordt uitgewerkt langs de volgende lijnen:
    - Als vervolg wordt ingezet op het projectmatig intensiveren van het archiefbeheer van de datakluis, met als doel alle documenten in de datakluis op zo kort mogelijke termijn te classificeren en conform het reguliere archiefbeheer informatie geselecteerd en gewaardeerd worden.
    - Daarbij worden bewaartermijnen toegekend wat impliceert dat na verstrijken van de bewaartermijn informatie vernietigd wordt. Alle onderwerpen uit de hotspotmonitor (zoals de kinderopvangtoeslagenaffaire, broedkamer en FSV) worden gewaardeerd als permanent te bewaren bestanden.
    - De gehele PEFD-zoekslag zal worden toegepast op de datakluis. Documenten die geleverd hadden moeten worden aan de PEFD, zullen niet worden vernietigd.
    - Daarnaast wordt nader uitgewerkt voor welke andere onderwerpen zal worden afgeweken van de bewaartermijnen, bijvoorbeeld vanwege verzoeken van het parlement.

Communicatie

- Uw beider woordvoerders zijn betrokken.

Politiek/bestuurlijke context

- Staatsecretaris De Vries heeft in de brief van 17 mei 2023 aan de Tweede Kamer beloofd om alle nieuwe gevonden informatie over de Toeslagenaffaire te delen met de Kamer.

- De PEFD is inmiddels afgerond met de oplevering van het eindrapport op 26 februari en de kabinetsreactie op 5 december 2024. Nadat commissievoorzitter Belhaj (D66) bij de verkiezingen in november 2023 niet was herkozen, nam het lid Van Nispen (SP) die rol over. De commissie is inmiddels opgeheven. Daarbij maakt sinds november 2025 ook Van Nispen geen deel meer uit van de Tweede Kamer.
- In Q1 van 2026 wordt het plan van aanpak voor geïntensiveerd archiefbeheer met u gedeeld. Na vaststelling hiervan zal de Tweede Kamer over dit proces worden geïnformeerd. Deze brief zal onderdeel zijn van het besluit dat u in Q1 van 2026 wordt voorgelegd.
- Op 19 maart 2026 staat het commissiedebat Belastingdienst gepland in de Tweede Kamer.

- **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt.

Geprint met Digidoc 2 op 28-05-2026, 16:09

Parafenoverzicht

Werkmap

Onderwerp:	DGBD 15119 Datakluis
Nummer:	2026-0000000778
Algemeen taakverzoek:	Akkoord voor parafering | TP | 21/01/26
	NB: Op basis van feedback laatste redactieslag gemaakt, tekstueel en structuur.

Document: 0000620754 Nota Datakluis Januari 26 (2026-0000015119)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
Persoonsgegevens	27-01-2026, 18:07	DGBD/BPZ Paraferen
	27-01-2026, 16:05	DGBD/IV&D Paraferen
	22-01-2026, 15:12	CDIO Paraferen
	20-01-2026, 13:19	COMM voor DGBD Paraferen
	20-01-2026, 10:25	COMM voor DG TSL Paraferen
	19-01-2026, 13:11	DGBD/C&F KOP Paraferen
	19-01-2026, 12:51	DG TSL/SR&B Paraferen
	19-01-2026, 10:55	DGBD/CFD Paraferen
	17-01-2026, 13:57	DGBD/DF&A Paraferen
	16-01-2026, 11:37	DJZ Paraferen

Laatste wijziging: Persoonsgegevens (BPZ/PBA) op 28-01-2026, 20:54

Van: Persoonsgegevens
Aan:
Onderwerp: Re: DK-nota
Datum: donderdag 8 januari 2026 08:58:48
Bijlagen: Nota DK december V181225 (1).docx

Dank, nog paar kleine vragen en paar kleine aanpassingen doorgevoerd.

Verzonden vanaf Outlook voor Mac

Van: Persoonsgegevens
Datum: dinsdag, 6 januari 2026 om 15:59
Aan: Persoonsgegevens
Onderwerp: DK-nota

Hoi Persoonsgegevens

Hierbij de nota zoals je klaarstaat voor de start in Digidoc, inclusief de twee eerdere nota's die als bijlagen worden toegevoegd.
Lijn start ik idealiter morgen/overmorgen dan echt.

Vriendelijke groet,
Persoonsgegevens

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Van:
Aan: Persoonsgegevens
Cc:
Onderwerp: Datakluis: nota + verslag
Datum: woensdag 14 januari 2026 16:47:00
Bijlagen: DK-verslag130126DEF.docx
Nota DK december V140126DEF.docx

Goedemiddag,

Bijgevoegd het verslag van gisterochtend, maar ook de meest recente versie van de infonota, met daarin de laatste opmerkingen/suggesties vanuit IV&D verwerkt. Vanuit Toeslagen graag nog de gewenste aanvulling toevoegen. Die graag naar mijn collega P-gv. sturen, aangezien ik morgen en overmorgen vrij ben. Hij zal de Digidoc-lijn dan vanuit BPZ opstarten.

Alvast bedankt en tot volgende week.

Vriendelijke groet,
Persoonsgegevens

Datakluis-overleg | 13 januari 2026 | 8:30 – 9:00 uur

Aanwezig: Persoonsgegevens

Acties/afspraken

1. Tijdlijnen informeren Kamer: scenario voor voorjaarsreces + na reces (BPZ/TSL)
   ** Afhankelijk van concreetheid handelingsperspectief en zekerheid t.a.v. Juridische en maatschappelijke uitzoekers*
2. Maken lijst thema's/onderwerpen die bij risicogerichte doorzoeking worden meegenomen (IV&D, BPZ, TSL)
3. Definitie Datakluis t.o.v. datakluizen (P-gv. IV&D)
4. Communicatie: opstellen Q&A's (BPZ, TSL, CDC)

5. Plan van Aanpak Intensivering Archiefbeheer (CFD)
   - Prioriteit geven aan inzichtelijk krijgen welke info weerslag heeft op gedupeerden (CFD)
   - Uitwerking hybride variant met inzet mensen (op verzoek P-gv. Persoonsgegevens
   - Expliciet maken betrokken directies en hun rol Persoonsgegevens
   - Capaciteit voor project P-gv. Bestuursteam)
   - Validatie PvA door ADR (voorstel P-gv.
   - Aantrekken/aanstellen integraal projectleider mogelijk via MKB Persoonsgegevens BPZ/IV&D
   - Over 2 weken aangepast PvA met bedragen (CFD)
6. Openbaarmaking
   - Advies DJZ P-gv. vraagt Persoonsgegevens om een formeel advies dat lijn bepaalt ten aanzien van lopende en afgeronde informatieverzoeken)
7. Vervolgafspraken
   - Overleg in deze samenstelling wordt periodiek (2-wekelijks)
   - Op korte termijn ook terug naar Persoonsgegevens

Aandachtspunten korte termijn

- Inrichting governance
- Financiering
- Infonota richting bewindspersonen, ook ter feedback
- Nota's afronding quickscans TSL en BD voor directeuren

Ministerie van Financiën

TER INFORMATIE
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
de staatssecretaris van Financiën – Herstel en Toeslagen

Directoraat-Generaal Belastingdienst Bestuurlijke en Politieke Zaken

Persoonsgegevens

nota

Datakluis | afronding inventarisatie en vervolg

Datum
18 december 2025

Notanummer
2025-0000620754

Bijlagen

Bijlage 1:2025-0000231410 (nota juli '25)
Bijlage 2: 2025-000047512 (nota oktober '25)

Aanleiding

Eerder bent u of uw ambtsvoorganger op 31 juli en 16 oktober 2025 (Bijlagen 1 en 2) geïnformeerd over de zogeheten datakluis. Die is in 2018 tot stand gekomen als onderdeel van de AVG implementatie met als doel op dat moment verouderde documenten die nog niet vernietigd waren, aan het gebruik te onttrekken. Door de Belastingdienst en Dienst Toeslagen is de afgelopen periode een nadere inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van documenten in die datakluis met relevantie voor de kinderopvangtoeslagaffaire die niet geleverd zouden zijn aan de Parlementaire Enquête Fraudebeleid en Dienstverlening (hierna: PEFD). Via deze nota wordt u geïnformeerd over de uitkomsten van de inventarisatie en het vervolgtraject.

Kernpunten

- De Belastingdienst en Dienst Toeslagen hebben inventarisaties uitgevoerd naar de datakluis, die in totaal zo'n 64 miljoen documenten met uiteenlopende onderwerpen bevat, nadat duidelijk was geworden dat hierin documenten zijn opgeslagen die mogelijk relevantie hebben voor de kinderopvangtoeslagaffaire.
- Onderzocht moest worden of wellicht kopieën van deze documenten al onderdeel waren van de levering aan de PEFD, of niet. Er is vastgesteld dat de datakluis niet is doorzocht ten tijde van de PEFD.
- De inventarisatie van de Belastingdienst en Dienst Toeslagen bevestigt dat de datakluis documenten/mappen bevat die onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD.
- De quickscan van Dienst Toeslagen is in oktober 2025 afgerond. Hierbij zijn in eerste instantie in de vorm van een steekproef 1337 documenten opgevraagd, waarvan 108 documenten na inhoudelijke beoordeling zijn aangemerkt als documenten die eerder onderdeel hadden moeten zijn van de levering aan de PEFD. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde criteria die gebruikt zijn ten tijde van de aanlevering aan de PEFD
- De Belastingdienst heeft in november 2025 haar quickscan afgerond, die een andere werkwijze heeft gekend. Hiervoor zijn 1047 documenten gebruikt. Op basis van de beoordeling, op basis van de eerder gehanteerde criteria, zijn hiervan 284 documenten aangemerkt als documenten die onderdeel hadden moeten zijn van de informatielevering aan de PEFD.

- Tussen deze documenten zijn onder andere documenten gevonden die betrekking hebben op CAF, en FSV. Deze dienen nader bekeken te worden om te kunnen bepalen of deze al dan niet openbaar zijn.
- Met betrekking tot de documenten die, gericht op PEFD-relevantie, zijn bekeken, is het beeld dat deze vooralsnog geen nieuwe relevante feiten bevatten over de kinderopvangtoeslagaffaire.
- Echter, deze conclusie kan niet worden geëxtrapoleerd en dienen als conclusie voor de gehele toeslagen gerelateerde inhoud van de datakluis.
- Op dit moment worden er geen bestanden uit de datakluis vernietigd.
- Een plan van aanpak voor de vervolgacties is in ontwikkeling. Dit plan van aanpak voor geïntensiveerd archiefbeheer wordt in Q1 van 2026 opgeleverd. Na afronding van het plan van aanpak zullen wij u opnieuw informeren en een concept-Kamerbrief voorleggen.
- Het plan van aanpak hiervoor wordt u in Q1 van 2026 voorgelegd, evenals de concept-Kamerbrief waarmee de Tweede Kamer geïnformeerd zal worden over de intensivering van het archiefbeheer en de mogelijkheid dat indertijd niet voldaan werd aan de informatievordering van PEFD.
- Het plan van aanpak wordt uitgewerkt langs de volgende lijnen:
    - Als vervolg wordt ingezet op het projectmatig intensiveren van het archiefbeheer van de datakluis, met als doel alle documenten in de datakluis op zo kort mogelijke termijn te classificeren en conform het reguliere archiefbeheer informatie geselecteerd en gewaardeerd worden.
    - Daarbij worden bewaartermijnen toegekend wat impliceert dat na verstrijken van de bewaartermijn informatie vernietigd wordt. Alle onderwerpen uit de hotspotmonitor (zoals de kinderopvangtoeslagenaffaire, broedkamer en FSV) worden gewaardeerd als permanent te bewaren bestanden.
    - Daarnaast zal de gehele PEFD-zoekslag worden toegepast op de datakluis. Documenten die geleverd hadden moeten worden aan de PEFD, zullen niet worden vernietigd.
      Daarnaast wordt nog nader uitgewerkt voor welke andere onderwerpen zal worden afgeweken van de bewaartermijnen, bijvoorbeeld vanwege verzoeken van het parlement.

Toelichting

Aanleiding inventarisatie

- Het Centrum voor Facilitaire Dienstverlening (hierna: CFD) is in 2024 gestart met de ordening van de datakluis. Hierbij is het de bedoeling om alle documenten uit de datakluis te classificeren om te kunnen archiveren. Door classificatie wordt een bewaartermijn toegekend die in combinatie met een triggerjaar tot een vernietigingsjaar leidt. Langdurig en permanent te bewaren bestanden worden uit de datakluis verplaatst naar een archiefvoorziening.
- Tijdens deze werkzaamheden zijn documenten in beeld gekomen die mogelijk relevant zijn voor de kinderopvangtoeslagenaffaire. Als blijkt dat de documenten nieuwe relevante informatie bevatten, behoren deze documenten nog openbaar gemaakt te worden.
- CFD heeft de hele inhoud van datakluis o.b.v. directorystructuur ter classificatie voorgelegd aan alle archiefvormende onderdelen waaronder Dienst Toeslagen. Toeslagen heeft vervolgens geconstateerd dat bepaalde onderdelen aanleiding gaven tot nader onderzoek.

- Om dit onderzoek uit te kunnen voeren heeft CFD in opdracht van Dienst Toeslagen (als archiefvormend onderdeel) deze bestanden uit de datakluis ter beschikking gesteld voor nadere analyse.
- Naar aanleiding hiervan is vanuit Dienst Toeslagen een signaal afgegeven aan de Belastingdienst dat de datakluis mogelijk informatie bevat met betrekking tot de kinderopvangtoeslagenaffaire die niet geleverd zou zijn aan de PEFD. Als gevolg hiervan zijn de eerdergenoemde inventarisaties gestart.

Datakluis / datakluizen

- De datakluis is in 2019 gemaakt door de Belastingdienst als robuuste tijdelijk voorziening om documenten in een afgeschermde (quarantaine)omgeving uit de primaire processen te halen. Daarvoor zijn documenten die op dat moment ouder dan 7 jaar (bedrijfsvoering) of 12 jaar (primair proces) waren, verplaatst naar de datakluis. Voor deze documenten diende nog classificatie en archivering plaats te vinden om langdurig en permanent te bewaren documenten te kunnen verplaatsen naar een archiefvoorziening en vervolgens documenten die hiervoor in zouden komen te vernietigen.
- In 2020 heeft een tweede documentmigratie naar de datakluis plaatsgevonden voor de documenten die op dat moment ouder dan 7 respectievelijk 12 jaar waren. Na het van kracht worden van de AVG werd de datakluis ontwikkeld als mitigerende maatregel om onrechtmatig gebruik van verouderde persoonsgegevens in fiscale processen te voorkomen. Het gebruik was onrechtmatig omdat een deel van de documenten in de datakluis al in 2019 vernietigd had moeten zijn. Het bleek niet meer mogelijk om deze nog tijdig en op een rechtmatige wijze te vernietigen.
- Bij de informatielevering aan de PEFD in 2023 zijn deze documenten, naar nu blijkt, onbedoeld buiten beschouwing gebleven terwijl deze documenten wel beschikbaar gesteld hadden moeten worden. Dat betekent dat niet (volledig) is voldaan aan de informatievordering van de PEFD.

Vervolg: projectmatig geïntensiveerd archiefbeheer

- De inventarisatie van de datakluis laat zien dat de Belastingdienst, als beheerder van de datakluis, een forse inhaalslag te maken heeft om in het licht van archiefwetgeving en AVG documenten te beoordelen, openbaar te maken dan wel te vernietigen.
- Deze achterstand dient met grote zorgvuldigheid en een projectmatige aanpak te worden ingelopen. Door de Belastingdienst wordt daarom een plan van aanpak opgesteld om de datakluis versneld volgens geldende regels voor archiefbeheer op te ruimen.
- In de uitwerking zal de Belastingdienst overleg voeren met de Audit Dienst Rijk (ADR) die de werkwijze rond de PEFD heeft getoetst.
- Het plan van aanpak wordt in Q1 van 2026 opgeleverd.
- Parallel zal uitgewerkt worden hoe documenten die als onderdeel van gerichte zoekslagen worden verzameld openbaar kunnen worden gemaakt.
- Daarnaast hieraan zal u worden voorgesteld hoe de Belastingdienst met de opgedane inzichten in de datakluis anticipeert op afgeronde en lopende informatieverzoeken.

Communicatie

- Uw beider woordvoerders zijn betrokken.

Politiek/bestuurlijke context

- Staatsecretaris de Vries heeft in de brief van 17 mei 2023 aan de Tweede Kamer beloofd om alle nieuwe gevonden informatie over de Toeslagenaffaire te delen met de Kamer.
- De PEFD is inmiddels afgerond met de oplevering van het eindrapport op 26 februari en de kabinetsreactie op 5 december 2024. Nadat commissievoorzitter Belhaj (D66) bij de verkiezingen in november 2023 niet was herkozen, nam het lid Van Nispen (SP) die rol over. De commissie is inmiddels opgeheven. Daarbij maakt sinds november 2025 ook Van Nispen geen deel meer uit van de Tweede Kamer.
- De Tweede Kamer wordt na vaststelling van het plan van aanpak voor geïntensiveerd archiefbeheer middels een Kamerbrief geïnformeerd over dit proces. Deze brief zal onderdeel zijn van het besluit dat u in Q1 van 2026 wordt voorgelegd.
- Op 19 maart 2026 staat het commissiedebat Belastingdienst gepland in de Tweede Kamer.

- **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt.

MEMO JURIDISCH KADER BEWAREN, OPENBAREN EN VERNIETIGEN DATAKLUIS

Directie Juridische Zaken 6 februari 2026

Aanleiding

In 2019 heeft de Belastingdienst een datakluis ingericht. Door de Belastingdienst en Dienst Toeslagen is de afgelopen periode een nadere inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van documenten met relevantie voor de kinderopvangtoeslagaffaire die niet geleverd zouden zijn aan de Parlementaire Enquête Fraudebeleid en Dienstverlening (PEFD). Aan DJZ is gevraagd het juridisch kader uiteen te zetten.

DJZ heeft de documenten niet zelf beoordeeld. In de analyse gaat DJZ er op basis van de informatie DGT en DGBD vanuit dat er documenten in de datakluis aanwezig zijn die op enig moment geopenbaard hadden moeten worden of hadden moeten zijn overgedragen aan de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) of de PEFD.

Kern

- In de datakluis zitten documenten die op grond van de Archiefwet vernietigd hadden moeten worden. Ook bevatten deze documenten mogelijk persoonsgegevens die gelet op de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) niet langer verwerkt hadden mogen worden.
- Echter, hierbij moet in aanmerking genomen worden dat er een hotspot is ingesteld op zowel de toeslagaffaire als FSV. Dit betekent dat deze documenten permanent bewaard dienen te worden. Ook zijn er nog verplichtingen tot openbaarmaking op grond van artikel 68 Grondwet en mogelijk lopende Woo-verzoeken.[1]
- DGT en DGBD dienen te onderzoeken in hoeverre de documenten openbaar gemaakt moeten worden. Tot deze beoordeling is gedaan, mogen de documenten niet vernietigd worden.
- Daarbij adviseert DJZ om over te gaan tot actieve openbaarmaking en hierbij maximale transparantie te betrachten.

Toelichting

1. <u>Hoofdlijnen van het juridisch kader</u>

Op de verwerking van gegevens en de plicht tot openbaarmaking zijn diverse wettelijke regelingen van toepassing. Hierbij gaat het onder meer om de verplichtingen die gelden vanuit de AVG, de Archiefwet, de Wet open overheid en de inlichtingenplicht uit artikel 68 Grondwet.

Voor de toeslagaffaire en in zekere mate ook FSV is dit extra complex in verband met de politieke en maatschappelijke aandacht voor deze onderwerpen. Dit heeft geleid tot extra informatieverplichtingen die boven op het normale kader gelden. Daarbij gaat het onder meer om de POK en de PEFD, die een grote hoeveelheid informatie hebben gevorderd waarvan het Ministerie van Financiën heeft gegeven hieraan te hebben voldaan. Verder geldt de toezegging van het Kabinet in de reactie op het rapport van de POK om maximale

[1] Art. 68 Gw bepaalt: 'De ministers en de staatssecretarissen geven de kamers elk afzonderlijk en in verenigde vergadering mondeling of schriftelijk de door een of meer leden verlangde inlichtingen waarvan het verstrekken niet in strijd is met het belang van de staat.'

0092

transparantie rondom de toeslagaffaire te betrachten, onder meer door het inrichten van een informatiepunt waarop stukken die gerelateerd zijn aan de gebeurtenissen rondom de kinderopvangtoeslag worden gepubliceerd. Daarnaast is besloten om een hotspot in te richten in het archief voor zowel de toeslagaffaire als FSV.

DJZ zal deze verplichtingen hierna uiteenzetten en daarna toelichten hoe de betreffende verplichtingen op elkaar ingrijpen. Hierbij benadrukt dat de aard van de informatie bepalend is welk wettelijk kader erop van toepassing is. Dit kan alleen worden vastgesteld als DGTSL in samenwerking met DGBD de stukken individueel beoordeelt. Er moet beoordeeld worden of de documenten vallen onder een openbaarmakingsverplichting of in aanmerking komen voor archivering onder een hotspot.

2. *Regels met betrekking tot het bewaren van documenten*

2.1 De Archiefwet

De Archiefwet bepaalt op welke wijze overheidsorganisaties dienen om te gaan met informatie. Het doel hiervan is om ervoor te zorgen dat informatie goed bewaard wordt ten behoeve van publieke verantwoording, rechtsvinding en vanuit cultuur-historisch oogpunt. Het verplicht overheidsorganen om archiefstukken op een goede, geordende en toegankelijke staat te bewaren voor zolang als dit vereist is. De Archiefwet bepaalt ook dat overheidsorganisaties er stukken vernietigen die daarvoor in aanmerking komen. Met behulp van een de selectielijst wordt gemotiveerd welke stukken archiefwaardig zijn, wat de bewaartermijn is, welke stukken in aanmerking komen voor permanente bewaring in het Nationaal Archief en welke archiefbescheiden voor vernietiging in aanmerking komen.

2.2 AVG

De Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) stelt regels voor de verwerking van persoonsgegevens. Hij is dus niet van toepassing op documenten die geen persoonsgegevens bevatten. De AVG vereist dat er een grondslag moet bestaan voor het verwerken van persoonsgegevens (doelbinding), dat er niet meer persoonsgegevens verwerkt mogen worden dan noodzakelijk voor dat doel (dataminimalisatie) en dat persoonsgegevens niet langer mogen verwerkt worden dan noodzakelijk. Bewaren is een vorm van verwerking. Dit betekent dat de persoonsgegevens dienen te worden verwijderd als het bewaren ervan niet meer noodzakelijk is voor het bereiken van het doel. Dit kan door het betreffende bestand te verwijderen maar ook door het te anonimiseren.

2.3 Samenspel tussen Archiefwet en de AVG

Hiermee zijn dus twee regimes van toepassing op het bewaren van documenten. Deze regimes grijpen op elkaar in en als dit juist wordt toegepast vallen de regimes samen. Om te beginnen dienen overheidsorganisaties een verwerkingsregister te hebben, waarin de wettelijke grondslag is aangegeven om de persoonsgegevens te verwerken. Met de selectielijsten is vervolgens bepaald hoe lang gegevens bewaard dienen te worden. Daarmee zijn in de basis de grondslag en noodzaak voor de gegevensverwerking gemotiveerd. Dit betekent dat de stukken rechtmatig worden bewaard en na afloop van de bewaartermijn vernietigd of overgedragen voor permanente bewaring.

Normaal gesproken geldt daarbij ook dat de vernietiging rechtmatig is indien de bewaartermijn verstreken is. Een nadien binnengekomen informatieverzoek van

bijvoorbeeld de Kamer of een Woo-verzoeker kan dan niet meer worden ingewilligd. Een verwijzing naar het bewijs van vernietiging is dan voldoende.

Echter kan het zo zijn dat de bewaartermijn verlengd dient te worden. Als om bepaalde, ten onrechte nog niet vernietigde documenten is verzocht, dan dient dit verzoek eerst te worden afgehandeld (inclusief rechtsbescherming). Daarna kunnen de documenten pas in aanmerking komen voor vernietiging.

2.4 Hotspot

Een andere reden dat archiefstukken langer worden bewaard dan waarvoor ze oorspronkelijk zijn opgesteld is als de betreffende documenten vallen onder een hotspot. De grondslag voor het instellen van een hotspot is artikel 5, lid 1, sub e, van het Archiefbesluit. Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die zorgt voor een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers en/of burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. Archiefbescheiden die betrekking hebben op deze hotspots worden aangewezen voor blijvende bewaring. De beslissing tot blijvende bewaring wordt uiteindelijk gemotiveerd op basis van de bewaarcriteria. De hotspotlijst bouwt daarmee voort op de selectielijst. In de afbakening van een hotspot wordt de (eventuele) gewijzigde waardering verantwoord. Op deze wijze wordt de blijvende bewaring ook in overeenstemming gebracht met de AVG.

Het is in het kader van deze memo relevant dat er voor zowel de toeslagaffaire (sinds 19 augustus 2017) als de fraudesignaleringsvoorziening (sinds oktober 2013) een hotspot is ingericht. Archiefstukken die onder deze hotspot vallen mogen sinds die datum dus niet worden vernietigd en dat deze goed worden gearchiveerd. De datakluis is pas na die datum (2019) gemaakt. Uit de informatie van DGT en DGBD blijkt dat voor de documenten die in de datakluis zijn geplaatst, nog een classificatie en archivering diende plaats te vinden om langdurig en permanent te bewaren documenten te kunnen verplaatsen naar een archiefvoorziening en vervolgens documenten die hiervoor in zouden komen te vernietigen. DGT en DGBD hebben in hun nota aangegeven hoe ze deze achterstand gaan inhalen.

3. *Verplichtingen tot openbaarmaking*

3.1 *Inleiding*

In de afgelopen jaren zijn er meerdere verzoeken geweest om de documenten en inlichtingen die over de toeslagaffaire en FSV gaan. Het gaat dan zowel om inlichtingen verzoeken van de Tweede Kamer, toezeggingen om informatie te geven aan de kamer, Woo-verzoeken en vorderingen van de POK en de PEFD. Hierin zit vaak ook een overlap in, dus informatie die gevorderd is door de POK en de PEFD, is ook gevraagd in een Woo-verzoek en een inlichtingenverzoek van de Kamer. DJZ heeft zich in deze nota gefocust op het juridisch kader en dus niet de totale omvang van deze verzoeken in kaart gebracht. Uit de informatie van DGT en DGBD blijkt dat er in de datakluis dus documenten aanwezig zijn die mogelijk vallen onder een van de informatieverplichtingen in het kader van de toeslagaffaire. Dat is dus de premisse waar DJZ vanuit is gegaan bij het opstellen van deze nota. Het is aan DGBD om na te gaan in welke mate de stukken onder een van de verplichtingen tot openbaarmaking vallen.

3.2 Artikel 68 Grondwet

In artikel 68 van de Grondwet is de inlichtingenplicht van bewindspersonen aan de Staten-Generaal geregeld. Het betreft zowel een actieve als een passieve inlichtingenplicht. Dit betekent dat ministers en staatssecretarissen, mede in het licht van artikel 42 van de Grondwet waarin de ministeriële verantwoordelijkheid is geregeld, verplicht zijn om de Staten-Generaal de door een of meer leden verlangde inlichtingen te verstrekken. Dit kan zowel mondeling als schriftelijk. Het recht op inlichtingen vloeit voort uit de verantwoordingsplicht die in het parlementaire stelsel ligt begesloten en wordt gezien als de hoeksteen van de democratie.

De actieve inlichtingenplicht brengt met zich mee dat bewindspersonen ook zelf moeten nagaan in hoeverre informatie met het parlement gedeeld moet worden. De actieve inlichtingenplicht vergt een bepaalde ambtelijke alertheid en politiek-bestuurlijke sensitiviteit om ervoor te zorgen dat de volksvertegenwoordiging steeds kan beschikken over de informatie die zij nodig heeft om de regering te kunnen controleren en haar andere taken uit te voeren. Dit brengt ook met zich dat moet worden nagegaan of informatie die wordt gevonden nadat reeds op een inlichtingenverzoek is geantwoord, alsnog met het parlement gedeeld dient te worden. Indien hier onduidelijkheid over is, kan een bewindspersoon de dialoog aangaan met de Kamer.

De inlichtingenplicht ziet ook op documenten. Het kabinet heeft expliciet toegezegd dat gerichte verzoeken om specifieke documenten welwillend worden behandeld.

De enige uitzondering op de inlichtingenplicht is "het belang van de staat". Dit dient terughoudend te worden toegepast. Hierbij is tevens van belang dat het kabinet in haar reactie op het rapport van de POK heeft toegezegd de grond "persoonlijke beleidsopvattingen niet langer te hanteren voor het inroepen van het belang van de staat".

Verder is in dit kader van belang dat er specifiek op het gebied van de toeslagaffaire meerdere toezeggingen zijn geweest om stukken die gerelateerd zijn aan de gebeurtenissen rondom de kinderopvangtoeslag actief openbaar te maken. Dit is onder meer gedaan in de kabinetsreactie op het rapport van de POK. Bovendien zijn er sindsdien belangrijke stappen gezet om meer informatie actief openbaar te maken.

Gelet op het voorgaande concludeert DJZ dat artikel 68 Grondwet, mede in het licht van artikel 42 van de Grondwet, nog altijd verplicht om in ieder geval de documenten die zien op de toeslagaffaire en FSV te delen met de Kamer.

3.3 Woo

De Woo biedt de mogelijkheid voor burgers om documenten openbaar te laten maken. Door informatie openbaar te maken, kunnen burgers, maar ook bijvoorbeeld journalisten, de overheid controleren. Openbaarheid is daarom belangrijk voor de democratie in ons land. De Woo is ingericht met het principe dat verzochte informatie openbaar wordt, tenzij er een uitzonderingsgrond van toepassing is. Dus documenten die onder de reikwijdte van een verzoek vallen moeten openbaar gemaakt worden, tenzij dit bijvoorbeeld de eenheid van de Kroon of de veiligheid van de staat schaadt.

Ook de Woo kent een actieve en een passieve verplichting. De actieve verplichting ziet op dit moment nog voor een beperkt aantal categorieën van informatie. Maar die verplichting wordt steeds verder uitgebreid. Overigens kan informatie die niet onder een dergelijke plicht valt, wel vrijwillig openbaar gemaakt worden.

De passieve verplichting uit de Woo is ingericht als een bestuursrechtelijke procedure. Dit betekent dat een burger een verzoek kan doen en dat een bestuursorgaan hierop moet besluiten. Indien een burger het niet eens is met een besluit, dan staat hier rechtsbescherming tegenover (bezwaar, beroep en hoger beroep. Zo'n procedure kan meerdere jaren duren.

Op het moment dat de bestuursrechtelijke procedure is afgerond dan krijgt een besluit formele rechtskracht. Dit betekent dat het besluit in rechte vast staat en onherroepelijk is. De formele rechtskracht kan alleen doorbroken worden indien er sprake is van een novum (nieuw feit). Een burger kan uiteraard wel een nieuw Woo-verzoek indienen.

In de afgelopen jaren zijn er meerdere Woo-verzoeken gedaan naar de toeslagaffaire en FSV. Een deel van deze besluiten zijn inmiddels onherroepelijk. Maar er zal moeten worden onderzocht of er nog lopende Woo-procedures zijn waar deze stukken onder vallen. In dat geval zullen de stukken alsnog geleverd moeten worden.

3.4 Wet op de parlementaire enquête 2008

Tot slot is het van belang om te benoemen dat de Tweede Kamer zowel de POK als de PEFD heeftingesteld om de gang van zaken rondom de toeslagaffaire en het fraudebeleid in het geheel te onderzoeken. De POK en de PEFD zijn inmiddels afgerond en beide commissies hebben een rapport opgeleverd waar het kabinet op heeft gereageerd.

Op deze onderzoeken is de Wet op de parlementaire enquête 0208 (Wpe) van toepassing. Deze wet bepaalt dat dergelijke commissies inlichtingen kunnen vorderen. Elke Nederlander, elke ingezetene van Nederland, elke natuurlijke persoon die in Nederland verblijf houdt, elke rechtspersoon die in Nederland is gevestigd en elke rechtspersoon die haar bedrijfsactiviteiten geheel of gedeeltelijk in Nederland uitoefent, is verplicht de commissie binnen de door haar gestelde termijn alle medewerking te verlenen die deze vordert bij de uitoefening van de haar bij deze wet verleende bevoegdheden, behoudens de mogelijkheid van verschoning. Dit geldt ook voor ministers en staatssecretarissen. In de Wpe is tevens voorzien in dwangmiddelen indien iemand weigert mee te werken aan het onderzoek.

De Wpe voorziet ook in de beëindiging van de commissie. Het aanbieden van het rapport en het afleggen van verantwoording hierover, is de afsluiting van de procedure. Daarna is de parlementaire enquête beëindigd en is de commissie niet meer bevoegd om inlichtingen te vorderen. Dit laat echter onverlet dat de Kamer wel kan reageren op het feit dat er informatie niet geleverd is, die wel gevorderd was door de commissie. Daarvoor wordt het reguliere parlementaire proces gevolgd. Kortom, de Kamer kan bewindslieden wel ter verantwoording roepen, al dan niet met behulp van artikel 68 Gw.

4. *Verhouding tussen de plicht tot openbaarmaking en de plicht tot vernietiging*

In het geval van de datakluis is mogelijk sprake van tegenstrijdige verplichtingen. Daar waar de AVG en de Archiefwet verplichten om documenten of persoonsgegevens te verwijderen, verplichten artikel 68 Grondwet en de Woo tot openbaarmaking. Over dergelijke strijdige verplichtingen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak zich reeds uitgelaten.

Het staat een bestuursorgaan niet meer vrij om informatie te vernietigen indien om de informatie in bijvoorbeeld een Woo-verzoek is verzocht.[2] Als een Woo-verzoek wordt gedaan na het verstrijken van de bewaartermijn, ontslaat de enkele mogelijkheid dat de documenten reeds vernietigd zijn het bestuursorgaan echter niet van zijn uit de Woo voortvloeiende verplichting om te bezien of deze informatie (nog) voorhanden is. Ook als bij ontvangst van het verzoek op voorhand vaststaat dat de bewaartermijn voor de gevraagde informatie verstreken is, moet het bestuursorgaan nagaan of deze informatie feitelijk voorhanden is.[3]

Bovendien is het politiek niet houdbaar om informatie te vernietigen, waarvan een minister of staatssecretaris weet dat de Kamer deze dient te krijgen in het kader van artikel 68 Gw.

5. <u>Conclusie</u>

DJZ concludeert dat er mogelijk meerdere informatieplichten zijn geschonden. Of dit het geval is, dienen DGT en DGBD te onderzoeken. Voor verzoeken van de Kamer en nog lopende Woo-verzoeken bestaat nog altijd de plicht om de stukken alsnog openbaar te maken. DJZ ziet ook in dat het veel werk is om dit te onderzoeken. Die moeite kan ook bespaard worden door vrijwillig over te gaan tot actieve openbaarmaking. Uiteraard moeten de betreffende documenten wel beoordeeld worden op het belang van de staat en moeten daarbij ook persoonsgegevens geanonimiseerd worden. DJZ adviseert hierbij om de situatie toe te lichten in een Kamerbrief en de stukken gelijktijdig of (indien het lakken veel tijd kost) zo snel mogelijk daarna te publiceren. Ook gelet op de politieke aandacht voor de toeslagaffaire en FSV raadt DJZ af om niet over te gaan tot publicatie.

[2] Zie bijvoorbeeld: ABRvS 22 augustus 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BB2163.
[3] *AB* 2023/200, nav ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:154, m.nt. H.S. ten Cate.



Ministerie van Financiën

Overleg stand van zaken Datakluis

10 februari 2026

Vervolgoverleg Datakluis

- Terugblik vorig overleg Persoonsgegevens (25-10-2025)
- Stand van zaken & komende acties
- Dilemma's & afspraken richting overleg Persoonsgegevens

Terugblik vorig overleg

- Toelichting datakluis, ontstaan en inhoud.
- Bespreking aanpak en de dilemma's daarbij.

Gemaakte afspraken

- De datakluis wordt doorzocht, waarbij PFED voorrang krijgt.
- Daarnaast wordt DK doorzocht op andere dossiers (o.a. RAM, FSV, WOO-verzoeken)
- Er komt een plan van aanpak om alle bestanden te doorzoeken op bovenstaande categorieën.
- Aanpak wordt onafhankelijk getoetst door de ADR.
- Bewindspersonen worden conform afspraak voor de kerst geïnformeerd, daarna volgt zo snel mogelijk een Kamerbrief.

Datakluis – stand van zaken

- Quickscans Toeslagen en Belastingdienst afgerond (okt-nov ‘25)
- Vastlegging Toeslagen afgerond, BD-quickscan nog niet
- Informerende nota voor de staatssecretarissen zit sinds medio januari ‘26 in de lijn.
- DJZ heeft juridische analyse opgesteld m.b.t. juridische vraagstukken (welke wet heeft voorrang, hoe om te gaan met afgeronde, lopende en nieuwe informatieverzoeken: Woo en TK)
- Concept PvA CFD om de datakluis conform voorstel te doorzoeken en te ordenen in de maak. Voor de uitvoering daarvan is een projectleider aangesteld. Capaciteit/inzet AI nog niet concreet.
- Overkoepelend projectleider (nog) niet aangesteld, governance nog niet op orde.
- Afspraak ADR nog niet gepland

Datakluis – komende acties

- Gesprek Persoonsgegevens 12 februari
- Informerende nota bewindspersonen
- Kamerbrief
- Vaststelling PvA CFD
- Toets ADR op PvA Datakluis
- Integrale projectinrichting (archiefbeheer, openbaarmaking, communicatie) concretiseren

Wat is nodig om tot resultaten/voortgang te komen

- **Sturing**
  - Sturing op hoog niveau is nodig, om knopen door te hakken, executiekracht te genereren en om impasses te doorbreken. Wie is eigenaar? Governance na bijna 9 maanden nog niet op orde...
- **Centrale regie**
  - Er zijn veel onderdelen van MinFin betrokken, zowel binnen de BD en Toeslagen als kerndepartement. Voor integrale aanpak is centrale regie nodig. Overkoepelend projectleider nodig om vaart en voortgang te realiseren.
- **Urgentie**
  - Er moet worden gewerkt aan een goede oplossing met inzet van alle betrokken partijen. Het besef dat actie gewenst/noodzakelijk is dient gestimuleerd te worden.

Datakluis – 10 dilemma's

1. Het **plan van aanpak** voor het opruimen van de datakluis vast te stellen en aan de ADR voorleggen? (verantwoordelijkheid CFD/IV&D) i.s.m. Toeslagen en directies BD)
2. Wat nodig om werkzaamheden vernietiging te hervatten.
3. Is het wenselijk om voorafgaand aan het opruimen van de datakluis (conform PvA) eerst enkele losse **zoekslagen/queries** toe te passen op de datakluis?
4. Hoe om te gaan met **openbaarmaking** van de stukken die worden gevonden en geleverd hadden moeten worden aan de PEFD?
5. Hoe gaan we om met **afgeronde Woo-verzoeken en Kamerverzoeken**?
6. Hoe gaan we om met nieuwe Woo-verzoeken en Kamerverzoeken?
7. Zijn er nog meer datakluizen?
8. Hoe heeft dit kunnen gebeuren? Waarom is Kamer (na 2019) niet meer geïnformeerd?
9. Is de Kamer onjuist geïnformeerd?
10. In hoeverre is niet aan de AVG voldaan en wat betekent dit?
11. In de datakluis zitten stukken met persoonsgegevens die vernietigd hadden moeten zijn (en wel aan gebruikt zijn onttrokken, maar dus niet zijn vernietigd), hoe duiden we dit?
12. Voor openbaarmaking documenten kinderopvangtoeslagaffaire is hotspot, maar voor andere onderwerpen/dossiers niet. Daarbij ontbreekt capaciteit beoordelen en lakken.

Concrete afspraken richting afspraak

Persoonsgegevens

- 1. .....
- 2. .....
- 3. .....
- 4. .....
- 5. .....



Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Datum: woensdag 11 feb 2026, 6:57 AM
Aan: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Kopie: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: datakluis

Hoi Persoonsgegevens

Gisteren aan het einde van de dag hebben we een overleg over de datakluis gehad met Persoonsgegevens van KD, BD en Toeslagen, DJZ, BPZ, CFD en Bureau DG Toeslagen.
Gezamenlijke conclusie is dat we nog onvoldoende hebben om aan jullie voor te leggen komende donderdag. Deze afspraak zullen we medio maart laten herplannen.

We hebben afgesproken dat ik nu als gedelegeerd opdrachtgever namens DGBD zal optreden om een aanpak te maken voor KD, BD, Toeslagen en Douane. Persoonsgegevens zal daarvoor de Persoonsgegevens zijn. Opdracht is om vanaf nu zsm een haalbaar plan te maken, met instemming van alle onderdelen van Financiën, dat te bespreken met onze bwp en daarover de TK te informeren. Bij de uitvoering van het plan zal CFD in the lead zijn.

Ik neem jullie mee in afwegingen als dat nodig is.

Vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vragen voor P-gv.

Aanvraag - Bouwfase

Wanneer komt de opdracht bij LIV om een voorziening te bouwen voor het tijdelijk plaatsen van documenten? Van wie/welk gremium komt zo'n opdracht?

Wat waren voor jullie belangrijke criteria voor het bouwen? (Heb je extra beveiliging nodig? Welke functionaliteit is nodig? back up mogelijkheid?)

Waar staat de datakluis?

Voor ambtenaren die alsnog documenten nodig hadden was er de mogelijkheid om een verzoek te doen door op de achtergebleven html te klikken, waarna kluisbeheerders het bestand konden beoordelen en het goedkeuren of afkeuren? Was dat de enige rol die buiten LIV beschikbaar was/is? (Aparte rollen GO)

Ging dit terugplaatsen door automatisch of ging het verzoek na goedkeuring van de kluisbeheerder naar iemand die de handeling dan handmatig moest uitvoeren?

Ik begreep dat er een logging is ingebouwd. Werkt die op inkomende en uitgaande documenten? Op welke niveau werkt deze?

Kunnen wij hiermee een overzicht krijgen van de grote aantallen die zijn binnengehaald en teruggeplaatst? (en opgeschoond?)

Het vullen van de datakluis

Hoe werkt het binnenhalen van documenten?

Wat moest een directie doen om de bestanden in de datakluis gezet te krijgen? (Moesten ze documenten/mappen opschonen en klaarzetten? Alleen aangeven welke mappen?)

Zijn jullie betrokken geweest bij het vastleggen van de selectiecriteria van de op te halen documenten?

Er is gekozen om bestanden op te nemen die minimaal 5 jaar oud zijn en minimaal 5 jaar niet bekeken zijn. Zijn deze selectiecriteria altijd hetzelfde toegepast, voor elke directie? Of zijn er uitzonderingen?

We zien dan O&P vraagt om de oude bestanden van CKC in de kluis te zetten t/m 01-01-2019 maar er ook wordt gezegd we doen eerst t/m 2015. Zijn er voor O&P later nog jongere document opgenomen?

Waren en meer directies met bijzondere verzoeken of directies die juist niets in de kluis wilde hebben?

We lezen dat er na elke run een overzicht gestuurd werd aan de desbetreffende directie. Wat stond er in zo'n overzicht? (bv. aantallen bestanden, grootte, mapnamen?)

Zijn deze opgeslagen en zijn deze beschikbaar?

Wanneer was de laatste keer dat er mappen zijn ingeladen? (laatste run)

Het beheer tot aan de overdracht naar CFD

Hoe was voorzien dat het opruimen van de datakluis in zijn werk moest gaan. Moesten mensen op basis van lijsten met mapnamen doorgeven wat er weg mocht en dat werd dan opgepikt en verplaatst?

Ik begrijp ook dat er voor het terugplaatsen van complete mappen een andere procedure gold waarbij jezelf een rol speelde om die terug te zetten. Hoe ging dat in het werk? Wat moest een directie bijvoorbeeld aanleveren om de mappen terug te laten plaatsen en wat moest LIV dan doen?

Zijn er overzichten gemaakt gedurende de looptijd per directie, zodat er aan het opschonen en archiveren gewerkt kon worden?

Wie moest erop toezien dat directies ook deden wat er van hen verwacht werd? (In elk geval tot aan de vernietigingsstop en of overdracht aan CFD.)

We zien dat er in het begin (na een eerste run met 6 directies) sprake zou zijn geweest van dubbeltellingen als het gaat om de aantallen zoals die zijn doorgegeven. (en zoals wij ze gevonden hebben voor eind 2019) Klopt dat?

Zijn er uiteindelijk überhaupt documenten opgeschoond, vernietigd of onder archief beheer gebracht?

Overdracht aan CFD

Wanneer werd het voor het eerst gesproken over een overdracht aan CFD?

Wanneer is die overdracht ingegaan?

Welke afspraken zijn er gemaakt om de processen te ondersteunen? (Terugplaatsingen moesten door kunnen blijven gaan, en het uit de kluis halen van bestanden voor archivering of vernietiging?)

Is er toen iets veranderd aan wie waar toegang tot had? (Beheerstaken van LIV naar CFD bijvoorbeeld?)

De laatste maanden & heden

Hoe lang neemt het zoeken naar een document in beslag?

Het bleek wel dat er een aantal documenten niet meer te vinden waren met het pad zoals dat op de Q-schijf stond. Om de steekproef af te ronden hebben toen gezegd,

bespaar je de tijd en de moeite, wij hebben genoeg met deze hoeveelheid om tot conclusies te komen. Welke oorzaken zijn er dat een bestand waarvan het pad op de Q schijf bekend is, niet te vinden is in de datakluis? (Oorzaak op de Q of in de DK? Was de snel gebouwde zoekoplossing nog niet perfect?)

Hoe werkt het zoeken nu als het gaat om losse documenten? Is dat efficiënt genoeg om mee te werken voor ons doel en dat van CFD? (is Zoek&Vind een must, AI-tools, metadata verrijking?)

Kan er met een query gezocht worden in de kluis? Kijkt deze dan ook naar de inhoud van het document.

Bij navraag op de vraag hoeveel documenten zitten er in de datakluis kwam het antwoord via P-gv. en via Persoonsgegevens:

Totaal: 64.817.181
Verwerkt/Teruggezet: 1.997.719
Resterend: 62.819.462

Begrijp ik het goed dat er in totaal 64.817.181 documenten zijn binnengehaald. En er op dit moment er nog 62.819.462 in zitten?

Als ik het overzicht bekijk dat tot 4 lagen diepgaat kom ik tot 60.954.540. Zit het verschil dan in diepere lagen?

Wat kan verwerkt nog meer zijn dan terugplaatsingen? Kunnen dit ook deels verwijderde (opgeschoonde) bestanden zijn?

Tijdens de steekproef vonden we een aantal zipfiles. Is bekend hoe die geteld zijn? Is dat als 1 of op het aantal bestanden in de zip?

Is het na te gaan hoeveel zipfiles er zijn met een html extensies op de Q schijf met een aanmaakdatum die afkomstig is van de uploads? En weten we de aantallen documenten die in de zipfiles zitten?

Wat gebeurt er al iemand een html extensie verwijderd op de Q-schijf.

Wat gebeurt bij een terugplaatsing naar een map van een organisatie die niet meer bestaat.

Belastingdienst

TER KENNISNAME

Aan maandagoverleg team BDK

BPZ

Verslag Stuurgroep datakluis overleg

Contactpersoon
Persoonsgegevens

Datum
24 maart 2026

Vergaderdatum en -tijd:	24 maart 2026, 12:00
Vergaderplaats:	KV7 ruimte KV2.51 + WEBEX
Aanwezig:	
Agendaleden:	Persoonsgegevens
Afwezig:	

1. Opening en vaststellen agenda

2. Basis afspraken voor deze stuurgroep

P-gv. leidt het agendapunt in. Doel van deze afspraken is een gezamenlijke basis en heldere verwachtingen. De Persoonsgegevens vormen de kern van de stuurgroep. Zij zijn, samen met de opdrachtgever, de uiteindelijke besluitvormers.

Het eigenaarschap van de kluis en de daarin opgenomen data ligt tevens bij de Persoonsgegevens. Bij de ontvlechting zijn er afspraken gemaakt over het eigenaarschap van de data in de kluis.

Persoonsgegevens merkt op dat in de basis afspraken terecht wordt genoemd dat er niets uit de datakluis wordt vernietigd alvorens deze goed doorzocht is, maar stelt voor te kijken naar alternatieven. Zo zouden we mogelijk nog steeds gecontroleerd te kunnen blijven vernietigen. De mogelijkheden hiervoor worden meegenomen in het plan van aanpak.

CFD benadrukt dat bepaalde stukken wel vernietigd kunnen worden, maar dat dit ordentelijk moet gebeuren. De uiteindelijke keuze wordt gemaakt in het plan van aanpak. Daarvoor moet er ook meer inzicht zijn in de data. Voor nu wordt geconcludeerd dat de vernietigingsstop blijft gelden.

CDC vraagt om expliciet te maken wat er geëvalueerd wordt en wie hierover besluit. CFD merkt op dat de stuurgroep erg groot is.

Concluderend: De basisafspraken worden op hoofdlijnen gedeeld in de stuurgroep. Afgesproken wordt dat er geen aparte acties worden ondernomen aangaande de datakluis buiten de scope van het programma/de stuurgroep.

De basisafspraken worden nog aangescherpt en in de volgende stuurgroep ter vaststelling voorgelegd.

3. Presentatie stand van zaken

P-gv. leidt in: De presentatie geeft weer wat er tot nu toe feitelijk bekend is en vormt een samenvatting van het onderliggende programmaplan. Er moet een externe validatie plaatsvinden van de tijdlijn. De opdrachtformulering hiervoor zal via de stuurgroep lopen. Het belang van externe validatie wordt gedeeld.

Persoonsgegevens geven reactie op de presentatie:

Persoonsgegevens geeft aan dat de doorlooptijd van één jaar ambitieus is en stelt vragen bij de haalbaarheid. Hierop volgt de verduidelijking dat het gaat om één jaar na de vaststelling van het plan van aanpak. Daarnaast vraagt Persoonsgegevens aandacht voor het goed onderzoeken wie eigenaar is van welke data. De benoemde risico's in de presentatie worden herkend maar moeten adequaat worden gemitigeerd.

Persoonsgegevens benadrukt het belang van het UHT perspectief. Belangrijk goed te kijken wat er mogelijk in de datakluis zit en naar de mogelijke invloed. Persoonsgegevens geeft aan het belangrijk te vinden zo snel mogelijk de Kamer te informeren.

Persoonsgegevens geeft aan dat het risico dat er informatie van de Douane in de kluis zit die aangeleverd had moeten worden in te schatten als laag. Indien de eerste inventarisatie dit bevestigt wil Persoonsgegevens onderzoeken of de Douane kan kiezen voor een minder uitgebreide aanpak dan bijvoorbeeld de Belastingdienst. Dit zou na akkoord van rest van stuurgroep moeten worden meegenomen in het plan van aanpak.

Persoonsgegevens noemt het belang van executiekracht. Uiteindelijk zorgt dat ervoor dat de documenten in de datakluis ordentelijk kunnen worden opgeruimd. Zowel de tijdlijn, als de opzet voor het plan van aanpak en de werkwijze moeten worden gevalideerd. Daarnaast is een goede audittrail noodzakelijk en moeten we voldoende investeren in het snel opruimen van de datakluis. Langer bewaren zorgt voor extra kosten.

Overige opmerkingen m.b.t. presentatie:

- Bij bekendheid van de datakluis kunnen nieuwe Woo-verzoeken binnenkomen;
- Vanuit CFD wordt de kanttekening gemaakt dat er is onderzocht of AI kan worden ingezet maar dit blijkt niet mogelijk. Programmateam geeft aan op later moment opnieuw het gesprek te willen voeren over AI. Dit vraagt om een goede uitleg;
- Er moet worden bepaald wat actief openbaar gemaakt wordt. Voor het informeren aan de Kamer is een politiek-bestuurlijke planning nodig:

wanneer informeren we de Kamer en met welke boodschap. Daarbij zal prioriteren noodzakelijk zijn;
- Bij risico's punt twee: de media hoeft niks goed te keuren. Dit wordt aangepast naar draagvlak of positieve berichtgeving;
- Nu wordt de ADR voorgesteld als partij die het plan van aanpak kan valideren. Vraag is of dat de juiste partij is. Hierover wordt afgestemd met de ADR.

Samenvattend: De basislijn is dat we de datakluis in beheer moet worden genomen en ordentelijk moet worden opgeruimd. Vanwege de politiek-bestuurlijke onderwerpen zijn er extra stappen noodzakelijk. Doel is voor de zomer een plan van aanpak op te leveren en daarna te starten met de uitvoering hiervan. Scenario's om dit gemakkelijker af te handelen zijn geen optie gezien het juridisch kader van DJZ. Een brede aanpak en de daarbij horende kosten zijn onvermijdelijk.

Ter verduidelijking van de validatie:
1. Tijdlijn naar het verleden wordt gevalideerd door een externe partij.
2. Tijdlijn (plan van aanpak) naar de toekomst wordt door ADR gevalideerd. Dit lijkt de meest geschikte partij hiervoor.

Met betrekking tot het eigenaarschap van de data:
De datakluis staat technisch bij de Belastingdienst. P-gv. geeft aan dat ten tijde van plaatsing de data van BD was in 2018. De vraag is wie er allemaal eigenaar is van de data in de kluis. Met het in kaart brengen hiervan was al gestart in het kader van het archiveren. In het plan van aanpak moet worden meegenomen hoe te handelen als een eigenaar niet gevonden wordt. Voorstel is om dit pragmatisch te doen en zo nodig op te schalen.
Vanuit Douane wordt opgemerkt dat er overleg is geweest met de inspectie over het eigenaarschap van de data. Afgesproken wordt dat de Douane deze afspraken deelt met het programmateam.

Er wordt geconcludeerd dat er één plan van aanpak komt voor de gehele datakluis. Voor het ordentelijk kunnen opruimen van de datakluis moeten alle bestanden daarin worden geïndexeerd.

4. Lijst met inhoudelijke thema's– ter besluitvorming
Er ligt een voorstel voor de politiek-bestuurlijke thema's die onderdeel moeten worden van de zoekslagen. Vraag de voorligt is of deze lijst compleet is:

Opmerkingen m.b.t. de lijst inhoudelijke thema's
- Corona ontbreekt terecht omdat de datakluis uitsluitend documenten bevat van vóór 2016;
- Documenten die horen bij de dossiers van gedupeerden moeten specifieker worden omschreven. Voorstel om dit voorlopig te duiden als "diverse hersteloperaties";
- Indeling is verwarrend: POK is bijvoorbeeld geen onderdeel van PEFD;
- Fyra valt buiten scope want was al afgehandeld voor de bouw van de datakluis;
- Uitgangspunt is de PEFD-query: onderwerpen die daarin niet voorkomen moeten aanvullend worden beoordeeld. Hotspots hebben een dubbele rol en moeten expliciet worden geduid;

- Nog toevoegen: WVA "Wet afdrachtvermindering onderwijs" 2008/2009;
- CFD benadrukt dat zoektermen en query's zo snel mogelijk moeten worden vastgesteld om voorbereidende werkzaamheden te kunnen starten;
- Lux Leeks bij panama papers erbij zetten.

Met betrekking tot de analyse van DJZ wordt gemeld dat DJZ een aanvullende analyse uitvoert aangaande de lopende WOO-verzoeken en Kamervragen.

Besluiten:
De formele vaststelling van deze onderwerpen volgt later. De huidige lijst wordt in grote lijnen herkend en wordt aangescherpt n.a.v. de gemaakte opmerkingen.

Het Dagboek PIT blijft voorlopig in de kluis, voorstel is om tenminste drie weken te wachten tot de volgende stuurgroep.

5. Nota CFD
Nota is niet inhoudelijk besproken gezien de discussie bij het vorige agendapunt.

Besluit:
De komende drie weken, tot de volgende stuurgroep, worden verdere stappen op pauze gezet. Er wordt nogmaals benadrukt dat er wordt gekozen voor een gezamenlijke aanpak.

6. Capaciteit
Capaciteit voor het programma is een belangrijk aandachtspunt. Om de gestelde doelen te halen is zowel extra menskracht nodig als medewerking vanuit de verschillende directies/DG's. Persoonsgegevens zal voor extra capaciteit verschillende leden van de stuurgroep benaderen. Om zicht te houden op de voortgang wordt vanaf nu de voortgangsrapportage regelmatig gedeeld.

Met betrekking tot de tijdlijn komende weken: Er vindt maandag een gesprek plaats met Persoonsgegevens Doel is om hierna binnen drie weken de Kamer te informeren, mits dit haalbaar blijkt. Voorafgaand worden de Stassen bijgepraat via een presentatie. In de communicatie richting de Kamer wordt in ieder geval gemeld dat de informatievoorziening aan de Kamer tot nu toe onvoldoende was en de impact van de inhoud van de datakluis nog niet volledig te overzien is. Daarnaast worden ook de acties benoemd die we gaan ondernemen.

7. Rondvraag
CFD geeft aan dat het einddoel het opruimen van de datakluis blijft. Na openbaarmaking van de politiek-bestuurlijke relevante thema's moet de focus hierop blijven.

Douane wijst erop dat bij het gebruik van tooling voor het opstellen van bijvoorbeeld de tabellen er rekening moet worden gehouden met het doen van cloudtoetsen.

7. Einde

Van:
Aan:
Cc: Persoonsgegevens

Datum: Vrijdag 17 April 2026 11:14
Onderwerp: Re: Doorst.: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Historie: Dit bericht is doorgestuurd.

Allen,
Bij deze nog aanvullende informatie rondom de aanvraag van dit verzoek:

Van: Persoonsgegevens
Aan: Persoonsgegevens
Cc: Persoonsgegevens
Datum: 19-05-2020 16:46
Onderwerp: VER2020-24 Veilig stellen gegevens
Verzonden door: Persoonsgegevens

Beste collega's,
In het kader van het strafrechtelijke onderzoek bij de dienst Toeslagen hebben we van DGbel (afd. JZ) de opdracht gekregen om alle Lotus Notes databases en alle N-schijven van de medewerkers van Toeslagen veilig te stellen voor de uitvoering van een toekomstig onderzoek.
Het gaat hierbij een restore van de back-up van de Lotus Notes databases die het afgelopen weekend zijn gemaakt. Voor de N-schijven is de peildatum 19 mei 2020 of zo kort mogelijk daarvoor.

Gelet op de omvang van het aantal user-ids is hiermee een zeer groot tijdsbeslag en opslagcapaciteit gemoeid. Indien dit tot problemen leidt graag een bericht; dan stem ik dat of met de betrokken jurist.

Met vriendelijke groeten,
Persoonsgegevens

Het verzoek is dus via Persoonsgegevens bij ons neergelegd. Hier heeft het nummer VER2020-24.

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

Team Digitaal Samenwerken EUS IV
Datacenter Services Belastingdienst
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492 | 7334 DS Apeldoorn

Persoonsgegevens

www.belastingdienst.nl

.....

[LET OP! Ik werk met Microsoft 365, mijn agenda in HCL Notes/HCL Verse is daarom niet meer actueel. Kijk daarom via https://vergaderhulp.belastingdienst.nl/ om zeker te zijn of ik beschikbaar ben voordat je een uitnodiging stuurt.]

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: Woensdag, 15 April, 2026 11:00
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: Re: Doorst.: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Goedemorgen,
Onderstaande antwoorden heb ik vanochtend ontvangen:

1. Is bekend waarom er niet éénmalig een kopie gemaakt is maar dat het over 6 maanden is gespreid.
Het overgrote deel is allemaal in de eerste dagen veilig gesteld: Zaterdag 28-12-2019 (329) en maandag 30-12-2019 (535) Dinsdag 31-12-2019 (209). De rest is allemaal in kleinere batches veilig gesteld. (vermoedelijk latere verzoeken om de files ook veilig te stellen)
2. Betekent dit dat er steeds een kopie is gemaakt van de mailboxen van een plukje medewerkers of is er steeds een nieuwe voor alle 1200 medewerkers gemaakt. Indien dat laatste zijn er dan meerdere overlappende kopieën nog aanwezig of werd steeds alleen de laatste bewaard.
Iedere mailfile is 1x veilig gesteld. Er zijn dus geen overlappende kopieën beschikbaar.
3. Kan gekeken worden om hoeveel mails het totaal gaat?
het gaat om 11.994.944 documenten wat neer komt op 1165 GB aan data. Dit betreffen Mailberichten, agenda items, taken, contact personen, Sjablonen. Wij kunnen niet achterhalen hoeveel van deze documenten mailberichten zijn. Dit komt omdat iedere user in Notes een eigen database heeft en in die database zitten al je documenten. Wij kunnen dus wel uitlezen hoeveel documenten een database bevat maart niet wat voor documenten.
4. Dit betreft circa 1.200 medewerkers van (voormalig) directie Toeslagen. Graag bevestiging dat medewerkers die werkzaamheden uitvoerden voor/t.b.v. toeslagen bij bijvoorbeeld CAP, MKB, KI&S, P etc er niet bij zaten.
Dit kunnen wij niet 100% zekerheid zeggen. Op onze server zien wij alleen een database naam. In de database naam staat de volledige naam van de eigenaar van de database maar niet het dienstonderdeel van de eigenaar. De maifiles staan in een map genaamd tslgn dus wij vermoeden dat het alleen gaat om mailfiles van collega's van team toeslagen.
5. Hoe ver terug gaan de mails waarvan kopieën gemaakt zijn, is daar een beperking in jaren aan gegeven of gewoon alles wat er beschikbaar was per medewerker.
We hebben een kopie gemaakt van de complete database met alle mail die er in staat. Dit betreft dus mail die veel verder terug kan gaan dan de backup datum.
6. Kan achterhaald worden wanneer/hoe besloten is dit kopie te maken, zijn er bijvoorbeeld mails rondom de besluitvorming ergens rond okt/nov 2019 beschikbaar.
Nee wij hebben gezocht maar we kunnen nergens meer terug halen wie de opdracht heeft gegeven om deze files veilig te stellen. Gezien de tijd van de eerste veiligstelling (zaterdag) vermoed ik dat dit via de management lijnen bij onze standby medewerker terecht is gekomen.
We zijn bezig dit verder uit te zoeken en komen hierop terug.
7. Zijn er indertijd formele stappen gezet om deze kopieën te maken bijvoorbeeld in de vorm van een GEB/DPIA etc??
Op dit moment weten we niet waar het verzoek vandaan is gekomen. We weten dus ook niet of er formele stappen zijn gezet. Mogelijk wanneer we meer informatie hebben (zie stap 6) kan er antwoord op gegeven worden door die medewerker die het verzoek bij ons heeft neergelegd.

Mochten er nog aanvullende vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

Team Digitaal Samenwerken EUS IV
Datacenter Services Belastingdienst
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492 | 7334 DS Apeldoorn

Persoonsgegevens

www.belastingdienst.nl

[LET OP! Ik werk met Microsoft 365, mijn agenda in HCL Notes/HCL Verse is daarom niet meer actueel. Kijk daarom via https://vergaderhulp.belastingdienst.nl/ om zeker te zijn of ik beschikbaar ben voordat je een uitnodiging stuurt.]

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: maandag 13 april 2026 14:35
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: RE: Doorst.: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Hi P-gv.

Zie onderstaand aanvullende vragen van P-gv.
Kan jij die (laten) beantwoorden? Vanuit Team SBR hebben wij die informatie niet.

Vriendelijke groeten,

Persoonsgegevens

Data Center Services
Informatievoorziening (IV)
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492| 7334 DS | Apeldoorn | Quintax Oost P-gv.
Postbus 9050 | 7300 GM | Apeldoorn

Contactgegevens:

Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: maandag 13 april 2026 14:25
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: FW: Doorst.: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Hallo Persoonsgegevens

Namens BD en TSL zet ik voor de bewindslieden op papier wat de kopieën van de mailboxen van TSL medewerkers precies inhouden. Veel dank voor onderstaande mail met antwoorden. Ik heb hierbij nog een paar vervolgvragen zouden jullie me hiermee kunnen helpen?

1. Is bekend waarom er niet éénmalig een kopie gemaakt is maar dat het over 6 maanden is gespreid.
2. Betekent dit dat er steeds een kopie is gemaakt van de mailboxen van een plukje medewerkers of is er steeds een nieuwe voor alle 1200 medewerkers gemaakt. Indien dat laatste zijn er dan meerdere overlappende kopieën nog aanwezig of werd steeds alleen de laatste bewaard.
3. Kan gekeken worden om hoeveel mails het totaal gaat?
4. Dit betreft circa 1.200 medewerkers van (voormalig) directie Toeslagen. Graag bevestiging dat medewerkers die werkzaamheden uitvoerden voor/t.b.v. toeslagen bij bijvoorbeeld CAP, MKB, KI&S, P etc er niet bij zaten.
5. Hoe ver terug gaan de mails waarvan kopieën gemaakt zijn, is daar een beperking in jaren aan gegeven of gewoon alles wat er beschikbaar was per medewerker.
6. Kan achterhaald worden wanneer/hoe besloten is dit kopie te maken, zijn er bijvoorbeeld mails rondom de besluitvorming ergens rond okt/nov 2019 beschikbaar.
7. Zijn er indertijd formele stappen gezet om deze kopieën te maken bijvoorbeeld in de vorm van een GEB/DPIA etc??

Groet,

Persoonsgegevens

Directoraat-Generaal Toeslagen
Directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen
Ministerie van Financiën
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: maandag 13 april 2026 12:34
Aan: Persoonsgegevens
Onderwerp: FW: Doorst.: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Ter info. Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal Belastingdienst
Korte Voorhout 7 I 2511 CW I Den Haag
Postbus 20201 I 2500 EE I Den Haag

Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: maandag 13 april 2026 08:45
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Onderwerp: Doorst.: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Goedemorgen,

Ik heb antwoorden op de mailboxen gekregen
Betreft 1200 mailboxen van Toeslagen, periode 4/11/2019 - 25/5/2020

Zie ook beantwoording in het rood hieronder.

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

.....

Belastingdienst
directie Bestuurlijke en Politieke Zaken

.....

Persoonsgegevens

vrijdag afwezig

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: Persoonsgegevens
Aan:
Cc: Persoonsgegevens
Onderwerp: FW: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up
Datum: vr 10 apr. 2026 10:54

Hallo P-gv.

Hieronder de antwoorden.

Vriendelijke groeten,

Persoonsgegevens

.....

Data Center Services
Informatievoorziening (IV)
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492| 7334 DS | Apeldoorn | Quintax Oost P-gv. |
Postbus 9050 | 7300 GM | Apeldoorn

.....

Contactgegevens:

Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 10:53

Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: RE: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Hey Persoonsgegevens

Dankjewel voor de snelle reactie, super!
Fijn weekend.

Vriendelijke groeten,

Persoonsgegevens

.....
Data Center Services
Informatievoorziening (IV)
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492| 7334 DS | Apeldoorn | Quintax Oost P-gv. |
Postbus 9050 | 7300 GM | Apeldoorn
.....
Contactgegevens:
Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: vrijdag 10 april 2026 10:44
Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Persoonsgegevens
Onderwerp: Betr: Re: vraag veiliggestelde back-up

Hallo Persoonsgegevens

Hierbij de antwoorden op je vragen:

•Klopt het dat er een back-up is gemaakt en waarvan? Betreft het mailboxen en/of mogelijk meer (zoals samenwerkingsgebieden en persoonlijke drives)?

Het klopt dat wij een backup hebben gemaakt van 1200 mailfiles van dienst Toeslagen. Deze backups zijn gemaakt tussen 04-11-2019 en 25-5-2020. Dit betreffen alleen mailfiles.

•Betreft het enkel Toeslagen of ook Belastingdienst en/of Douane?

Zo ver we nu weten betreft het alleen mailfiles van collega's die toen der tijd bij dienst Toeslagen werkzaam waren.

•Op hoeveel medewerkers heeft de back-up betrekking?

Er zijn mailfiles van 1200 medewerkers veilig gesteld.

•Is de back-up nog beschikbaar?

De mailfiles zijn nog aanwezig.

•Klopt het dat de back-up is veiliggesteld en dat er daarna niet meer mee is gebeurd?

Dit klopt de files zijn veilig gesteld en niemand (muv beheerders) heeft toegang gekregen tot de mailfiles.

Dus er is daarna niks meer mee gebeurd.

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

End User Services | Team Digitaal Samenwerken
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492 | 7334 DS Apeldoorn
Postbus 9050 | 7300 GM Apeldoorn

Persoonsgegevens

Persoonsgegevens ---09-04-2026 21:39:46---Wat ik hiervan weet is dat dit inderdaad is veiliggesteld en dat deze mailboxen nu nog op verschille

Van: Persoonsgegevens
Aan: Persoonsgegevens
Cc: Persoonsgegevens
Datum: 09-04-2026 21:39
Onderwerp: Re: vraag veiliggestelde back-up

Wat ik hiervan weet is dat dit inderdaad is veiliggesteld en dat deze mailboxen nu nog op verschillende locaties staan.
P-gv. heeft volgens mij voorgesteld om deze te verzamelen en hier één locatie voor aan te wijzen. Dit is ook met P-gv. besproken, ook vanuit haar kant (IHH) waren hier vragen over.

P-gv. is momenteel ziek, misschien even goed om zijn antwoord even af te wachten, tenzij P-gv. hier meer over weet(?)

Met vriendelijke groet,

Persoonsgegevens

Team Digitaal Samenwerken EUS IV
Datacenter Services Belastingdienst
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492 | 7334 DS Apeldoorn

Persoonsgegevens
www.belastingdienst.nl

[LET OP! Ik werk met Microsoft 365, mijn agenda in HCL Notes/HCL Verse is daarom niet meer actueel. Kijk daarom via https://vergaderhulp.belastingdienst.nl/ om zeker te zijn of ik beschikbaar ben voordat je een uitnodiging stuurt.]

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: donderdag 9 april 2026 08:52

Aan: Persoonsgegevens
CC: Persoonsgegevens
Onderwerp: Re: vraag veiliggestelde back-up

Ha Persoonsgegevens

Kunnen jullie onderstaande vraag oppakken?

Vriendelijke groeten,

Persoonsgegevens

.....
Team Samenwerken – End User Services
Datacenter Services Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492 | 7334 DS Apeldoorn
Postbus 9050 | 7300 GM Apeldoorn
.....
Persoonsgegevens
.....
A complex system that works is invariably found to have evolved from a simple system that worked. - John Gall
.....
[In de oneven weken op woensdag afwezig]
[LET OP! Ik werk met Microsoft 365, mijn agenda in HCL Notes/HCL Verse is daarom niet meer actueel. Kijk daarom via https://vergaderhulp.belastingdienst.nl/ om zeker te zijn of ik beschikbaar ben voordat je een uitnodiging stuurt.]

Van: Persoonsgegevens
Datum: woensdag, 8 april 2026 om 14:09
Aan: Persoonsgegevens
Onderwerp: FW: vraag veiliggestelde back-up
Hoi P-gv.

Ik krijg vanuit BPZ de vraag over in 2020 veiliggestelde mailboxen van Toeslagen.
Volgens mij zat jij toen al bij MADS, toch?

Weet jij hier iets van of iemand die het wel zou kunnen weten?

Vriendelijke groeten,

Persoonsgegevens

.....
Data Center Services
Informatievoorziening (IV)
Belastingdienst
Laan van Westenenk 490-492| 7334 DS | Apeldoorn | Quintax Oost P-gv. |
Postbus 9050 | 7300 GM | Apeldoorn
.....
Contactgegevens:
Persoonsgegevens

Van: Persoonsgegevens
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 15:31