

8 10-7 '26



Ministerie van Financiën

TER BESLISSING

Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

*10/7
DG Toeslagen
Strategie, Recht en
Beleid

Persoonsgegevens

nota

Nota beantwoording Kamervragen over non-respons van het lid Ceulemans (JA21)

Datum

10 juli 2026

Notanummer

2026-0000305961

Bijlagen

1. NRC artikel
2. Rechterlijke uitspraak
3. Concept beantwoording
4. Track changes versie
5. Kamerbrief 3 juli
6. Verzoek Ceulemans

Aanleiding

Het lid Ceulemans (JA21) heeft 2 sets Kamervragen gesteld. Een naar aanleiding van een NRC artikel over non-response (bijlage 1). En als tweede over een rechterlijke uitspraak (bijlage 2). Bijgevoegd ontvangt u de tweede conceptversie van de beantwoording.

Beslispunten

- Gaat u akkoord met de verzending van de Kamerbrief (bijlage 3)?
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- Uw opmerking op de vorige versie is verwerkt. Zie in bijlage 4 de track changes.
- Het NRC artikel stelt dat 20.000 ouders ten onrechte compensatie hebben ontvangen omdat "de Belastingdienst hun toeslag zonder waarschuwing zou hebben stopgezet via een 'stopbrief'." Het artikel geeft verder aan dat medewerkers van UHT al sinds het begin van de hersteloperatie waarschuwden dat bij deze groep van vooringenomenheid geen sprake was.
- De vragen over het NRC artikel zien deels op het beleidsterrein van de Belastingdienst, de beantwoording is dan ook in samenspraak opgesteld.
- De rechtszaak waar de 2^e set vragen over gaat ziet op een uitspraak waarin de rechter stelt dat de staat niet aansprakelijk is jegens de kinderen van gedupeerde ouders. In deze zaak is de verzend- en ontvangstadministratie gebruikt in de bewijsvoering. Daarin wordt gesteld (ro. 4.14) dat de ouder brieven heeft ontvangen maar daar niet op had gereageerd. De rechter stelt dat het terecht was dat voor die periode is begonnen met terugvorderen.
- De beantwoording van beide sets vragen is in lijn met eerdere Kamerbrieven.

Communicatie

Na uw akkoord wordt de Kamerbrief naar de Tweede Kamer verzonden.

Politiek/bestuurlijke context

In de stand van zaken brief van 3 juli jl. (bijlage 5) bent u ingegaan op het verzoek van dhr. Ceulemans uit de regeling van werkzaamheden van 16 juni jl. (bijlage 6) om te reageren op het NRC artikel.

In dezelfde brief is ook in gegaan op de toezegging aan het lid Ceulemans om na te gaan of het mogelijk is om inzichtelijk te maken hoe groot de groep ouders is die is aangemerkt als gedupeerde omdat de Dienst Toeslagen niet kan aantonen dat de Belastingdienst destijds brieven heeft gestuurd /onderzoek heeft uitgevoerd alvorens de kinderopvangtoeslag op nihil is gesteld (verwijt van onterechte non-respons).

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.