

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2528

Vragen van het lid **Boon** (PVV) aan de Ministers van Justitie en Veiligheid en van Defensie over *berichtgeving dat voormalig Minister Brekelmans een operatie tegen Jos Leijdekkers heeft tegengehouden* (ingezonden 15 juni 2026).

Antwoord van Minister **Van Weel** (Justitie en Veiligheid), mede namens de Minister van Defensie (ontvangen 10 juli 2026). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2025–2026, nr. 2494

Vraag 1 t/m 4

Klopt het dat er een concreet plan¹ lag om Jos Leijdekkers («Bolle Jos») aan te houden, maar dat deze operatie uiteindelijk niet is doorgegaan? Zo ja, waarom is hiervan afgezien?

Klopt de bewering² dat voormalig Minister Brekelmans niet heeft ingestemd met een operatie om Jos Leijdekkers («Bolle Jos») aan te houden vanwege zorgen over zijn eigen veiligheid? Zo ja, welke rol hebben deze zorgen gespeeld bij de besluitvorming? Zo nee, wat is volgens u de feitelijke gang van zaken geweest?

Klopt het dat het besluit om de operatie niet uit te voeren heeft geleid tot aanzienlijke onvrede, discussie of consternatie binnen de betrokken organisaties? Zo ja, waar zag deze op? Zo nee, waarom niet?

Deelt u de mening dat van bewindspersonen mag worden verwacht dat zij het algemeen belang en de veiligheid van de samenleving vooropstellen, ook wanneer besluiten mogelijk gevolgen hebben voor hun eigen veiligheid of beveiliging, en dat persoonlijke veiligheidszorgen nooit een reden mogen zijn om af te zien van de aanhouding van een van de meest gezochte criminelen van Nederland? Zo nee, waarom niet?

¹ NOS, 21 mei 2026, «Nederland blies arrestatie Jos Leijdekkers in Afrika op laatste moment af» (<https://nos.nl/artikel/2615213-nederland-blies-arrestatie-jos-leijdekkers-in-afrika-op-laatste-moment-af>).

² WNL, 10 juni 2026, Brekelmans durfde Bolle Jos niet op te pakken: «Was bang dat hij moest onderduiken» (wnl.tv/2026/06/10/brekelmans-durfde-bolle-jos-niet-op-te-pakken-was-bang-dat-hij-moest-onderduiken).

Antwoord 1 t/m 4

Op 21 mei jl. heb ik namens het kabinet gereageerd op mediaberichtgeving over de vermeende ontplooiende activiteiten van de Nederlandse autoriteiten tot aanhouding van de 34-jarige voortvluchtige verdachte Jos Leijdekkers.³ In die brief heb ik aangegeven dat het kabinet er alles aan gelegen is om de aanhouding en uitlevering van Jos Leijdekkers te realiseren. Omwille van de veiligheid en vertrouwelijkheid kan ik verder niet ingaan op details van alle Nederlandse inspanningen. Ik kan dan ook niet inhoudelijk reageren op de mediaberichtgeving.

In algemene zin kan ik stellen dat het vorige en huidige kabinet er alles aan gelegen is om de aanhouding en uitlevering van Jos Leijdekkers te realiseren. Daarbij staan het algemeen belang en de veiligheid van de samenleving voorop. De aanhouding en uitlevering van Jos Leijdekkers naar Nederland is topprioriteit van het kabinet. Het recht moet zijn beloop hebben. Daarnaast is aanhouding en uitlevering noodzakelijk vanwege de dreiging die Jos Leijdekkers vormt voor de nationale veiligheid, onze democratische rechtsstaat en de internationale rechtsorde.

³ Kamerstukken II 2025/26, 29 911, nr. 504.