Afzender: Rutherfordweg 102. 3542 CG Utrecht

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. Heleen Herbert
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC DEN HAAG

Verzonden per e-mail [redacted]
Een kopie van deze brief is ook verzonden aan: [redacted]
[redacted] **en** [redacted]

Utrecht, 11 mei 2026

Onderwerp: verzoek tot aanpassing Tijdelijk besluit postbezorgers 2011

Geachte mevrouw Herbert,

Als geregistreerd postvervoerbedrijf zijn wij wettelijk verplicht om 80% van de postbezorgers in loondienst te hebben zodra wij op jaarbasis €2M omzet realiseren op postvervoer. In onze marktoriëntatie hoe andere postvervoerbedrijven deze verplichting invullen, hebben wij geconstateerd dat PostNL zich al jarenlang niet houdt aan deze wettelijke eis van 80%. Dat betreft het postvervoer (bezorging van aangetekende post) dat Koninklijke PostNL BV al meer dan 15 jaar door het zusterbedrijf PostNL Pakketten Benelux BV laat uitvoeren. Ook dat bedrijf is geregistreerd als postvervoerbedrijf maar voldeed de afgelopen 15 jaar op geen moment aan de eis dat 80% van de bezorgers bij hen in loondienst is. Met de recente aankondiging dat PostNL in het kader van D+2 vanaf 1 juli 2026 ook D+1 brieven en brievenbuspakjes via het pakketbedrijf gaat bezorgen, neemt die toestand in omvang toe. Formeel is hier sprake van een overtreding. Maar: wij begrijpen dat en waarom PostNL dit doet en wij zijn het ook eens met die ontwikkeling. Alleen kan dat niet zonder een gelijk speelveld voor alle postvervoerbedrijven.

Voorzover wij weten is er geen uitzondering of gedoogsituatie afgesproken voor het afwijken van de genoemde wettelijke eis voor postvervoer via het pakkettenbedrijf. Navraag bij uw ministerie en de ACM bevestigt dat dit niet het geval is. Een handhavingsverzoek aan de ACM zou tot de formele vaststelling van de overtreding kunnen leiden. Maar het indienen van een handhavingsverzoek voelt voor ons tegenstrijdig omdat wij strategisch, logistiek en maatschappelijk begrijpen waarom PostNL dit doet. Bovendien past wat PostNL doet binnen de beweging naar een brede bezorgmarkt. Dit is een toekomstvisie die breed gedragen wordt, ook door ons. Die toekomstvisie houdt in dat huidige poststromen zich over diverse bezorgnetwerken gaan verdelen die al door de Nederlandse straten gaan: dagbladbezorgers, weekkrant- en

reclamefolderbezorgers en pakketbezorgers. PostNL volgt die visie zelf ook met de overheveling van postvervoer naar hun pakkettenbedrijf omdat die stromen in dat netwerk beter en goedkoper kunnen worden afgehandeld dan in het postbedrijf.

Wij kiezen bewust voor deze brief en niet voor escalatie door middel van een handhavingsverzoek bij de ACM. Hoewel PostNL dat omgekeerd wel doet: PostNL wil sinds 2023 dat de ACM gaat handhaven dat wij voor onze huidige activiteiten al worden verplicht om 80% van de bezorgers in loondienst te nemen. Na twee afwijzingen bij de ACM (2023 en 2024) en een afwijzing bij de Rechtbank van Rotterdam (2025) loopt nu nog een hoger beroep bij het CBb. Ironisch genoeg blijkt nu dat PostNL zelf al 15 jaar niet aan de eis voldoet.
Als wij nu kiezen voor een juridische route zouden wij PostNL en de maatschappij op kosten jagen en de postale dienstverlening in Nederland verslechteren. Bij het te verwachten handhavingsbesluit van de ACM zal PostNL er namelijk toe gedwongen worden om per direct óf duizenden pakketbezorgers bij hen in loondienst te nemen, óf de bezorging van aangetekende en D+1 brieven en brievenbuspakjes weer onder te brengen bij het postbedrijf. Beide gaat miljoenen kosten en komt de kwaliteit van postbezorging niet ten goede.

In meerdere Kamerbrieven stelde u en uw voorgangers dat het ministerie er voor aan de lat staat om de kaders voor de brede bezorgmarkt tot stand te brengen. Met deze brief verzoeken wij u dan ook om uw bevoegdheid te gebruiken om met een algemene maatregel van bestuur het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 aan te passen. Ofwel naar een lager percentage dan 80%, ofwel geheel schrappen wat ook logisch is omdat de belangen van medewerkers inmiddels via algemene wetgeving en sectorregelingen voldoende worden beschermd. Dat hoeft dus niet meer via de Postwet. Met deze redelijk eenvoudige aanpassing zorgt u ervoor dat PostNL zonder meerkosten weer aan de wet voldoet en herstelt u het gelijke speelveld in de brede bezorgmarkt waar de postmarkt geleidelijk in op zal gaan. Bovendien volgt u hiermee het advies van de ACM dat zij deed in haar visie van 24 april 2025 (“De Postmarkt in Transitie”, pagina 8, laatste alinea).

Wij horen graag uw beslissing.

Met vriendelijke groet,

Yme Pasma
CEO

W spotta.nl
KVK 30051041
BTW NL-005837790B01