Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

Datum
22 juni 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Uiterlijk bij
2 juli 2026

Bijlage(n)
1

Aan Minister van SZW

nota

TER OPENBAARMAKING Beslisnota beantwoording Kamervragen over het nieuws dat de Europese Commissie een formele klacht heeft gehonoreerd/opgepakt waardoor de grote verplichtstelling mogelijk in strijd is met EU-recht

Aanleiding

Het lid Van Brenk (50PLUS) heeft schriftelijke vragen gesteld over "het nieuws dat de Europese Commissie een formele klacht heeft gehonoreerd/opgepakt waardoor de grote verplichtstelling mogelijk in strijd is met EU-recht".
Bijgaand treft u de antwoorden aan.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording, waarna bijgaande antwoorden (ondertekend) aan de Tweede Kamer kunnen worden verzonden.

Kernpunten

- De Europese Commissie is in 2022 een EU-Pilot (informele pre-infractiefase) gestart naar aanleiding van een individuele klacht uit Nederland.
- De EU-Pilot heeft betrekking op de vraag waarom een verplichtgesteld bedrijfstakpensioenfonds de rechtsvorm van een stichting opgericht naar Nederlands recht dient te hebben ('stichtingsvereiste').
- In het kader van de EU-Pilot heeft een aantal informele gesprekken plaatsgevonden tussen het ministerie van SZW en de Europese Commissie en is informatie over de Nederlandse pensioenwet- en regelgeving gedeeld.
- Op basis van deze uitwisseling zijn de diensten van de Europese Commissie van mening dat, door het stichtingsvereiste, Nederland een ongerechtvaardigde belemmering van de EU vrijheden zou hebben geïntroduceerd.
- De vraag of de verplichtstelling als zodanig strijdig is met EU-recht maakt expliciet geen onderdeel van de EU-Pilot en daar zijn dan ook geen conclusies aan verbonden. De kamervragen suggereren dit ten onrechte van wel, in lijn met de publieke uitingen van de klager.
- Bij de Wtp is de houdbaarheid van de verplichtstelling onderbouwd. Er is geen aanleiding daar nu anders over te oordelen.
- Het punt van het stichtingsvereiste gaan we adresseren. De uitwerking zal worden meegenomen in de implementatie van de herziene IORP-II Richtlijn.

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - TER OPENBAARMAKING Beslisnota beantwoording Kamervragen over het nieuws dat de Europese Commissie een formele klacht heeft gehonoreerd/opgepakt waardoor de grote verplichtstelling mogelijk in strijd is met EU-recht

Nummer: 1 Auteur: Vijlbrief, J.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

- Het parlement is via de memorie van antwoord bij de behandeling van de Wtp sinds 24 maart 2023 op de hoogte van de EU-Pilot.[1] Met de Verzamelbrief pensioenonderwerpen voorjaar 2026[2] heeft u de Tweede Kamer geïnformeerd over de stand van zaken.
- De antwoorden zijn afgestemd met de volgende afdelingen/partijen
    - Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden, o.a. afdeling wetgeving.
    - Directie Cao, afdeling collectieve arbeidsvoorwaarden.
    - Directie Internationale Zaken, afdeling Europese aangelegenheden.
- Voor de beantwoording in het kader van deze vragen is er contact geweest met de diensten van de Europese Commissie (DG FISMA).
- De vragen zijn op 11 juni 2026 ingediend.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1.	Antwoorden Kamervragen	Verzenden aan TK	-

[1] Kamerstukken I, vergaderjaar 2022–2023, 36 067, H, p. 65-66 en p. 126.
[2] Kamerstukken II, vergaderjaar 2025-26, 32 043, nr. 711