Uitvoerder	Nabetaling
UWV	WIA met terugwerkende kracht toegekend na beroepsprocedure
UWV	WIA met terugwerkende kracht omdat op aanraden van gemeente aanvraag is gedaan ihkv voorliggende voorziening
Verzekeraar	AO-pensioen
UWV	WAO nabetaling na beroepsprocedure (uitkering stopgezet ivm inkomennpartner)
Werkgever	Vrijwilligersvergoeding met terugwerkende kracht omgezet in hogere (fiscaal belastbare) vergoeding
Gemeente	Toekenning bijstand na einde kalenderjaar (met terugwerkende kracht vanaf ingangsdatum)
Gemeente	Administratieve nabetaling door omzetting leenbijstand (of andere voorschotten) in bijstand om niet
UWV en gemeente	Inkomstenverrekening
Gemeente	Administratieve nabetaling door voorschotten (geen fiscaal inkomen) die worden omgezet in uitkering met terugwerkende kracht (wel fiscaal inkomen)
SVB	ANW uitkering bij medische arbeidsongeschiktheid na beroepsprocedure of medische keuring
UWV	Toeslagenwet met terugwerkende kracht door het krijgen van een kind, waardoor mensen fiscale partners worden
SVB	Nabetaling AOW na bezwaarprocedure
UWV/gemeente	Nabetaling zw in jaar 1, terugvordering bijstand in jaar 2
Gemeente	Nabetaling bijstand na beroepsprocedure over gehanteerde bijstandsnorm
UWV	Toeslagenwet met terugwerkende kracht na bezwaarprocedure
UWV	Failissement werkgever: UWV heeft dan 26 weken de tijd om te betalen uit betalingsonmacht
UWV	WW na bezwaar hoogte dagloon
Werkgever	Ontslagvergoedingen einde dienstverband (dat is extra lastig, want voor de BD is dit geen bijzonder inkomen)
Gemeente	Nabetaling bijstand door: woonsituatie is veranderd, maar vergeten door te geven, niet rechthebbende partner die rechthebben is geworden, beroepszaken
Gemeente	Bijstand omdat aanvraagproces lang (meerdere maanden) duurde
Werkgever	Achterstallig loon bij conflict met werkgever
UWV & gemeente	Inkomstenverrekening bij werken vanuit de uitkering
Gemeente	Voorlopige bijstand (voorschot = geen fiscaal inkomen) in afwachting van erfenis. Nadat erfenis is uitbetaald, wordt resterende bijstandrecht omgezet van voorschot nar uitl
Gemeente	Nabetaling bijstand na beroepsprocedure over maatregel en/of stopzetting uitkering door de gemeente
Werkgever	Bonus
Pensioenfonds	Nabetaling pensioenfonds na overlijden partner
ABP	Nabtealing pensioen over meerdere jaren
SVB	Nabetaling PGB

Keteneffect	Terugvordering toeslagen					Geen/minder recht op toeslagen in lopend kalenderjaar		
Ingezette dempingsroutes	**Huurtoeslag: Nabetaling bijzonder inkomen (artikel 2b wet Huurtoeslag): kwijtschelden terugvoerding**	**Matigen (artikel 26 AWI): (gedeeltelijk) kwijtschelden terugvordering**	**Invorderingsroute**	**Bijzondere bijstand**	**Schadeverzoek**	**Toch toeslagen aanvragen icm invorderingroute**	**Invorderingsroute**	**Negatieve inkomsten**
Uitvoerder	Dienst Toeslagen	Dienst Toeslagen	BD/Dienst Toeslagen	Gemeente	Gemeente	Inwoner	Belastingdienst	Gemeente
Omschrijving	Terugvordering huurtoeslag wordt bij een nabetaling (onder voorwaarden) kwijtgescholden. Gaat via formulier bijzondere situatie, dat mensen zelf moeten invullen en opsturen	Terugvordering andere toeslagen kan onder voorwaarden (gedeeltelijk) worden kwijtgescholden. Gaat via bezwaar of als mensen om hulp vragen.	Persoonlijke betalingsregeling via LIC (landelijk incassocentrum), waarbij de betalingscapaciteit over 24 maanden wordt berekend. Dat bedrag (kan ook 0 zijn), betaal je dan gedurende die 24 maanden. Restbedrag gaat 3 jaar in de ijskast: bij eenmalige teruggaves (blauw of rood) worden die verrekend met de restschuld	Terugvordering vergoeden vanuit onbelaste bijzondere bijstand	Burger zegt daarmee in feite: ik heb schade geleden door bepaalde handeling van de gemeente. Ik doe daarvoor een schademelding. Medewerker stelt dan vast in hoeverre schade echt samenhangt met nabetaling. Schadevergoeding is onbelast.	Inwoner vraagt wel huurtoeslag aan. Als jaar daarna dan de terugvordering komt, de invorderingsroute aflopen (zie hiernaast)	Er kan kwijtschelding worden aangevraagd via het landelijk incassocentrum	Bij een inkomstenaanslag dan controleren we de oorzaak en vergoeden we daarna de aanslag in de vorm van negatieve inkomsten. Daarmee verlaag je het fiscaal inkomen
Beperkingen van deze routes	-Aleen voor huurtoeslag -Extra voorwaarde als nabetaling groter is dan 2.300 euro -Extra voorwaarde: voordeel/nadeel berekening -Wordt alleen ingezet als mensen zichzelf melden -Vraagt veel doenvermogen (bewijslast bij burger zelf) - Voor bijstanduitkering: er moet dan een bruto-specificatie komen (uitkering is netto) en dat is voor veel gemeentemedewerkers lastig	-Mag alleen worden ingezet in bijzondere omstandigheden (die burger zelf moet aantonen) -Is erg arbeidsintensief (veel handwerk) -Wordt alleen ingezet als mensen zichzelf melden -Vraagt veel doenvermogen (bewijslast bij burger zelf)	-Alleen voor mensen met een laag inkomen -Niet altijd volledige kwijtschelding (hangt van bestedingsruimte af) -Je krijgt gedurende 5 jaar geen eenmalige teruggaves uitbetaald (tot de schuld is afgelost) -Alleen voor mensen die zichzelf melden -Vraagt veel doenvermogen (bewijslast bij mensen zelf)	-Route wordt niet door alle gemeenten gebruikt -In veel gevallen alleen beschikbaar bij nabetaling door de gemeente, niet bij andere nabetalingen -ook binnen gemeenten uitvoeringsverschilen: de ene medewerker zet dit wel in, de andere medewerker niet -Recente uitspraak CrvB: inkomstenbelasting en toeslagen mogen niet vanuit bijzondere bijstand worden vergoed (hoewel minister bij eenverdienersproblematiek heeft gezegd: we doen dat toch)	-Route wordt in lang niet alle gemeenten gebruikt (alleen in Rotterdam?) -Route wordt alleen ingezet bij nabetalingen door gemeente (dus bij door gemenete. Eroorzaakte schade)	-Alleen toepasbaar voor mensen met laag inkomen -Erg riskant: als iemand gedurende het kalenderjaar extra inkomsten krijgt (vb door te gaan werken), dan is het inkomen misschien te hoog om hiervoor in aanmerking te komen -Meeste inwoners kennen invorderingsroute niet	-Alleen voor mensen die zichzelf melden -Vraagt veel doenvermogen (bewijslast bij mensen zelf)	-Alleen voor mensen die zichzelf melden -Route wordt door lang Niet alle gemeenten gebruikt
Aanknopingspunten voor uitvoering	Informeer klanten over deze route bij een nabetaling! Informeer klanten over deze route bij een terugvordering!	Informeer klanten over deze route bij een nabetaling! Informeer klanten over deze route bij een terugvordering!	Informeer klanten over deze route bij een nabetaling! Informeer klanten over deze route bij een terugvordering!	Informeer klanten over deze route bij een nabetaling!			Informeer klanten over deze route bij een nabetaling!	Informeer klanten over deze route bij een nabetaling!
Aanknopingspunten voor wetgeving	*Maak er een wettelijk recht van ipv alleen na melding *Maak deze route ook mogelijk voor andere toeslagen *Wis voordeel/nadeel toets bij grens van 2.300 euro	*Dit is een veel arbeidsintensiever en strengere route dan de nabetaling bijzonder inkomen-route hiernaast. Maak die ook mogelijk voor andere toeslagen dan alleen huurtoeslag *Versoepel voorwaarden. Niet alleen in bijzondere omstandigheden, maar zelfde als bij huurtoeslag: als er juridisch sprake is van een nabetaling	*Uitzoeken: is er een wettelijke reden dat rode route afwijkt van blauwe route (waarbij er wel de mogelijkheid is van kwijtschelden)? Als dat zo is: wet gelijktrekken aan blauwe regeling					

Keteneffect	Fiscale schade (terugbetalen heffingskortingen, inkomstenbelasting en drempelbedrag aftrekposten)					
Ingezette dempingsroutes	**Fiscale schade verhalen**	**Uitkering 1 niet aangeven (artikel 3.81 wet inkomstenbelasting 2021)**	**Middeling (maar dit kan niet meer vanaf 2025)**	**Aanvullende bijstand**	**Verrekeningsopgaaf/instantie-verrekening**	**Beslagvrije voet berekenen**
Uitvoerder	Nabetalende partij	Inwoner	Belastingdienst	Gemeente	UWV/SVB ism gemeenten	
Omschrijving	Er wordt berekend hoe groot de fiscale schade (aan gemiste heffingskortingen en extra inkomstenbelasting) is. Dit wordt verhaald op de partij die de fout heeft gemaakt (vb UWV of SVB)	Nieuwe regel belastingdienst in het geval van een nabetaling vanuit uitkering 2 in kalenderjaar 1, en terugvordering uitkering 1 in kalenderjaar daarna. Als je uitkering 1 voor 1 april terugbetaalt, hoef je uitkering 1 niet aan te geven in je aangifte inkomstenbelasting van jaar 1	Inwoners kunnen bij de BD middeling aanvragen. Met middeling wordt uitgegaan van het gemiddelde inkomen over 3 aaneengesloten kalenderjaren. Het effect van een nabetaling kan zo worden uitgesmeerd over meerdere jaren, met mogelijk minder fiscale schade.	Als burger met verzamelinkomen boven heffingsafdracht-grens komt. Dan krijgt hij aanslag inkomstenbelasting. Vaststellen: komt dat door nabetaling? Ja: dan vergoeden we dat met algemene bijstand. Dan zeg je eigenlijk: we hebben te weinig bijstand verstrekt.	Bij nabetalingen door SVB of UWV wordt soms verzocht om een verrekeningsopgaaf. UWV/SVB en gemeente verrekenen vanuit de nabetaling dan onderling de teveel betaalde bijstandsuitkering. Gemeente houdt jaaropgave in stand, UWV/SVB zetten dit deel (als het goed is) niet op hun jaaropgaaf	
Beperkingen van deze routes	-Ingewikkeld: je moet zelf berekenen hoe hoog schade is, en dat vereist fiscale kennis én informatie die de klant meestal niet beschikbaar heeft (uitsplitsing van de nabetaling naar kalenderjaar) - Vraagt veel doenvermogen -Alleen voor mensen die zichzelf melden	-Regel is erg onbekend: inwoners kennen hem niet, maar de meeste sociaal raadslieden ook niet -Alleen toepasbaar als het lukt om uitkering 1 voor 1 april terug te betalen. Mensen in geldnood, hebben dit geld vaak niet apart gezet. En: mensen komen er vaak pas na de aangifte IB (dus na 1 april) achter dat er uberhaupt fiscale schade is door de nabetaling	- Middeling heeft alleen (mogelijk) effect op de (schijven) van de inkomstenbelasting. Middelen verandert niets aan het verzamelinkomen, en heeft dus geen effect op toeslagen, heffingskortingen en andere keteneffecten -Om te zien of dit voordeel oplevert, moet de inwoner zelf een berekening doen. Dit vergt veel doenvermogen -Regeling bij lang niet alle inwoners bekend -Levert niet in alle gevallen een (volledige) oplossing: als de nabetaling betrekking heeft op andere kalenderjaren en het gemiddeld inkomen in de drie middelingsjaren door de nabetaling boven bepaalde inkomensdrempels uitkomt, ondervinden mensen nog steeds fiscale schade en/of nadeel rondom toeslagen	-Lastig: dan verhogen we ook weer verzamelinkomen van dat jaar (dus eigenlijk weer nabetaling). Dan zullen we dat na-effect ook weer moeten vergoeden. -Lang niet alle gemeenten zetten dit in -Uitsluitend bij nabetalingen door gemeente -Uitsluitend als burger zich bij gemeente meldt met fiscale schade	-Wordt niet standaard ingezet -Kan een probleem zijn bij gehuwden ivm heffingskorting minstverdienende partner	-deze berekening vereist kennis die de meeste inwoners niet hebben -Veel inwoners kennen deze mogelijkheid niet
Aanknopingspunten voor uitvoering	Informeer klanten over deze route bij een nabetaling!	Informeer klanten bij een nabetaling in de laatste maanden van het kalenderjaar over deze mogelijkheid. Informeer medewerkers en sociaal raadslieden over deze nieuwe regel				
Aanknopingspunten voor wetgeving	*Maak er een wettelijk recht van *Verplicht uitkeringsinstanties die een nabetaling doen om evt fiscale schade te compenseren	*Verruim datum van 1 april tot tenminste de datum van de definitieve aanslag inkomstenbelasting			*Maak onderling verrekenen dmv een verrekeningsopgaaf wettelijk verplicht	

Keteneffect	Eerder ontvangen uitkering (gebruteerd) terugbetalen (al dan niet met restschuld)			Hogere aflossing studieschuld	
Ingezette dempingsroutes		**Rechtszaak**	**Peiljaarverlegging**	**Middeling (maar dit kan niet meer/)**	**Peiljaarverlegging**
Uitvoerder	Voorlopige teruggave?	Inwoner	DUO	Belastingdienst	CAK, gemeente, woningbouw, belastingdienst, DUO, SVB
Omschrijving		Rechtszaak tegen DUO om beslissing ana te vechten. Rechtszaak gewonnen	Voor sommige voorzieningen kan de inwoner een peiljaarverlegging aanvragen, waarbij het verzamelinkomen van een ander jaar dan gebruikelijk als criterium wordt gebruikt	Inwoners kunnen bij de BD middeling aanvragen. Met middeling wordt uitgegaan van het gemiddelde inkomen over 3 aaneengesloten kalenderjaren. Het effect van een nabetaling kan zo worden uitgesmeerd over meerdere jaren, met mogelijk minder fiscale schade en/of gevolgen voor toeslagen	Voor sommige voorzieningen kan de inwoner een peiljaarverlegging aanvragen, waarbij het verzamelinkomen van een ander jaar dan gebruikelijk als criterium wordt gebruikt
Beperkingen van deze routes		-Vraagt groot doenvermogen -Meeste inwoners kennenof willen deze Route Niet	-Vergt kennis en doenvermogen van inwoner -Niet voor elke voorziening mogelijk en soms ook afhankelijk van (willekeurig) oordeel professional -veel administratieve lasten voor de inwoner bij gebruik van meerdere inkomensafhankelijke voorzieningen -Inwoner moet dit zelf aanvragen, en bij elke instantie apart, op basis van andere processen	-Om te zien of dit voordeel oplevert, moet de inwoner zelf een berekening doen. Dit vergt veel doenvermogen -Regeling bij lang niet alle inwoners bekend -Levert niet in alle gevallen een (volledige) oplossing: als de nabetaling betrekking heeft op andere kalenderjaren en het gemiddeld inkomen in de drie middelingsjaren door de nabetaling boven bepaalde inkomensdrempels uitkomt, ondervinden mensen nog steeds fiscale schade en/of nadeel rondom toeslagen	-Vergt kennis en doenvermogen van inwoner -Niet voor elke voorziening mogelijk en soms ook afhankelijk van (willekeurig) oordeel professional -veel administratieve lasten voor de inwoner bij gebruik van meerdere inkomensafhankelijke voorzieningen -Inwoner moet dit zelf aanvragen, en bij elke instantie apart, op basis van andere processen
Aanknopingspunten voor uitvoering			*Uniformeer aanvraagproces peiljaarverlegging voor alle voorzieningen. Een formulier met dezelfde bewijsstukken. Zoek hiervoor samenwerking: CAK, DUO, Woningbouw, gemeenten (VNG/Divosa)		*Uniformeer aanvraagproces peiljaarverlegging voor alle voorzieningen. Een formulier met dezelfde bewijsstukken. Zoek hiervoor samenwerking: CAK, DUO, Woningbouw, gemeenten (VNG/Divosa)
Aanknopingspunten voor wetgeving			*Uniformeer aanvraagproces peiljaarverlegging voor alle voorzieningen. Een formulier met dezelfde bewijsstukken. Kan hier een wettelijke basis voor worden gevonden?		*Uniformeer aanvraagproces peiljaarverlegging voor alle voorzieningen. Een formulier met dezelfde bewijsstukken. Kan hier een wettelijke basis voor worden gevonden?

Keteneffect	Geen/minder recht op voorzieningen gebaseerd op verzamelinkomen			
Ingezette dempingsroutes	**Beroep op hardheidsclausule**	**Doorgeven/aantonen dat het een nabetaling betreft**	**Middeling (maar dit kan nu niet meer?)**	**Peiljaarverlegging**
Uitvoerder	SVB	Woningbouwvereniging	Inwoner	Gemeente, CAK
Omschrijving	In de Algemene Kinderbijslagwet is een hardheidsclausule opgenomen waardoor bij zeer dringende redenen besluiten geheel kunnen worden herzien.		Inwoners kunnen bij de BD middeling aanvragen. Met middeling wordt uitgegaan van het gemiddelde inkomen over 3 aaneengesloten kalenderjaren. Het effect van een nabetaling kan zo worden uitgesmeerd over meerdere jaren, met mogelijk minder fiscale schade en/of gevolgen voor toeslagen	Voor sommige voorzieningen kan de inwoner een peiljaarverlegging aanvragen, waarbij het verzamelinkomen van een ander jaar dan gebruikelijk als criterium wordt gebruikt
Beperkingen van deze routes	- het onderbouwen van deze zeer dringende reden vergt veel kennis en doenvermogen - Bekendheid van deze mogelijkheid: burgers kennen deze route meestal niet, en zelfs sociaal raadslieden kennen deze niet altijd		-Om te zien of dit voordeel oplevert, moet de inwoner zelf een berekening doen. Dit vergt veel doenvermogen -Regeling bij lang niet alle inwoners bekend -Levert niet in alle gevallen een (volledige) oplossing: als de nabetaling betrekking heeft op andere kalenderjaren en het gemiddeld inkomen in de drie middelingsjaren door de nabetaling boven bepaalde inkomensdrempels uitkomt, ondervinden mensen nog steeds fiscale schade en/of nadeel rondom toeslagen	-Vergt kennis en doenvermogen van inwoner -Niet voor elke voorziening mogelijk en soms ook afhankelijk van (willekeurig) oordeel professional -veel administratieve lasten voor de inwoner bij gebruik van meerdere inkomensafhankelijke voorzieningen - CAK: alleen peiljaarverlegging bij meer dan 10% inkomensverschil
Aanknopingspunten voor uitvoering	* Benoem deze mogelijkheid in de terugvorderingsbeschikking			*Uniformeer aanvraagproces peiljaarverlegging voor alle voorzieningen. Een formulier met dezelfde bewijsstukken. Zoek hiervoor samenwerking: CAK, DUO, Woningbouw, gemeenten (VNG/Divosa) *CAK: 10% regel peiljaarverlegging eruit halen
Aanknopingspunten voor wetgeving			*Middelen kan niet meer sinds dit jaar. Terwijl het voor sommige mensen best iets oploste. Kan dat weer terugkomen?	*Uniformeer aanvraagproces peiljaarverlegging voor alle voorzieningen. Een formulier met dezelfde bewijsstukken. Kan hier een wettelijke basis voor worden gevonden?

Keteneffect	Verhoging inkomensafhankelijke eigen bijdragen	Terugbetalen eerder ontvangen voorzieningen	Doorwerking minnelijk schuldentraject
Ingezette dempingsroutes			
Uitvoerder			
Omschrijving			
Beperkingen van deze routes			
Aanknopingspunten voor uitvoering			
Aanknopingspunten voor wetgeving			

Maar: die routes worden in geen enkel geval automatisch ingezet. Terwijl een heleboel mensen ervan uit gaan dat de BD het wel zal weten, en ook bang zijn om niet te betalen (want: boetes), dus niet aan de bel trekken, en gewoon betalen. Deze routes aflopen, veronderstelt dus:

1. Dat mensen hulp zoeken
2. Dat ze daarbij dan ook iemand treffen die deze routes kent, wat lang niet altijd het geval is
3. In het geval van bijzondere bijstand: dat ze dan ook in een gemeente wonen die deze route toepast
4. En: het vergt ook een groot doenvermogen van mensen (gegevens bij elkaar zoeken, formulieren invullen, etc

Groot manko is dus dat lang niet iedereen bij deze routes terechtkomt. Daar moet je dus op inzetten, of je moet dat automatiseren of met wetgeving afdwingen dat organisaties dat met elkaar oppakken

Probleem	Nabetaling einde kalenderjaar	Bruteren eerder ontvangen uitkering	Mensen in schuldentraject
Toelichting	Hierbij spelen twee problemen: -De oorspronkelijke uitkering kan niet altijd meer in hetzelfde kalenderjaar verrekend worden. Daardoor is het inkomen in jaar 1 extra hoog, met als gevolg keteneffecten, terwijl het inkomen in jaar 2 dan heel laag is. - Peildatum vermogen huurtoeslag op 1 januari: bij en vermogen van meer dan 30K op deze datum geen recht op huurtoeslag voor de rest van dat jaar	Als de nabetaling betrekking heeft op eerdere kalenderjaren, en mensen in de tussentijd een andere (vervangende) uitkering hebben gehad, moet deze uitkering gebruteerd worden terugbetaald. Mensen ontvangen dan een netto bedrag aan nabetaling, maar moeten een bruto bedrag aan met terugwerkende kracht teveel ontvangen uitkering terugbetalen. Vaak is het bedrag dat moet worden terugbetaald dan hoger dan het bedrag dat mensen nabetaald hebben gekregen, en eindigen mensen dus met een restschuld - nog los van andere keteneffecten.	Mensen in een schuldentraject (minnelijk of WSNP) mogen vaak geen nieuwe schulden maken. Als dit toh gebeurt, lopen ze het risico om uit het traject gezet te worden. Dit betekent dat schulden die samenhangen met nabetalingen, zoals terugvorderingen van toeslagen en heffingskortingen, mensen met schulden nog extra in de problemen brengen.
Oplossingen	*Einde kalenderjaar alleen onbelast nabetalen (mag nu wettelijk niet) *Verrekeningsopgaaf wettelijk verplichten *Verbod op nabetalingen in de maand december *Wettelijke verplichting om uitkering binnen een maand te verrekenen met nabetaling	*Uitkerings-instanties verrekenen uitkeringen onderling dmv verrekeningsopgaaf: wettelijke verplichting van maken. Op deze manier wordt een bruto bedrag (te weten: de bruto nabetaling) verrekend met een bruto bedrag, en ontstaan dus geen bruto-netto verschillen	*Wettelijk verankeren dat schulden als gevolg van keteneffecten door nabetalingen geen gevolgen hebben voor bestaande schuldentrajecten. Deze schulden ontstaan immers buiten de schuld van mensen om

Probleem	Verplichte toepassing handboek loonheffing door nabetalende instanties	Specificaties UWV niet uitgesplitst naar jaar	Nabetalingen aan gehuwden met bijstanduitkering
Toelichting	Nabetalernde instanties zijn bij een nabetaling verplicht om voor het toepassen van de heffingskorting het handboek loonheffingen toe te passen. Dit is een probleem als de nabetaling betrekking heeft op meerdere kalenderjaren. Een nabetaling bestaat uit loontijdvakken, bijvoorbeeld 24 loontijdvakken voor 2 jaar. Op grond van het handboek loonheffing moet een nabetalende instantie dan net doen alsof dat in die 24 maanden uitgebataald is. Dan gaan ze kortingen toepassen alsof er gespreid over 2 jaar uitbetaald is. Dan past de nabetalende instantie dus teveel heffingskorting toe, want de belastingdienst kijkt naar het moment van daadwerkelijk uitbetalen (en dat is dus in 1 jaar). Dan moeten mensen dus heffingskortingen terugbetalen.	Als nabetalingen betrekking hebben op meerdere kalenderjaren, is het voor veel dempingsroutes nodig om uitgesplitst te hebben welk deel van de nabetaling bij welk kalenderjaar hoort. Dit staat niet aangegeven op de nabetalings-specificatie die UWV stuurt. Professionals geven aan dat het veel wwrk is om hier van UWV een overzicht van te krijgen, en dat dit ook lang niet altijd lukt. Dat betekent dan dat dempingsroutes niet of minder goed kunnen worden toegepast	Als gehuwden een bijstandsuitkering krijgen, dan is fiscaal gezien de helft van die uitkering van beide partners. Als een van de partners dan een nabetaling krijgt (bijvoorbeeld na een bezwaarprocedure na een initiele afwijzing van een WIA-aanvraag), dan wordt middels een verrekeningsopgave de hele bijstandsuitkering verrekend. De helft van de bijstandsuitkering komt dan wel op de jaaropgave terecht van de partner die geen nabetaling heeft gekregen. Zo ontstaat er een hoog belastbaar inkomen (namelijk: de WIA-uitkering, nabetaling en de helft van de verstrekte bijstandsuitkering), terwijl de partner dus geen beschikking heeft over de helft van de bijstanduitkering. Daarbij: als direct de juiste uitkering was verstrekt (in het voorbeeld dus WIA), dan had de partner geen belastbaar inkomen gehad, en was er bijvoorbeeld dus recht geweest op heffingskorting minstverdienende partner.
Oplossingen	*Veranker dat werkwijzen van nabetalende instanties en belastingdienst bij het toepassen van heffingskortingen over de nabetaling op elkaar aansluiten, zodat mensen niet onnodig geld hoeven terug te betalen.	*Met UWV overleggen of en hoe een uitsplitsing naar kalenderjaar op de nabetalingsspecificatie inzichtelijk kan worden gemaakt	* wettelijk mogelijk maken dat gemeente jaaropgave van de partner in dit geval intrekt