Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

DG Digitaliseringsbeleid Samenleving en Overheid (i.o.)

Auteur
[redacted]

Datum aangemaakt
23 juni 2026

Kenmerk
BPZ / 107207805

Kopie aan

Bijlage(n)
1

Aan de staatssecretaris Digitale Economie en Soevereiniteit

nota
TER BESLISSING

Onderwerp: Beantwoording Kamervragen FVD over authentieke en inauthentieke accounts op sociale media

Parafenroute
[redacted]

Aanleiding
- Het lid Van Houwelingen (FVD) heeft op 8 juni jl. drie Kamervragen aan MBZK gesteld over het onderscheid tussen authentieke en inauthentieke socialemedia-accounts.
- De vragen zijn gestuurd in de nasleep van het CD over Sociale Media en Inmenging van 4 juni jl. en het lid heeft gevraagd de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.
- De beantwoording ligt voornamelijk op het domein van de digitale samenleving. Daarom is het logischer dat SEZ hoofdondertekenaar is en MBZK medeondertekent.

Advies
U wordt geadviseerd om de brief met de voorgestelde beantwoording te ondertekenen.

Kernpunten
Er zijn drie vragen gesteld door het lid Van Houwelingen in nasleep van het commissiedebat over Sociale Media en Inmenging van 4 juni jl. Daar vertegenwoordigde u samen met MBZK het kabinet. De vragen zijn gericht aan MBZK, maar de beantwoording raakt vooral aan de DSA en diens definities, verantwoordelijkheden en handelingsperspectieven. Daarom bent u een logische hoofdondertekenaar. MBZK is een logische medeondertekenaar vanuit diens rol om democratische processen te beschermen tegen heimelijke beïnvloeding en de rol dat niet-authentiek gebruik van online diensten hierbij kan spelen.

Ontvangen BPZ

Toelichting

DG Digitaliseringsbeleid
Samenleving en Overheid
(i.o.)

Kenmerk
BPZ / 107207805

De drie vragen zien toe op de volgende zaken:

- Hoe onderscheid wordt gemaakt tussen authentiek en niet-authentiek **gedrag** op sociale media;
- Of onderscheid wordt gemaakt tussen authentieke en niet-authentieke **accounts** op sociale media;
- Welke maatregelen worden genomen tegen niet-authentieke **accounts** op sociale media, indien van toepassing.

In uw beantwoording benadrukt u dat:

- …er geen eenduidig afgebakende begrippen zijn, maar dat in de DSA wordt verwezen naar de term **authentiek en niet-authentiek gebruik** van socialemediadiensten;
- …uit de DSA valt af te leiden dat bij niet-authentiek gebruik gedacht kan worden aan het aanmaken van nepaccounts, het gebruik van bots, of andere bedrieglijke vormen van gebruik van de dienst;
- …daarnaast kan gedacht worden aan de geautomatiseerde exploitatie van een online dienst en de versterking en mogelijk snelle en wijde verspreiding van illegale inhoud en van informatie die niet verenigbaar is met de algemene voorwaarden van een online dienst;
- …de overheid niet identificeert welke accounts niet-authentiek zijn. Die verantwoordelijkheid ligt op grond van de DSA bij aanbieders van zeer grote online platforms (Very Large Online Platforms, VLOPs) en zoekmachines;
- …er door de overheid geen maatregelen worden genomen tegen niet-authentieke accounts. Wel kunnen online diensten maatregelen nemen tegen accounts die hun gebruikersvoorwaarden schenden.