Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Persoonsgegevens

Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en Internationale Samenwerking

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Persoonsgegevens

Onze referentie
ILT-2025/7507

Uw referentie
IENW/BSK-2025/166125

Bijlage(n)
HUF-checklist

Datum 30 september 2025
Betreft HUF-toets Critical Raw Materials Act (CRMA)

Geachte Persoonsgegevens,

Op 10 juli 2025 verzocht u mij een handhaafbaarheids-, uitvoerbaarheids- en fraudebestendigheidstoets (hierna HUF-toets) uit te voeren voor de concept Wet ter uitvoering van Verordening (EU 2024/1252) tot vaststelling van een kader om een veilige en duurzame voorziening van kritieke grondstoffen te waarborgen, en tot wijziging van de Uitvoeringwet verordening kritieke grondstoffen (CRMA) (Verordeningen (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1724 en (EU) 2019/1020).

Reikwijdte HUF-toets
Op uw verzoek heeft deze HUF-toets zich gericht op de voor de ILT relevante onderdelen van de CRMA en in het specifiek de relevante artikelen voor toezicht en handhaving (3.6.) voor wetswijziging wet milieubeheer (artikel 7). Naar aanleiding van uw vraag is in deze HUF-toets uitgegaan van de volgende aspecten:

- De relevante artikelen 26 t/m 33 voor toezicht en handhaving, benoemd in par. 3.6.2 van de Memorie van Toelichting over Toezicht en handhaving van de duurzaamheidsverplichtingen.
- Voor de toewijzing van de ILT als toezichthoudende en handhavende instantie relevante wetswijziging wet milieubeheer (artikel 7).

Van de artikelen 26 t/m 33 richten artikelen 26 en 27 zich op IenW, en artikel 30 zich tot de Europese Commissie.

Onder de kop Terugwinning uit winningsafval van de Memorie van Toelichting blijkt dat de verplichtingen uit het artikel 27 CRMA worden opgepakt via de landelijke mijnbouwdatabase. Dit betreft het aanleveren van evaluaties en -studies door exploitanten met betrekking tot winningsafval. Hoewel de ILT hier in beginsel geen rol voor zichtzelf ziet weggelegd moeten we ook constateren dat er in Nederland geen mijnbouwactiviteiten naar kritieke ruwe materialen plaatsvindt en dat voor de toekomst ook niet wordt voorzien. Om die reden is dit onderwerp niet verder betrokken in deze HUF-toets. In het geval er op enig moment toch sprake kan zijn van een feitelijke toezichtrol zal de ILT het gesprek daarover alsnog aangaan.

Gezien vorenstaande opmerkingen en het artikel 27 voor de Nederlandse situatie niet aan de orde is beperkt deze HUF-toets zich tot het toezicht van de bepalingen in de artikelen 28, 29, 31, 32 en 33 CRMA.

Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en Internationale Samenwerking

Datum
30 september 2025

Onze referentie
ILT-2025/7507

Algemene voorwaarden indien van toepassing

Resultaten HUF-toets
Rekening houdend met de genoemde reikwijdte - en met in inachtneming van de onderstaande opmerkingen (en bijlage) - beoordeel ik de betreffende artikelen als handhaafbaar en fraudebestendig. Als het gaat om de uitvoerbaarheid moeten we constateren dat op een aantal punten nadere invulling door de Europese Commissie is vereist en dat bij de nationale implementatie de samenhang met andere wetgeving nog aandacht behoeft. De bijgevoegde tabel geeft een nadere toelichting, de belangrijkste opmerkingen licht ik hieronder toe.

Handhaafbaarheid
Voor recyclepercentage en milieuvoetafdruk is overschrijding van de norm nog niet vast te stellen. Omdat de Europese Commissie deze artikelen nog moet invullen zijn de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid daarvan in deze HUF-toets nog niet beoordeeld. Bij vaststelling van die norm zal een aanvulling op deze HUF-toets worden uitgevoerd.

Zoals beschreven in de Memorie van Toelichting onder Toezicht en bestuursrechtelijke handhaving vereist de Markttoezichtverordening (VO 2019/1020) dat er een markttoezichtautoriteit wordt aangewezen. Het wetsvoorstel regelt nu niet dat de Minister als markttoezichtautoriteit wordt aangewezen. Dit is voor de ILT noodzakelijk om namens de Minister invulling te kunnen geven aan toezicht en handhaving.

Uitvoerbaarheid
Van de productgroepen met permanente magneten waarop de CRMA van toepassing is houdt de ILT geen toezicht op MRI-apparaten, windturbines, industriële robots en een beperkt aantal lichte vervoermiddelen. Het toezicht hierop is belegd bij andere toezichthouders. Dit betekent dat de ILT slechts reactief kan handhaven op basis van signalering door deze specialistische toezichthouders. In dat geval moeten er toezichtafspraken, bijvoorbeeld over signalering en informatie-uitwisseling, met de toezichthouders worden gemaakt. Het heeft de voorkeur van de ILT dat dergelijke uitwisseling van informatie al in de wet zelf wordt geregeld en niet in losse convenanten. Voorgesteld wordt om dit niet apart voor de CRMA te regelen maar dit, gezien de onderlinge relatie en samenloop, in een later stadium integraal voor de implementatie van de Ecodesign for Sustainable Products Regulation (ESPR) en CRMA te beschouwen.

Wat betreft capaciteitsinzet moet er in relatie tot het toezicht op permanente magneten rekening worden gehouden met 2 fte. Het toezicht op permanente magneten en etikettering kan als aandachtspunt meegenomen worden bij een op een productgroep gerichte toezichtaanpak waarop de ILT in het kader van ecodesign/ESPR en verkeersproducten al toezicht houdt. Voordat invulling kan worden gegeven aan dit toezicht worden deze fte's eerst ingezet voor deskundigheidsopbouw, juridische ondersteuning en reactief toezicht op grond van signalen van andere toezichthouders en lidstaten. Gelet op de mogelijke samenhang met de aankomende implementatie van de ESPR in nationale wetgeving, en de wijzigingen die daaruit voortvloeien, zal ik de capaciteitsinzet voor toezicht en handhaving op de CRMA betrekken in die (al aangekondigde) HUF-toets. Tot die tijd is het toezicht van de ILT op de CRMA slechts reactief.

Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en Internationale Samenwerking

Datum
30 september 2025

Onze referentie
ILT-2025/7507

Algemene voorwaarden indien van toepassing

Artikel 31 regelt de plicht tot het opstellen van een milieuvoetafdrukverklaring van verschillende kritieke grondstoffen. De Commissie zal pas na november 2026 besluiten of en voor welke kritieke grondstoffen de verplichting gewenst is en dit zal verder worden uitgewerkt. Ook in artikel 32 worden kritieke grondstoffen genoemd. Omdat nu nog niet is te voorzien hoe hieraan invulling gegeven zal worden en wat dit voor het toezicht door de ILT zal betekenen zal de ILT een aanvullende HUF-toets uitvoeren zodra deze info bekend is.

Fraudebestendigheid
De ILT heeft geen inzicht en invloed op de betrouwbaarheid van certificaten en conformiteitsdocumenten. In de CRMA wordt verwezen naar een conformiteits-beoordelingsprocedure voor de permanente magneten op grond van de Ecodesign richtlijn (2009/125). Deze richtlijn wordt vervangen door de ESPR. Hierdoor is het onduidelijk of, bijvoorbeeld de controle door een CBI-onderdeel wordt van de procedure. Er ontstaat een risico dat het toezicht uitgaat van een papieren werkelijkheid die niet met de fysieke werkelijkheid overeenkomt. Dit is vooral relevant voor de milieuvoetafdrukverklaring en *recycled content*. De aanwezigheid van etiketten zelf op producten is overigens wel controleerbaar.

Samenloop met producttoezicht vanuit andere regelgeving
De betreffende artikelen in het wetsvoorstel voor de nationale implementatie van de CRMA hebben een relatie met het wetsvoorstel ter implementatie van de ESPR, wat een breder wetgevingsraamwerk beschrijft. Voor een toetsing van de aanpassingen in de nationale wetgeving zou het wenselijk zijn geweest om de aanpassingen voor beide wetgevingen samen te voegen, waarbij onder andere kan worden ingegaan op:

- Het regelen van informatie-uitwisseling met andere relevante toezichtpartners;
- Benodigde toezichtcapaciteit;
- Aanpassing van de Wet milieubeheer en de Omgevingswet ten aanzien van de bevoegdheidstoekenning en mandatering aan de ILT voor deze nieuwe regelgeving.

Deze aspecten zijn nu niet nadrukkelijk beschreven in deze CRMA HUF-toets maar worden voor deze onderwerpen geadresseerd in de ESPR HUF-toets. Voor het feitelijk toezicht op de CRMA betekent het dat daar beter invulling aan kan worden gegeven nadat ook dit ook voor de ESPR inzichtelijk is.

Een aandachtspunt is dat de verordening niets regelt over de daadwerkelijke recycling van permanente magneten. Zodra IenW op grond van artikel 26 het voornemen heeft om aanvullende verplichtingen voor inzameling en recycling van permanente magneten op te stellen, kan de ILT benaderd worden voor het delen van haar kennis met betrekking tot de handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid op dit punt.

Inspectie Leefomgeving en Transport
Omgeving, Dienstverlening en Vergunningen
Bestuursadvies en Internationale Samenwerking

Datum
30 september 2025

Onze referentie
ILT-2025/7507

Algemene voorwaarden indien van toepassing

De ILT heeft op ambtelijk niveau al een aantal technisch juridische opmerkingen ter kennisgeving gedeeld. De volledige artikelsgewijze HUF-toets vindt u in de bijlage. Ik verzoek u om op de inhoudelijke punten van deze HUF-toets te reageren.

Hoogachtend,

Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

Persoonsgegevens

CHECKLIST HUF-TOETS

Toetsonderwerpen HUF-toetsen

De onderstaande onderwerpen komen aan de orde bij het uitvoeren van een toets.
Om wet- en regelgeving te kunnen handhaven is een aantal zaken essentieel:

- er moet een toezichthouder zijn aangesteld;
- er moeten heldere en eenduidige normen zijn;
- het moet duidelijk zijn tot wie deze normen zijn gericht;
- de toezichthouder moet over een adequaat handhavingsinstrumentarium beschikken.

Dit toetskader is voor het onderdeel Uitvoerbaarheid gebaseerd op SCOPAFIJTH (Security, Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting)

Informatie

Onderhavige regelgeving	Critical Raw Materials Act
Extra info	nvt
Korte samenvatting regelgeving	De ILT wordt toezichthouder op een klein aspect van deze verordening. Betreft labeling en informatieverstrekking aanwezigheid en samenstelling van permanente magneten in verschillende elektrische apparaten. En recycled content in permanente magneten en milieuvoetafdruk van kritieke grondstoffen
Is er voor de HUF toets contact geweest met beleid over de inhoud van deze regelgeving?	Ja

1 Handhaafbaarheid

Het aspect handhaafbaarheid richt zich op de vraag of de wetgeving voldoende handvatten biedt om te kunnen handhaven op de normen die in de wetgeving zijn opgenomen. Dit aspect wordt vanuit drie invalshoeken beoordeeld: de wetgeving zelf, de naleving door de Normadressaat en de handhaving door de toezichthouder(s).

1.1 Wetgeving

1. Is de regeling duidelijk en specifiek geformuleerd?	Ja
2. Zijn de begripsomschrijvingen duidelijk en specifiek geformuleerd en in overeenstemming met begripsomschrijvingen in gerelateerde regelgeving?	Ja
3. Zijn de normen waar het in de regeling om gaat duidelijk?	Ja, deels moeten deze nog nader worden uitgewerkt door de Europese Commissie Mbt artikel 32 lid 2 CRMA is het af te vragen of een dergelijke verbodsbepaling noodzakelijk is. Want het 'worden getoond' van producten met permanente magneten of kritieke grondstoffen' is niet gelijk aan 'het in de handel brengen resp. op de markt aanbieden' van deze producten Artikel 26, lid 1h beschrijft dat er maatregelen genomen moeten worden bij uitvoer van kritieke materialen die niet langer als afval

	worden beschouwd. Het is echter niet duidelijk hoe die maatregelen worden ingevuld. Zoals benoemd in HUF-toets nEVOA 1157/2024 geldt er na 21 mei 2027 mogelijk een verbod mbt diverse landen buiten de OESO en kan ook de noodzaak voor controle groter worden. In de Weee-richtlijn mbt afgedankte en elektrische apparaten is geregeld dat afgedankte apparaten alleen met een conformiteitsverklaring conform Cenelec 50625 mogen worden verwerkt. Aangezien daarin geen rekening wordt gehouden met strategische of kritieke grondstoffen zoals genoemd in de CRMA zal die richtlijn nog wel herzien moeten worden.
4. Zijn de verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk vastgelegd?	Niet volledig; Artikel 28 lid 6 CRMA maakt duidelijk dat als bepaalde producten als bedoeld in artikel 28 lid 3 CRMA, op grond van andere geharmoniseerde productwetgeving over een productpaspoort moeten beschikken, de bedoelde informatie in *dat* productpaspoort moet worden opgenomen. De ILT merkt op dat zij niet van alle producten als bedoeld in artikel 28 lid 3 CRMA de (markt)toezichthouder is, maar dat dit soms is belegd bij andere Nederlandse inspectiediensten. Onduidelijk hoe hierop handhaving ingericht wordt.

1.2 Naleving door Normadressaat

1. Is duidelijk tot wie de norm is gericht? (Normadressaat) Is de doelgroep duidelijk afgebakend?	Niet volledig Wat betreft art 7 onderdeel B van het wetsvoorstel inzake art. 9.4a.1: Voor de definitiebepalingen wordt aangesloten bij de Verordening 2019/1020. Hoewel deze verordening de (overkoepelende) markttoezichtverordening is voor de diverse richtlijnen en verordeningen die worden genoemd in Bijlage I van VO 2019/1020 (waaraan CRMA, gelet op artikel 43, ook aan zal worden toegevoegd), zijn in de CRMA ook de definitiebepalingen van 'in handel brengen' en 'op de markt aanbieden' opgenomen. Gelet op artikel 2 lid 1 VO 2019/1020 gaat 'specifiek boven algemeen'. In die zin vraagt de ILT om aan te sluiten bij de definitiebepalingen als opgenomen in CRMA. Wat betreft art 7 onderdeel B van het wetsvoorstel inzake art. 9.4a.4: Lid 1. Verbod is gericht tot een marktdeelnemer als bedoeld in de Marttoezichtverordening, maar art. 28, 29, 31 en 33 CRMA spreken over '(verantwoordelijke/elke) natuurlijke of rechtspersoon'. ILT verzoekt het artikel aan te passen, zodat het aansluit op CRMA.
2. Is de norm uitvoerbaar (haalbaar/realistisch) voor de Normadressaat?	Ja
3. Is duidelijk hoe de norm moet worden nageleefd?	Ja

4. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de Normadressaat vast te stellen?	Ja
5. Zijn de lasten voor de Normadressaat duidelijk?	Ja
6. Zijn er ontwijkingsmogelijkheden voor de naleving van de norm?	onbekend

1.3 Handhaving door de toezichthouder

1. Is duidelijk welke organisaties de ontwerp-regelgeving zullen uitvoeren/handhaven?	Ja
2. Is de norm uitvoerbaar/handhaafbaar?	Ja, voor recyclepercentage en milieuvoetafdruk is dit nog niet te beoordelen. De invulling van deze artikelen vindt later nog plaats door de Europese Commissie
3. Is overschrijding van de norm eenvoudig en eenduidig door de toezichthouder(s) vast te stellen?	Ja, als duidelijk is dat er een permanente magneet in het apparaat aanwezig is. Echter is de toezichthouder hierbij afhankelijk van documenten waarvan de toezichthouder de betrouwbaarheid lastig kan beoordelen. Moeilijker is het om aan te tonen dat een niet als zodanig gelabeld apparaat wel een permanente magneet bevat. Daarvoor is destructief onderzoek nodig. In het geval van MRI apparaten, windturbines, industriële robots en elektrische fietsen voert de ILT niet het reguliere toezicht uit en is zij afhankelijk van de informatie uitwisseling met de andere toezichthouders.
4. Is duidelijk hoe de handhaving van de norm moet plaatsvinden? Beschikt de toezichthouder over een toereikend instrumentarium (binnen het Interventiekader) om te kunnen handhaven?	Ja
5a. Over welke persoonsgegevens moet de ILT kunnen beschikken en moet de ILT vastleggen? 5b. Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en/of vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	Nee, de wetgeving voorziet nog niet in de mogelijkheid om toezichtgegevens uit te wisselen met andere toezichthouders. Daar moeten aparte afspraken over worden vastgelegd. Mogelijk wordt dit punt meegenomen in het wetsvoorstel ten behoeven van de implementatie van de ESPR
6. Is de ingangsdatum van de regeling zodanig vastgesteld dat de voorbereidingstijd voor handhavende organisaties voldoende is?	Ja

Conclusie handhaafbaarheid: Samenvattend,	De artikelen 28 en 29 zijn goed handhaafbaar voor apparaten waarvan op voorhand duidelijk is dat deze een permanente magneet bevatten. Is dit niet het geval dan kan dat alleen door een apparaat te demonteren. Dit ziet de ILT als lastig uitvoerbaar. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat de ILT bij het beoordelen van conformiteit veelal afhankelijk zal zijn van informatiedocumenten , waarvan de ILT de juistheid niet kan beoordelen. Van de productgroepen met permanente magneten waarop de CRMA van toepassing is houdt de ILT geen regulier toezicht op MRI apparaten, windturbines, industriële robots en een deel van de lichte vervoermiddelen. Het

	toezicht hierop is belegd bij andere toezichthouders. Voor het toezicht op het minimale percentage gerecyclede metalen en de berekende milieuvoetafdruk afhankelijk van de manier waarop de EC hieraan later invulling gaat geven.

2 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van beleid of van wet- en regelgeving behelst de vraag of het *toezicht* praktisch uitvoerbaar is. Dit betekent dat de ILT duidelijk en concreet moet hebben op welke wijze de ILT invulling kan geven aan die nieuwe of gewijzigde taak. N.B. Hier wordt dus niet gedoeld op de uitvoerbaarheid door de Normadressaat; deze wordt beoordeeld onder 1.2.2.

1. Vindt er met de Normadressaat toereikende communicatie plaats over de nieuwe wet- en regelgeving ? Moet de ILT aanvullende communicatie inzetten om de Normadressaat te bereiken over de handhaving van de wet- en regelgeving ?	Niet bekend
2. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot veranderingen in de organisatorische inrichting van de ILT ? Denk hierbij niet alleen aan het 'harkje', maar ook aan verantwoordelijkheden en bevoegdheden, takenpakket en bemensing van afdelingen en programma's.	Nee (Met voorbehoud tot de concrete invulling die wordt gegeven aan artikel 31 uit de CRMA.) Dit is een nieuw aspect bij het toezicht op de verschillende onderwerpen waar de ILT toezicht op houdt. Voorbeelden daarvan zijn de elektrische en elektronische apparaten (EEA) dat op basis van andere regelgeving al plaatsvindt (Ecodesign, ROHS). Het kan hiermee worden gecombineerd. Hierbij is er vanuit gegaan dat ILT geen toezicht gaat houden op producten waarop andere toezichthouders toezien en informatie-uitwisseling regulier kan plaatsvinden. Artikel 31 regelt de plicht van het opstellen van een milieuvoetafdrukverklaring van verschillende kritieke grondstoffen. De Commissie zal pas na november 2026 besluiten of en voor welke kritieke grondstoffen deze verplichting gewenst is en zal worden uitgewerkt. Nu is nog niet te voorzien hoe hieraan invulling gegeven zal worden en wat dit voor het toezicht en de organisatie inrichting betekent. In het geval van bepaalde kritische materialen (art. 26) zoals voor ferro, koper en aluminium is er geen EU verordening en moet er per geval getoetst worden aan artikel 6 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen. Vanwege het ontbreken van de benodigde maatregelen is die extra inzet van de ILT nog niet te bepalen en zijn daarvoor op dit moment nog geen FTE voor opgenomen. Artikel 26 gaat in op de uitvoer van strategische grondstoffen (wat samenhangt met de invoer), waarmee die niet langer als afval moeten worden gezien maar als product. Grondstoffen en producten kunnen tijdens

	verschillende fasen van de productie landsgrenzen passeren. Dit maakt het noodzakelijk om heldere verplichtingen te hebben voor het gebruik van een unieke EU douane codering (Taric) in de aangiftebescheiden en een uniek kenmerk van de exporteur of importeur die te herleiden is naar een lijst met relevante vergunninghouders. Gezien de Nederlandse handelspositie kan dit deel van de verordening na inwerking treden een (grotere) inzet vragen van ILT die op dit moment nog niet is in te schatten.
3. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de personele bezetting, zowel in kwantitatief en kwalitatief opzicht ? Welke kennis en vaardigheden zijn benodigd en hoe moet hierin worden voorzien (werving nieuwe medewerkers, opleiden bestaande medewerkers, verplaatsing bestaande medewerkers)? Moeten er tijdelijk medewerkers worden ingehuurd om aanloopproblemen te ondervangen?	Er worden geen eisen gesteld aan inzameling en recycling. Alleen producteisen over etikettering, informatieverstrekking, percentage gerecycled materiaal in permanente magneten en infoverstrekking over milieuvoetafdruk kritieke grondstoffen. Voor de productgroepen waar de ILT in dat kader Ecodesign/ESPR al toezicht houdt, kan dit worden meegenomen als aandachtspunt bij een productgroep gerichte toezichtaanpak. Inhoudelijk is de CRMA een nieuw onderwerp voor de ILT. Specifiek irt REACH en CLP vraagt CMRA om een risicogestuurde aanpak waarvoor expertise nodig is naast capaciteit en middelen (monstername, analyses, gevalideerde laboratoria) Voor een goede uitvoering van de CRMA moeten voorafgaand een aantal stappen worden doorlopen zoals een marktverkenning en monitoring van ontwikkelingen en veranderingen die van invloed zijn op het marktbeeld. De eerste hiervoor benodigde stap is de opbouw van expertise en borging daarvan bij juristen, analisten, toezichthouders.
4. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de procesinrichting binnen de ILT? Passen de nieuwe taken binnen de bestaande uniforme kaders of moeten deze worden aangepast/uitgebreid? Moeten er aanvullende werkinstructies worden opgesteld ? Moeten bestaande kwaliteitsmanagementsystemen worden aangepast?	Het toezicht hierop zal worden meegenomen in de algemene visie op Markttoezicht. De markt van kritieke grondstoffen is een nieuw onderwerp voor de ILT die ingebed moet worden in de organisatie.
5. De extra financiële lasten voor de ILT als gevolg van nieuwe taken moeten worden gedekt door tariefstelling derden (in geval van nieuwe taken op het gebied van vergunningverlening) en/of een hogere agentschapsbijdrage (in het geval van toezicht, of in het geval van vergunningverlening waar de tariefopbrengst niet dekkend zal zijn (art. 24 Hoofdstuk XII Rijksbegroting). De investeringen die de ILT moet doen om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren moeten in beeld zijn gebracht. Daarbij moet met name worden gedacht aan:	Als toezicht op CRMA kan worden meegenomen als aandachtspunt bij regulier productgroep gericht Ecodesign/ESPR toezicht, dan zal het slechts beperkte extra capaciteit kosten. Wel dient rekening te worden gehouden met een kleine capaciteitsinzet op deskundigheidsborging en juridische expertise op de CRMA.
5.a Personele kosten (incidenteel/structureel)	Zie punt 5

5.b	Kosten van eventuele aanvullende bedrijfsmiddelen (meetapparatuur e.d.) (structureel)		geen
5.c	Kosten van aanpassingen aan bestaande / investeringen in nieuwe informatiesystemen (incidenteel (ontwikkeling)/structureel (beheer)		nvt
5.d	Kosten van implementatie (bijvoorbeeld communicatie) (incidenteel)		nvt
5.e	Kosten van huisvesting, voor zover niet opgenomen in de vaste FTE-opslag (incidenteel, bijvoorbeeld verhuiskosten of specifieke aanpassingen aan een pand)		nvt
6. Heeft de nieuwe wet- en regelgeving gevolgen voor de informatievoorziening?			Voor de ILT is het belangrijk om te weten hoe de doelgroep van de normadressaat eruit ziet. Bij de batterijenverordening wordt gewerkt aan een (Europees) registratiesysteem dat naar verwachting wordt gekoppeld aan het EU productregister voor batterijen. Idealiter wordt er ook een dergelijk systeem voor kritieke grondstoffen ontwikkeld.
6.a	Dient er over de uitvoering van de wet- en regelgeving te worden gerapporteerd en kunnen deze rapportages worden verzorgd door de bestaande informatiesystemen?		Ja. In die zin dat CRMA onderdeel gaat uitmaken van de markttoezichtverordening (Bijlage I VO 2019/1020) en dat daaruit een rapportageverplichting volgt.
6.b	Leiden aanpassingen aan de procesinrichting (zie 4) tot wijzigingen in bestaande informatiesystemen of de ontwikkeling/aanschaf van nieuwe informatiesystemen?		nee
6.c	Moeten er afspraken over de archivering van gegevens worden gemaakt?		
6.d	Gegevensuitwisseling tussen organisaties:		De ILT houdt van de productgroepen waarop de CRMA van toepassing is, geen regulier toezicht op MRI, windturbines, industriële robots en een deel van de lichte vervoermiddelen. Daarvoor moeten toezichtafspraken c.q. afspraken over signalering en informatie-uitwisseling met de desbetreffende toezichthouders worden gemaakt. Het heeft de sterke voorkeur van de ILT als dergelijke uitwisseling van informatie al in de wet zelf worden geregeld en niet in losse convenanten. De normadressaten moeten informatie toegankelijk maken en presenteren in etiket of digitaal product paspoort.
	i	Als uitvoering en toezicht bij meerdere organisaties is belegd, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling tussen deze organisaties?	
	ii	Als de Normadressaat gegevens moet leveren aan de uitvoeringsorganisatie of de handhavingsorganisatie, is dan voorzien in laagdrempelige gegevensuitwisseling?	
	iii	Is duidelijk welke gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	iv	Zijn deze gegevens eenduidig gedefinieerd?	
	v	Is duidelijk op welke wijze de gegevens moeten worden uitgewisseld?	
	vi	Voorziet de wetgeving in de bevoegdheid deze gegevens uit te wisselen en vast te leggen? Denk bijvoorbeeld aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	Onbekend
7. Zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de organisatiestructuur voldoende wettelijk verankerd in het Mandaatbesluit , mandaatregisters e.d. en zijn			Nee

deze zaken tijdig met de Ondernemingsraad besproken?	
8. Zijn er aanvullende technische hulpmiddelen nodig om de nieuwe wet- en regelgeving te kunnen uitvoeren/handhaven? Denk hierbij aan meetapparatuur, beschermingsmiddelen, specifieke werkplek- en communicatieapparatuur, transportmiddelen.	Nee
9. Wat zijn de gevolgen van de nieuwe wet- en regelgeving voor de huisvesting van de ILT? Voldoen de bestaande locaties of zijn er uitbreidingen/verhuizingen nodig? Dienen er specifieke aanpassingen aan een gebouw te worden gemaakt om de nieuwe taken te kunnen uitvoeren?	Nee
10. Zijn er specifieke eisen op het gebied van beveiliging die voortvloeien uit de nieuwe taken? Denk hierbij aan de reeds genoemde aanpassingen aan gebouwen maar ook aan aanvullende eisen op het gebied van autorisaties voor en versleuteling van informatiesystemen?	Nee
11. Leidt de nieuwe wet- en regelgeving tot specifieke aandachtspunten op het gebied van integriteit?	Nee
12. Kan het toezicht effectiever worden met a) een andere interventiestrategie? b) of als vergunningverlening sterker kan worden ingezet als instrument voor gedragsverandering?	Dit onderwerp zal worden meegenomen in de visievorming en strategieontwikkeling voor markttoezicht
13. Zijn er eventuele andere aandachtspunten uit bijvoorbeeld het kabinetsbeleid, het Meerjarenplan ILT of de IBRA die door de nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt? Denk ook aan gevolgen voor de gezondheid, kans op ongelukken (fysieke schade) of economische en financiële gevolgen voor derden, waaronder voor burgers (niet zijde de normadressaat) en/of effecten op de leefomgeving/het milieu.	Nee

Conclusie uitvoerbaarheid: Samenvattend, hoeveel extra fte en andere financiële middelen heeft de ILT nodig om het toezicht uit te kunnen voeren?	De Verordening is uitvoerbaar voor zowel normadressaten als ILT. Een aantal aspecten worden door de Europese Commissie nog uitgewerkt: - verplicht recyclepercentage - milieuvoetafdruk. Aandachtspunt is informatie-uitwisseling met andere toezichthouders Op basis van de voorgelegde stukken is er geen aanleiding van een organisatorische verandering bij de ILT Benodigde extra capaciteit dient te worden meegenomen in de beschouwing hiervan bij de implementatie van de ESPR in zijn algemeen. Dat neemt niet weg dat er nog veel zaken niet ingevuld zijn die alsnog gevolgen kunnen hebben van de organisatie van de ILT. Die gevolgen zijn op dit moment echter nog niet in te schatten.

3. Fraudebestendigheid

Dit richt zich op de vraag of de regelgeving bestand is tegen fraude. En voor zover dat niet het geval is, of hier maatregelen voor zijn getroffen.

1. Zijn er partijen die (direct of indirect) gegevens verstrekken aan de overheid voor het nemen van een besluit, en die een financieel en/of economisch belang hebben bij het frauderen hiermee (denk ook aan intermediairs en onderlinge beïnvloeding door de partijen)? Zo ja, welke partijen?	Ja
2. Zijn in de regeling maatregelen opgenomen om de fraude te voorkomen/bestrijden? Denk aan het instellen van meldpunten, het verplicht aanleveren van bewijsstukken, zoals certificaten, accountantsverklaringen, diploma's.	Nee
3. Zijn voldoende effectieve sancties benoemd in de regeling of toelichting voor alle betrokken partijen (inclusief intermediairs en certificerende instellingen)?	Ja
4. Is duidelijk welke maatregelen door de uitvoeringsorganisatie kunnen worden genomen om fraude zoveel mogelijk tegen te gaan (zoals controle van certificaten, administratief (keten-) toezicht, toepassing Wet BIBOB, raadpleging openbare registers voor controle van derdengegevens)?	De ILT heeft geen inzicht en invloed op de betrouwbaarheid van deze documenten. Dit heeft het risico in zich dat het toezicht uitgaat van een papieren werkelijkheid die niet met de fysieke werkelijkheid overeen komt

Conclusie fraudebestendigheid: Samenvattend,	Het toezicht is kwetsbaar door de afhankelijkheid van certificaten en conformiteitsdocumenten waarvan de betrouwbaarheid niet is geborgd.

Opmerkingen:

Deze HUF-checklist is uitgevoerd met inachtneming van de reikwijdte en beperkingen zoals benoemd in de begeleidende aanbiedingsbrief.