

Bijlage

Methodologie

De onderstaande tekst beschrijft hoe deze modellen praktisch zijn opgesteld. Al deze stappen zijn uitgevoerd met behulp van twee R scripts.¹

Alle belastingsoorten worden geschat op basis van de procentuele mutatie $E_t^{belastingsoort}$ relatief tot het voorafgaande jaar. Hierdoor is het onder andere eenvoudiger om verandering door beleid te verwerken en om robuustere modellen op te stellen. De verandering van belastinginkomsten als gevolg van beleid $A_t^{belastingsoort}$ wordt dus apart geschat. Dit leidt tot de volgende vergelijking:

$$E_t^{belastingsoort} = \frac{T_t^{belastingsoort} - T_{t-1}^{belastingsoort} - A_t^{belastingsoort}}{T_{t-1}^{belastingsoort}}$$

Hier is $T_t^{belastingsoort}$ de absolute belastinginkomst in jaar t . $A_t^{belastingsoort}$ is een schatting, er wordt echter verondersteld dat deze accuraat is. Dit maakt $E_t^{belastingsoort}$ de procentuele mutatie van de onderliggende belastingsoort in jaar t , gecorrigeerd voor beleid. De economische interpretatie van $E_t^{belastingsoort}$ is dus de procentuele verandering van de desbetreffende belastingsoort als gevolg van macro-economische ontwikkelingen.

Deze procentuele verandering is dus gemodelleerd aan de hand van macro-economische cijfers. Bij enkele modellen worden deze aangevuld door cijfers over brandstofverbruik. Dit leidt tot de volgende vergelijking:

$$E_t^{belastingsoort} = \sum_{variabel} \beta_{variabel}^{belastingsoort} * variabel_t + \varepsilon_t^{belastingsoort}$$

Op basis van dit model worden de coëfficiënten $\beta_{variabel}^{belastingsoort}$ van de gebruikte macro-economische factoren geschat met een eenvoudig Ordinary Least Squares (OLS) methode. Dit leidt uiteindelijk tot een schatting van de procentuele mutaties om de verschillende inkomsten te ramen. Dit leidt tot de volgende vergelijking:

$$\hat{E}_{t+1}^{belastingsoort} = \sum_{variabel} \hat{\beta}_{variabel}^{belastingsoort} * \widehat{variabel}_{t+1}$$

Deze vergelijkingen vormen de nieuwe schattingsvergelijkingen voor de inkomstenraming.

Beoordelingscriteria

De selectie van de finale schattingsvergelijkingen is op basis van een aantal verschillende zaken. Naast statistisch, moet het model ook praktisch en economisch opgaan. In feite zijn er drie zaken beoordeeld. Ten eerste wordt er gekeken naar statistische resultaten van de berekende modellen. Daarnaast wordt er beoordeeld of dit model economisch goed te

¹ https://github.com/AFEP-MinFin/Herijking_inkomstenraming_2026

onderbouwen valt. Als laatste handvat wordt er ook gekeken naar de huidige schattingsvergelijking.

De statistische beoordeling van modellen is uitgevoerd op basis van de onderliggende standaardfouten *s.e.*. Hoewel R^2 een directer beeld geeft schetst van het onderliggend model, is er toch gekozen om te werken met standaardfouten. Deze overweging is gemaakt met oog op de verschillende mate van variatie die belastingsoorten onderling kennen. De variatie van een belastingsoort die bijvoorbeeld zéér stabiel evolueert, is moeilijker te schatten, wat vervolgens leidt tot een lagere R^2 waarde tegenover een belastingsoort met zéér veel schommeling. Betrouwbaarheidsintervallen zijn evenmin niet berekend omdat de veronderstelling van een normaalverdediging niet opgaat en de dataset te schaars is om alternatieve methodes te overwegen.

Resultaten

Tabel 1 bevat de lijst van gebruikte variabelen voor de schattingsvergelijkingen. Tabel 2 toont voor elke belastingsoort vervolgens het uiteindelijk model.

Tabel 1: Macro-economische variabelen

Naam variabele	Macro-economische factor
$bbpwu_t$	Bruto binnenlands product, waardemutatie
$bbpvu_t$	Bruto binnenlands product, volumemutatie
$chuwu_t$	Consumptie van huishoudens, waardemutatie
$ctdvu_t$	Consumptie totaal duurzaam, volumemutatie
$pcdwu_t$	Duurzame consumptie, waardemutatie
$cvgvu_t$	Consumptie voedingsmiddelen en genot, volumemutatie
$whawu_t$	Relevant wereldhandelsvolume goederen en diensten, waardemutatie
tcf_t	Tabelcorrectiefactor
$arbv_u_t$	Arbeidsvolume in gewerkte uren, volumemutatie
$clou_t$	Contractlonen, prijsmutatie
$incpu_t$	Incidentele lonen, prijsmutatie
$iwowu_t$	Investerings in woningen, waardemutatie
$huivu_t$	Woningtransacties, volumemutatie
$huipu_t$	Huizenprijs, prijsmutatie
$vpbwu_t$	Grondslag vennootschapsbelasting, waardemutatie
$benvu_t$	Benzineverbruik, volumemutatie
$dievu_t$	Diesilverbruik, volumemutatie
$iond_t$	Waardemutatie inkomen box 1 ondernemers
$box2_t$	Waardemutatie grondslag box 2
$box3_t$	Waardemutatie grondslag box 3
$ihhyptr_t$	Grondslag hypotheekrenteaftrek en eigenwoningforfait
$verr_t$	Waardemutatie verrekenende dividendbelasting en heffingskortingen

Tabel 2: Schattingsvergelijkingen inkomstenraming

Belastingsoort	Schattingsvergelijking
Accijns op lichte oliën	$\hat{E}_t^{Lichte\ olie\ accijns} = 1 * benvu_t + 1 * tcf_t$

Accijns op minerale oliën anders dan lichte	$\hat{E}_t^{Andere\ olie\ accijns} = 0.56 * dievu_t + 1 * tcf_t$
Accijnzen op alcohol	
- Bieraccijns	$\hat{E}_t^{Bieraccijns} = 0.68 * cvgvu_t$
- Alcoholaccijns	$\hat{E}_t^{Alcoholaccijns} = 0.68 * cvgvu_t$
- Wijnaccijns	$\hat{E}_t^{Wijnaccijns} = 0.68 * cvgvu_t$
Afvalstoffenbelasting	$\hat{E}_t^{Afvalstoffenbelasting} = 2.08 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$
Assurantiebelasting	$\hat{E}_t^{Assurantiebelasting} = 5.83$
Bankbelasting	$\hat{E}_t^{Bankbelasting} = 0$
BPM	$\hat{E}_t^{BPM} = 1 * ctduv_t + 1 * tcf_t - 6.02$
Bronheffing rente royalties	$\hat{E}_t^{Heffing\ rente\ royalties} = 0$
Caribisch Nederland	$\hat{E}_t^{BCN} = 1.12 * whawu_t + 5.49$
CO ₂ -heffing glastuinbouw	$\hat{E}_t^{CO_2-heffing} = 0$
Dividendbelasting	$\hat{E}_t^{Dividendbelasting} = 3.16 * bbpwu_t$
Energiebelasting	$\hat{E}_t^{Energiebelasting} = 0.31 * bbpvu_t + 1 * tcf_t - 1.61$
Inkomensheffing	
- Box 1 ondernemers	$\hat{E}_t^{Box1} = 1 * iond_t$
- Box 2	$\hat{E}_t^{Box2} = 1 * box2_t$
- Box 3	$\hat{E}_t^{Box3} = 1 * box3_t$
- Eigen woning	$\hat{E}_t^{Eigen\ woning} = 1 * ihhyptr_t$
- Inkomensheffing overig	$\hat{E}_t^{Inkomensheffing\ overig} = 1 * verr_t$
Invoerrechten	$\hat{E}_t^{Invoerrechten} = 1.83 * bbpwu_t$
Kansspelbelasting	$\hat{E}_t^{Kansspelbelasting} = 1 * chuwu_t$
Kolenbelasting	$\hat{E}_t^{Kolenbelasting} = 0$
Loonheffing	$\hat{E}_t^{Loonheffing} = 1.06 * arbvu_t + 1.37 * clopu_t + 1.55 * incpu_t - 0.45 * tcf_t$
Motorrijtuigenbelasting	$\hat{E}_t^{MRB} = 0.37 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$
Niet nader toe te rekenen	$\hat{E}_t^{Niet\ nader\ toe\ te\ rekenen} = 0$
Omzetbelasting	$\hat{E}_t^{BTW} = 0.64 * chuwu_t + 0.27 * pcdwu_t + 0.17 * iwowu_t$
Overdrachtsbelasting	$\hat{E}_t^{Overdrachtsbelasting} = 1 * huipu_t + 1 * huivu_t$
Minimumbelasting (pijler 2)	$\hat{E}_t^{Minimumbelasting} = 1 * bbpwu_t$
Premie AOF & Whk	$\hat{E}_t^{AOF\ \&\ Whk} = 1 * arbvu_t + 1.20 * clopu_t$
Premie AWF & UFO	$\hat{E}_t^{AWF\ \&\ UFO} = 1 * arbvu_t + 0.94 * clopu_t$
Premie WGF	$\hat{E}_t^{WGF} = 0$
Schenk- en erfbelasting	$\hat{E}_t^{Schenk\ \&\ Erfbelasting} = 1 * bbpwu_t$
Suikerbelasting	$\hat{E}_t^{Suikerbelasting} = 0$
Tabaksaccijns	$\hat{E}_t^{Tabaksaccijns} = 1 * cvgvu_t - 3.49$
Vennootschapsbelasting	$\hat{E}_t^{VPB} = 0.80 * vpbwu_t$
Verbruiksbelasting	$\hat{E}_t^{Verbruiksbelasting} = 0$
Verbruiksbelasting op vapes	$\hat{E}_t^{Verbruiksbelasting\ vapes} = 1 * cvgvu_t$
Vliegbelasting	$\hat{E}_t^{Vliegbelasting} = 1 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$
Waterbelasting	$\hat{E}_t^{Waterbelasting} = 1 * tcf_t$

Toelichting per belastingsoort

Voor elke belastingsoort wordt de nieuwe schattingsvergelijking vergeleken met de vergelijkingen van de herschatting in 2022. Vervolgens wordt er voor de nieuwe schattingsvergelijking de totale standaardfout $\widehat{s.e.}^T$ vergeleken met de overblijvende standaardfout $\widehat{s.e.}$ na toepassing van het model op de gebruikte data. Een praktische interpretatie hiervan is dat het gekozen model vergeleken wordt met een model waar geen verandering wordt geschat (nul mutatie). Het streefdoel is dus de minimalisatie van de overblijvende standaardfout. Als het model macro-economische factoren bevat die geschat zijn, wordt ook hiervan de standaardfout getoond.

Accijns op lichte oliën

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Lichte\ olie\ accijns} = 1 * benvu_t + 1 * tcf_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Lichte\ olie\ accijns} = 1.80 * bbpvu_t + 1 * tcf_t - 0.025$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 3212$ (in miljoenen euro's)	6.31	1.57
$benvu_t$	Geprikt op één, direct verband tussen grondslag en inkomst		n.v.t.
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.

Deze herschatting is de eerste keer dat benzineverbruik als verklarende variabele wordt gebruikt. Gezien het de directe grondslag betreft leidde dit dus ook tot een grote verbetering. De coëfficiënt die eerst geschat werd met OLS kwam zeer dicht bij een waarde van één, daarom is er voor gekozen om de coëfficiënt gewoonweg op één te prikken. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt voor de berekening (2008-2023).

Accijns op minerale oliën anders dan lichte

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Andere\ olie\ accijns} = 0.56 * dievu_t + 1 * tcf_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Andere\ olie\ accijns} = 1.15 * bbpvu_t + 1 * tcf_t - 0.021$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 3212$ (in miljoenen euro's)	3.95	2.66
$dievu_t$	Geschat met OLS, bevat niet de gehele grondslag		0.12
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.

Ook is dit de eerste keer dat diesilverbruik wordt gebruikt in een schattingsvergelijking. Na de schatting met OLS, week de coëfficiënt meer af van één, daarom is de geschatte coëfficiënt gebruikt. Dit is goed te verklaren omdat diesilverbruik door weggebruikers niet één-op-één overeenkomt met de grondslag van deze belasting. Ook hier is het maximaal aantal beschikbare jaren gebruikt voor de berekening (2008-2023).

Accijnzen op alcohol

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Drankaccijnzen} = 0.68 * cvgvu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Drankaccijnzen} = 1 * chuvu_t - 0.020$		

Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 1155$ (in miljoenen euro's)	3.79	3.68
$cvgvu_t$	Geschat met OLS, komt niet één op één overeen met grondslag		0.48

Ook zoals in vorige herijkingen zijn de bier-, wijn- en alcoholaccijns opgeteld en samen gemodelleerd. Consumptie van voeding en genot is de meest voordehand liggende macrovariabele om te gebruiken. Enkele jaren zijn opgeschoond in de gebruikte dataset vanwege uitschieters en met behulp van uitvoeringsinformatie. De overige beschikbare jaren zijn allemaal gebruikt (2004-2019, 2024-2025).

Afvalstoffenbelasting

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Afvalstoffenbelasting} = 2.08 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Afvalstoffenbelasting} = 3.25 * bbpvu_t + 1 * tcf_t - 0.033$

Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 291$ (in miljoenen euro's)	9.85	7.20
$bbpvu_t$	Geschat met OLS, komt niet één op één overeen met grondslag		0.71
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.

Uiteindelijk is er gekozen voor een gelijkaardig model ten opzichte van de herijking in 2022. Het maximaal beschikbare aantal jaren is gebruikt, met uitzondering van een uitschieter in 2019 (2016-2018, 2020-2025).

Assurantiebelasting

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Assurantiebelasting} = 5.83$
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Assurantiebelasting} = 0.59 * bbpvu_t$

Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 4164$ (in miljoenen euro's)	6.22	2.28
<i>intercept</i>	Geschat met OLS		0.72

Een constante blijkt beter te presteren dan zelfs de naïeve raming, dit is te verklaren door de zeer stabiele aard van deze belastingsoort. Het maximaal beschikbare aantal jaren is gebruikt (2016-2025).

Bankbelasting

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Bankbelasting} = 0$
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Bankbelasting} = 0$

Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 617$ (in miljoenen euro's)	3.34	3.34

De belastingsoort ziet weinig verandering over de jaren heen, dus er is gekozen voor een nul mutatie zoals in de vorige herijking. Het maximaal beschikbare aantal jaren is gebruikt (2016-2025).

BPM

Model	Schattingsvergelijking
-------	------------------------

Herijking 2026	$\hat{E}_t^{BPM} = 1 * ctdu_t + 1 * tcf_t - 6.02$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{BPM} = 2.78 * pcdvu_t + 1 * tcf_t - 0.066$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 1331$ (in miljoenen euro's)	17.3	15.5
$ctdu_t$	Toch geprikt op één vanwege anders slecht te verdedigen coëfficiënt		n.v.t.
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.
<i>intercept</i>	Geschat met OLS		3.23

Het mogelijk gebruik van PBL wagenpark cijfers is onderzocht, toch blijkt totale duurzame consumptie een praktischer meer werkbare toepassing. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2003-2025).

Bronbelasting op renten, royalty's en dividenden

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Bronheffing\ rente\ royalty's\ dividend} = 0$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Bronheffing\ rente\ royalty's\ dividend} = 0$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 95$ (in miljoenen euro's)	n.v.t.	n.v.t.

Deze bronheffing heeft geen macro-economische factor waarmee het een logisch verband heeft omdat het doel van deze heffing van zeer specifieke aard is.

Caribisch Nederland

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{BCN} = 1.12 * whawu_t + 5.49$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2024}^{belastingsoort} = 243$ (in miljoenen euro's)	12.6	8.32
$whawu_t$	Geschat met OLS		0.53
<i>intercept</i>	Geschat met OLS		2.81

Dit is de eerste keer dat er een schattingsvergelijking is opgesteld voor de belastinginkomsten van Caribisch Nederland, die voorheen meeliepen onder de noemer niet nader toe te rekenen. De macro-economische ramingen van het CPB hebben betrekking op Europees Nederland, waardoor een direct geschikte variabele moeilijk voorhanden is. Gezien de sterke afhankelijkheid van import is wereldhandel de meest gepaste macro-variabele, samen met een constante groeifactor gezien de trendmatige economische groei. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2012-2024). In de praktijk zal de raming grotendeels op basis van realisatie-informatie uit Caribisch Nederland gebaseerd worden.

CO2-heffing glastuinbouw

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{CO2-heffing} = 0$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{CO2-heffing} = 1 * bbpvu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 0$ (in miljoenen euro's)	n.v.t.	n.v.t.

Heeft tot heden nog geen belastinginkomsten gerealiseerd.

Dividendbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Dividendbelasting} = 3.16 * bbpwu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Dividendbelasting} = 4.95 * bbpwu_t - 0.084$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 6725$ (in miljoenen euro's)	22.0	16.1
$bbpwu_t$	Geschat met OLS		0.76

De geschatte coëfficiënt van het bbp blijft hoog, maar daalt ten opzichte van de vorige herijking. Jaren zijn opgeschoond vanwege tarievensprongen en door buitensporig hoge beursprestaties in recente jaren (2003-2014, 2016-2022).

Energiebelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Energiebelasting} = 0.31 * bbpvu_t + 1 * tcf_t - 1.61$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Energiebelasting} = 0.41 * bbpvu_t + 1 * tcf_t - 0.029$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 5323$ (in miljoenen euro's)	12.4	13.1
$bbpvu_t$	Geschat met OLS		1.22
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.
<i>intercept</i>	Geschat met OLS, belangrijk voor grondslag erosie		3.54

Hoewel de standaardfout juist stijgt met het gekozen model, is het toch belangrijk dat economische conjunctuur meegenomen wordt. Vanwege vergroening is er enige grondslagerosie verwacht, daarbij het is aannemelijk dat energieverbruik enigszins economische groei volgt. Het maximaal beschikbaar aantal jaren is gebruikt (2003-2022).

Inkomensheffing

Model	Schattingsvergelijking	$T_{2025}^{inkomst} = 11120$ (in miljoenen euro's)
Box 1	$\hat{E}_t^{Box1} = 1 * iond_t$	
Box 2	$\hat{E}_t^{Box2} = 1 * box2_t$	
Box 3	$\hat{E}_t^{Box3} = 1 * box3_t$	
Eigen woning	$\hat{E}_t^{Eigen\ woning} = 1 * ihhyptr_t$	
IH overig	$\hat{E}_t^{IH\ overig} = 1 * verr_t$	

De grondslagen van de inkomensheffing en de onderliggende belastingboxen worden direct geraamd met een macro-economische factor door het CPB. Deze zijn dus direct overgenomen, wat in voorgaande herijkingen ook gebeurde.

Invoerrechten

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Invoerrechten} = 1.83 * bbpwu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Invoerrechten} = 1.08 * ctdwu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 4746$ (in miljoenen euro's)	11.7	7.54
$bbpwu_t$	Geschat met OLS		0.32

Na onderzoek over de onderverdeling van de belastinginkomsten op invoerrechten blijkt dat het overgrote deel van de inkomsten op geïmporteerde industriële goederen geheven is. Daardoor is het ook aannemelijker om in plaats van consumptie, het bbp als macro-economische factor te gebruiken. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2003-2025).

Kansspelbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Kansspelbelasting} = 1 * chu_wu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Kansspelbelasting} = 1.49 * chu_wu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 1011$ (in miljoenen euro's)	6.64	5.74
chu_wu_t	Geprikt op één		n.v.t.

Algemene consumptie blijft de verstandigste macro-economische variabele om te gebruiken. Echter is de gebruikte coëfficiënt op één geprikt in plaats van geschat met OLS. COVID jaren en de jaren waarin de online kansspelmarkt de Nederlandse markt toetrad zijn buiten de berekening gelaten (2009-2019, 2023-2025). Omdat het effect van online gokken op deze belastingsoort nog niet helder is, is deze eerder terughoudende schattingsvergelijking gekozen.

Kolenbelasting

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Kolenbelasting} = 0$

Er zijn nog geen echte belastinginkomsten op de kolenbelasting. Door beleidsmatige wijziging worden deze vanaf 2027 wel verwacht. Gegeven de specifieke grondslag is de relatie met de macro-economie beperkt en wordt gerekend met een nul mutatie.

Loonheffing

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Loonheffing} = 1.06 * arbvu_t + 1.37 * clopu_t + 1.55 * incpu_t - 0.45 * tcf_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Loonheffing} = 0.79 * arbvu_t + 1.67 * clopu_t + 1.26 * incpu_t - 0.70 * tcf_t - 0.89 * prpwu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 135576$ (in miljoenen euro's)	4.58	0.95
$arbvu_t$	Geschat met OLS, stijging t.o.v. 2022		0.22
$clopu_t$	Geschat met OLS, daling t.o.v. 2022		0.21
$incpu_t$	Geschat met OLS, stijging t.o.v. 2022		0.42
tcf_t	Geschat met OLS, stijging t.o.v. 2022		0.18

De loonheffing is de grootste belastingsoort. Een model met dezelfde macro-economische factoren als de vorige herijking blijft effectief. Echter zijn er wel verschuivingen in de coëfficiënten. Het maximaal aantal beschikbare jaren zijn gebruikt (2010-2025).

Motorrijtuigenbelasting

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{MRB} = 0.37 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$

Herijking 2022	$\hat{E}_t^{MRB} = 0.4 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 5205$ (in miljoenen euro's)	3.53	1.71
$bbpvu_t$	Geschat met OLS, elektrificatie zorgt voor een lagere coëfficiënt		0.13
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.

Het bbp gebruiken blijft een goede keuze, de geschatte coëfficiënt is iets gezakt, wellicht te verklaren vanwege enige grondslagerosie. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2003-2025).

Niet nader toe te rekenen

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{nnttr} = 0$

Dit is een "technische" belastingsoort die betrekking heeft op ontvangsten die (nog) niet aan een andere belastingsoort toegerekend kunnen worden. Hier is geen sprake van een relatie met de economie.

Omzetbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{BTW} = 0.64 * chuwu_t + 0.27 * pcdwu_t + 0.17 * iwowu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{BTW} = 0.18 * pcndwu_t + 0.46 * pcdwu_t + 0.18 * iwowu_t + 0.07 * oiwu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2024}^{belastingsoort} = 79930$ (in miljoenen euro's)	5.75	1.91
$chuwu_t$	Geschat met OLS, stijging t.o.v. 2022		0.15
$pcdwu_t$	Geschat met OLS, daling t.o.v. 2022		0.19
$iwowu_t$	Geschat met OLS, nagenoeg gelijk t.o.v. 2022		0.05

Ook voor de omzetbelasting is een gelijkaardig model als de vorige herschatting gekozen. Echter is de macro-economische variabele van overheidsinvesteringen niet meer meegenomen. De reden hiervoor is dat de geschatte coëfficiënt laag is en blijkt de raming van deze macro-variabele op zich al een grote standaardfout heeft. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2003-2024).

Overdrachtsbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Overdrachtsbelasting} = 1 * huipu_t + 1 * huivu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Overdrachtsbelasting} = 1 * huipu_t + 1 * huivu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 4690$ (in miljoenen euro's)	19.0	7.51
$huipu_t$	Geprikt op één		n.v.t.
$huivu_t$	Geprikt op één		n.v.t.

De schattingsvergelijking blijft ongewijzigd. Hoewel dit het beste model is, blijkt de standaardfout van het model en de standaardfout van de macro variabelen ramingen alsnog hoog. Het maximaal aantal beschikbare jaren zijn gebruikt met uitzondering van 2022 en 2023 door tarievenveranderingen (2003-2021, 2024-2025).

Minimumbelasting (pijler 2)

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Minimumbelasting} = 1 * bbpwu_t$

Door de intrede van de Wet minimumbelasting 2024 is er een nieuwe belasting die er voor dient te zorgen dat de winst van grote multinationals tegen minstens een tarief van 15% worden belast. Omdat dit een nieuwe belasting betreft is de naïeve raming toegepast. De verwachting is dat de ontvangst relatief beperkt blijft.

Premie AOF & Whk

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{AOF\&Whk} = 1 * arbvu_t + 1.20 * clopu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 29749$ (in miljoenen euro's)	5.26	2.15
$arbvu_t$	Geschat met OLS, beïnvloedt de grondslag		n.v.t.
$clopu_t$	Geschat met OLS, directe grondslag		0.17

Een schattingsvergelijking voor deze premies is nieuw. Arbeidsvolume en loonstijgingen liggen het meest voordehand. Maximum aantal jaren gebruikt, met uitzondering van een aantal uitschieters (2010-2012, 2015-2019, 2021-2023).

Premie AWF & UFO

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{AWF\&UFO} = 1 * arbvu_t + 0.94 * clopu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 11759$ (in miljoenen euro's)	5.79	4.94
$arbvu_t$	Geschat met OLS, beïnvloedt de grondslag		n.v.t.
$clopu_t$	Geschat met OLS, directe grondslag		0.40

Een schattingsvergelijking voor deze premies is ook nieuw. Arbeidsvolume en loonstijgingen liggen het meest voordehand. Maximum aantal jaren gebruikt (2010-2025).

Premie WGF

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{WGF} = 0$

Zeer lage en stabiele belastinginkomst in recente jaren.

Schenk- en Erfbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Schenk\&Erf} = 1 * bbpwu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Schenk\&Erf} = 0.79 * huipu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 4100$ (in miljoenen euro's)	13.3	12.2
$bbpwu_t$	Geprikt op één, naïeve raming		n.v.t.

Vanwege de standaardfout op de raming van de macro variabelen van huizenprijs is er gekozen om terug te stappen naar de naïeve raming. Het maximaal beschikbaar aantal jaren zijn gebruikt (2003-2025).

Suikerbelasting

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Suikerbelasting} = 0$

Nieuwe belasting, geprikt op een nul mutatie.

Tabaksaccijns

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Tabaksaccijns} = 1 * cvgvu_t - 3.49$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Tabaksaccijns} = 1 * cvgvu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2025}^{belastingsoort} = 2549$ (in miljoenen euro's)	12.2	12.0
$cvgvu_t$	Geprikt op één zoals bij vorige herijking		n.v.t.
<i>intercept</i>	Geschat met OLS, grondslagerosie		2.51

De schattingsvergelijking is uiteindelijk gelijk gesteld aan de vorige herijking, echter is er een constante toegevoegd om de relevant gebleken grondslagerosie in acht te nemen.

Vennootschapsbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{VPB} = 0.80 * vpbwu_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{VPB} = 0.55 * vpbwu_t + 0.017$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2023}^{belastingsoort} = 44155$ (in miljoenen euro's)	11.5	8.10
$vpbwu_t$	Geschat met OLS, grondslag		0.17

Dit is de herijkte schattingsvergelijking. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2003-2023).

Verbruiksbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Verbruiksbelasting} = 0$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Verbruiksbelasting} = 0.56 * chuwu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2023}^{belastingsoort} = 633$ (in miljoenen euro's)	4.35	4.35

Overstappen naar een nul mutatie bleek het meest effectief vanwege de stabiele aard van de belasting. Het maximaal aantal beschikbare jaren is gebruikt (2003-2025).

Verbruiksbelasting op vapes

Model	Schattingsvergelijking
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Verbruiksbelasting\ op\ vapes} = 1 * cvgvu_t$

Nieuwe belasting, gelijkgesteld aan de oude schattingsvergelijking van de tabaksaccijns. In tegenstelling tot bij de tabaksaccijns moet nog blijken of hier sprake is van grondslagerosie, daarom is voor deze meer naïeve vergelijking gekozen.

Vliegbelasting

Model	Schattingsvergelijking
-------	------------------------

Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Vliegbelasting} = 1 * bbpvu_t + 1 * tcf_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Vliegbelasting} = 1 * chuvu_t$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2023}^{belastingsoort} = 769$ (in miljoenen euro's)	n.v.t.	n.v.t.

Door dat de belasting relatief nieuw is zijn er geen voldoende belastinginkomsten om een goed model op te schatten. Daarom is het gelijkgesteld aan economische groei en de tabelcorrectiefactor.

Waterbelasting

Model	Schattingsvergelijking		
Herijking 2026	$\hat{E}_t^{Waterbelasting} = 1 * tcf_t$		
Herijking 2022	$\hat{E}_t^{Waterbelasting} = 1 * tcf_t + 0.012$		
Variabele	Toelichting	$\widehat{s.e.}^T$	$\widehat{s.e.}$
\hat{E}	$T_{2023}^{belastingsoort} = 364$ (in miljoenen euro's)	4.75	3.75
tcf_t	Geprikt op één, directe koppeling tariefverhoging		n.v.t.

Enkel de tabelcorrectiefactor toepassen leidt tot een model met een relatief lage standaardfout. Het maximaal aantal jaren is gebruikt (2014-2025).