



Aan MINDEF  
Van pDGB  
Afgestemd met CDS, HDFC, DJZ, DCo, MGA  
In afschrift aan STASDEF

**TER BESLISSING**

**Datum**

26 juni 2026

**Onze referentie**

D2026000644

MINDEF20260046623

**Opgesteld door**



**Aantal bijlagen**

1

## Nota

Reactie op motie Ten Hove/Groep Markuszower betreffende loggegevens GIDS

### Aanleiding

Tijdens het nota overleg veteranen op 22 juni 2026 heeft lid ten Hove van Groep Markuszower een motie ingediend met het verzoek (oud) defensiemedewerkers te informeren over het ontbreken van loggegevens in het Geneeskundig Informatiesysteem Defensie (GIDS). In het debat heeft de minister toegezegd de Kamer met een spoedbrief te informeren voor de stemming over de moties op 30 juni 2026.

### Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om in te stemmen met de conclusie uit de bijgevoegde brief, namelijk dat u geen aanleiding ziet om de (oud) defensiemedewerkers te informeren. De situatie ten opzichte van het besluit dat hierover in 2020 genomen is, is niet veranderd. Daarnaast wordt u geadviseerd de bijgevoegde brief waarin u dit meldt te (laten) versturen aan de Tweede Kamer.

### Kernpunten

- Vastgesteld is dat de logs over de periode 16 april 2010 – 26 november 2010 in het Geneeskundig Informatiesysteem Defensie (GIDS) ontbreken. Deze logs bevatten informatie over welke zorgverleners wanneer welk medisch dossier heeft ingezien.
- Het ontbreken van de logs is aan het licht gekomen naar aanleiding van een inzageverzoek in het medisch dossier van een defensieambtenaar.
- Uit onderzoek bleek dat de ontbrekende logs als verloren moeten worden beschouwd.
- Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat gedurende deze periode de inhoud van de medische dossiers is aangetast. Ook de inhoud van het medisch dossier waarin inzage was gevraagd, is intact gebleven.
- De interne logging die plaatsvindt binnen het dossier - oftewel de logging binnen het medisch dossier waaruit volgt welke data aan een medisch dossier is toegevoegd, gewijzigd of verwijderd door een bevoegde zorgverlener - is eveneens nog steeds beschikbaar.
- Op 20 augustus 2020 is bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) de melding gedaan dat in een periode in 2010 de logs van het gebruik van de digitale medische dossiers ontbreken. Op deze melding is geen reactie gekomen.
- Defensie heeft besloten de defensiemedewerkers hierover niet te informeren omdat de ernst van het risico als beperkt is beoordeeld.
- Defensie ziet naar aanleiding van de motie Ten Hove geen reden om de defensiemedewerkers alsnog te informeren.

### Toelichting

- Motie Ten Hove: De Kamer, gehoord de beraadslaging, constateerde dat de Militaire Geneeskundige Autoriteit schriftelijk heeft bevestigd dat medische login gegevens over een aaneengesloten periode van 225 dagen verloren zijn gegaan van de gehele zorgpopulatie

**Datum**  
[26 juni 2026

**Onze referentie**  
D2026  
MINDEF2026

van Defensie. Rekening houdend met het feit dat verlies van die gegevens, integriteit en medische dossiers van vele tienduizenden voormalige en huidige medewerkers onherstelbaar is aangetast. De Kamer, gehoord de beraadslaging, constateerde dat de minister van dit datalek in 2020 al melding heeft gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Rekening houden met het feit dat de minister als zorgaanbieder een informatieplicht heeft richting Defensiepersoneel, verzoekt de regering om op de kortst mogelijke termijn de volledige, huidige en voormalige zorgpopulatie van Defensie alsnog te informeren over de verloren medische gegevens, de persoonlijke gevolgen van het verlies van die gegevens en de uitkomst van de melding, zoals door de minister op 20 augustus 2020 gedaan bij de autoriteitspersoonsgegevens en gaat over tot orde van de dag.

- De ernst van het risico is door Defensie in 2020 als beperkt is beoordeeld omdat de medische dossiers zelf niet zijn aangetast en er daarom geen schade is voor de militairen die in 2010 een zorgverlener bezocht hebben. Hun medische gegevens zijn, binnen de bewaartermijnen, nog altijd beschikbaar en opvraagbaar. Ook zijn er direct technische maatregelen genomen om te voorkomen dat in de toekomst een soortgelijk incident kan optreden.
- Vanwege de beperkte ernst van het risico is toentertijd besloten de defensiemedewerkers die het betrof niet te informeren. Als hiervoor wel gekozen was, dan had de keus op welke wijze dit had moeten gebeuren bij Defensie gelegen. Dit is niet vastgesteld in een wettelijk voorschrift. Opties zijn: de persoonlijke benadering (per brief of mail) of via massacommunicatie, lees via een bericht op Intranet of in de media. Post-actieven zijn voor Defensie moeilijker te bereiken.

#### Financiële overwegingen

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan de beantwoording.

#### Juridische overwegingen

Er zijn geen juridische consequenties op dit gebied voorzien.

#### Communicatie

Er zijn geen acties op het gebied van woordvoering/communicatie voorzien.

#### Overwegingen Beleid/Overwegingen Uitvoering

Het geadviseerd besluit heeft geen gevolgen voor de uitvoering.

### Informatie die niet openbaar wordt gemaakt

Persoonsgegevens van de opsteller en afzender worden gelakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

*DE PLAATSVERVANGEND DIRECTEUR-GENERAAL BELEID*

