



REGIOPLAN

PARTNER VOOR MAATSCHAPPELIJKE IMPACT

---

# De toelatingsplicht voor uitleners

Aantal te verwachten aanvragen

---

Aantal te verwachten aanvragen

# De toelatingsplicht voor uitleners

EINDRAPPORT

## Auteurs

Wiebe Korf  
Coco Mooren  
Rosanne Schaap

Amsterdam, 29 juni 2026  
Publicatienr. 26027

© 2026 Regioplan, in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze uitgave mag worden veeleevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Regioplan. Regioplan aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

---

# Inhoudsopgave

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Samenvatting .....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1 Inleiding .....</b>   | <b>8</b>  |
| 1.1 Achtergrond .....  | 8         |
| 1.2 Aanleiding van het huidige onderzoek.....                      | 8         |
| 1.3 Doel- en vraagstelling .....                                   | 9         |
| 1.4 Onderzoeksopzet .....  | 9         |
| 1.5 Leeswijzer.....  | 13        |
| <b>2. Het verwachte aantal aanvragen .....</b>                     | <b>15</b> |
| 2.1 Inleiding .....  | 15        |
| 2.2 Bekendheid met ontwikkelingen rond de toelatingsplicht.....    | 15        |
| 2.3 Aantal verwachte aanvragen voor toelating of ontheffing .....  | 17        |
| 2.4 Kenmerken van uitleners .....                                  | 19        |
| 2.5 Analyse secundaire bronnen .....                               | 24        |
| <b>3. Overwegingen en redenen om toelating aan te vragen .....</b> | <b>28</b> |
| 3.1 Inleiding .....  | 28        |
| 3.2 Overwegingen om wel of geen toelating aan te vragen.....       | 28        |
| 3.3 Redenen om wel of geen toelating aan te vragen .....           | 30        |
| <b>4. Conclusie .....</b>  | <b>32</b> |
| 4.1 Hoofdvraag .....   | 32        |
| 4.2 Deelvragen.....  | 33        |
| <b>Bijlage 1 – Enquête .....</b>                                   | <b>36</b> |
| <b>Bijlage 2 – Aanvullende figuren en tabellen .....</b>           | <b>43</b> |

# Samenvatting

---

# Samenvatting

## Aanleiding en doel onderzoek

De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) treedt op 1 januari 2027 in werking. Hiermee komt er een toelatingsstelsel voor ondernemingen die arbeidskrachten ter beschikking stellen. Met de wet wil de overheid misstanden op de uitleenmarkt tegengaan en zorgen voor een eerlijker speelveld. In 2023 voerde onderzoeksbureau Regioplan een meting uit naar het verwachte aantal aanvragen. Daaruit kwam een schatting van 14.000-19.500 uitleners met het voornemen om zich aan te melden voor het toelatingsstelsel. Nu de wet is aangenomen, hebben de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU) en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) Regioplan gevraagd om een herhaalonderzoek uit te voeren. Het doel van dit onderzoek is een representatief en actueel beeld te krijgen van het aantal uitleners dat naar verwachting een aanvraag tot toelating of ontheffing zal indienen.

## Onderzoekopzet

In dit onderzoek zijn er drie activiteiten uitgevoerd: er is een digitale enquête onder uitleners uitgezet, een expertsessie met deskundigen uit het veld gehouden en een analyse gemaakt van secundaire databronnen over het aantal uitleners in de uitleenmarkt. Uit de registratiedata van de Kamer van Koophandel (KvK) is een gestratificeerde steekproef van 15.000 uitleners getrokken. De digitale enquête is uitgezet onder deze steekproef en heeft een netto respons opgeleverd van 2.621 respondenten (18%). Omdat in de enquête wordt gevraagd naar het verwachte gedrag van uitleners, blijft onzeker in hoeverre dit overeenkomt met hun daadwerkelijke gedrag wanneer de Wtta in werking treedt. Daarom werken we met scenario's om het aantal uitleners dat uiteindelijk een toelating of ontheffing zal aanvragen in te schatten. De scenario's zijn getoetst en herijkt in een expertsessie. Daarnaast zijn beschikbare databronnen geanalyseerd ter onderbouwing van de schatting.

## Bevindingen

### Bekendheid met de toelatingsplicht

De bekendheid met de toelatingsplicht is in 2026 gestegen ten opzichte van 2023. In 2026 is 31 procent van de uitleners niet op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht (t.o.v. 46% in 2023) en volgt 23 procent de ontwikkelingen op de voet (t.o.v. 12% in 2023). Uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, leden van een branchevereniging, uitleners die beschikken over een SNA-keurmerk en Nederlandse uitleners zijn beter bekend met de toelatingsplicht dan uitleners zonder deze kenmerken.

### Het aantal uitleners dat van plan is om een aanvraag in te dienen

Het aandeel uitleners met het voornemen om een aanvraag in te dienen is ten opzichte van 2023 toegenomen. Het aandeel dat (waarschijnlijk) geen aanvraag wil indienen is gedaald. In 2026 verwacht 39 procent van de uitleners een aanvraag in te dienen en 24 procent waarschijnlijk wel, terwijl 20 procent het nog niet weet. Negen procent verwacht waarschijnlijk geen toelating of ontheffing aan te vragen en negen procent verwacht dit zeker niet te doen. Ongeveer 5.200 (18%) uitleners komen in aanmerking om ontheffing aan te vragen. Van hen geeft 68 procent aan (waarschijnlijk) wel een ontheffing aan te vragen. Naar verwachting bestaat 19 procent van het totale geschatte aanvragen uit ontheffingsaanvragen.

### Kenmerken van uitleners die wel of niet van plan zijn om een aanvraag in te dienen

Het aandeel uitleners dat van plan is om een aanvraag in te dienen is hoger onder uitzendbureaus, uitleners die arbeidsmigranten uitlenen, uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit en uitleners met een branchelidmaatschap of SNA-keurmerk. Onder uitleners met personeel neemt de verwachting om een aanvraag in te dienen toe naarmate de organisatie groter is. Kleinere organisaties en uitleners met uitlenen als nevenactiviteiten weten relatief vaker nog niet of zij een aanvraag zullen indienen.

### Afwegingen en redenen om wel of geen toelating aan te vragen

Bij de keuze om wel of geen toelating aan te vragen, weegt de waarborgsom het zwaarst mee. De waarborgsom speelt minder een rol naarmate de grootte van het bedrijf toeneemt. De uitleners die aangeven nog niet te weten of zij een toelating gaan aanvragen, wijzen vooral op onduidelijkheid, disproportionele financiële en administratieve eisen of onzekerheid over het voortzetten van hun bedrijfsactiviteiten. Uitleners die aangeven (waarschijnlijk) geen toelating te gaan aanvragen, noemen vooral dat zij verwachten onder een uitzondering te vallen, de waarborgsom te hoog te vinden, overwegen om te stoppen met uitlenen of denken dat de Wtta niet op hen van toepassing is. Uitleners die aangeven (waarschijnlijk) een toelating te gaan aanvragen, geven meestal aan dat zij dit doen omdat toelating noodzakelijk is om te kunnen blijven uitlenen. Voor deze groep is uitlenen een belangrijk onderdeel van de bedrijfsvoering.

---

## Conclusie

Op basis van de scenario's wordt het aantal uitleners met het voornemen om actief te blijven op de uitleenmarkt geschat tussen de 16.900 tot 21.400 uitleners. Met name de bekendheid met de toelatingsplicht en de mate waarin uitleners georganiseerd zijn, spelen een rol in het voornemen van uitleners om wel of geen aanvraag in te dienen. Uitleners die georganiseerd zijn, zijn beter bekend met de toelatingsplicht en zijn ook vaker van plan om een aanvraag in te dienen.

De huidige schatting is hoger dan de schatting uit 2023. De belangrijkste oorzaak hiervan ligt in het feit dat een groter deel van de uitleners aangeeft een aanvraag te willen doen. Een verklaring hiervoor is de toegenomen bekendheid met de Wtta. Nu de wet is aangenomen en de invoering dichterbij komt is het aannemelijk dat meer uitleners zich meer bewust bezighouden met de vraag of zij toelating of ontheffing gaan aanvragen. Ook is het aannemelijk dat bij meer uitleners het besef is doorgedrongen dat zij zonder toelating of ontheffing moeten stoppen met uitlenen. Deze verklaring kan op basis van dit onderzoek niet hard worden gemaakt. Een deel van de uitleners is alleen globaal op de hoogte van het toelatingsstelsel of heeft er alleen van gehoord. Ook weet 20 procent van de uitleners nog (steeds) niet of zij toelating of ontheffing zullen aanvragen. Tot slot laten de redenen en overwegingen om wel of geen aanvraag in te dienen nog redelijk wat onzekerheid over en onbekendheid met de toelatingsplicht zien.

Een tweede verklaring voor de hogere schatting ligt in de brede reikwijdte van de Wtta. Het huidige onderzoek neemt naast georganiseerde uitleners ook minder georganiseerde en minder zichtbare groepen mee. Daardoor valt de schatting mogelijk hoger uit dan schattingen uit andere bronnen en schattingen van experts, die vooral gebaseerd lijken op het meer bekende georganiseerde deel van de uitleenmarkt. Hoewel deze verklaring plausibel is, kan deze op basis van dit onderzoek niet hard worden gemaakt. Er zijn verschillende nuances en onzekerheden die ertoe kunnen leiden dat het uiteindelijke aantal aanvragen hoger of lager uitvalt. Zo is onder minder georganiseerde uitleners de bekendheid met het toelatingsstelsel lager en geeft deze groep uitleners relatief vaker aan geen aanvraag te willen indienen of nog niet te weten wat zij gaan doen. Tot slot geldt ook dat in dit onderzoek wordt gevraagd naar toekomstig gedrag, wat maakt dat het uiteindelijke gedrag van uitleners nog twee kanten op kan bewegen. De uitkomsten moeten daarom met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd en binnen de gehanteerde bandbreedte worden gezien.

# 1. Inleiding

---

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

Malafide uitzendbureaus omzeilen regels en maken misbruik van kwetsbare arbeidskrachten, waaronder arbeidsmigranten. Het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten adviseerde daarom in 2020 onder andere om een toelatingsstelsel in te voeren voor ondernemingen die arbeidskrachten ter beschikking stellen. Dit is uitgewerkt in de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta), die op 11 november 2025 door de Eerste Kamer is aangenomen en per 1 januari 2027 in werking treedt. Met deze wet wil de overheid misstanden op de uitleenmarkt tegengaan en zorgen voor een eerlijker speelveld.

### Wie valt er onder de toelatingsplicht?

De Wtta geldt zowel voor uitleners als inleners.<sup>1</sup> Voor uitleners bepaalt de Wtta dat zij alleen arbeidskrachten ter beschikking mogen stellen als ze daarvoor een toelating of ontheffing hebben. Uitleners zijn bedrijven die tegen vergoeding werknemers ter beschikking stellen om onder toezicht en leiding van een ander werk te verrichten. Hieronder vallen onder andere uitzendbureaus, detacheerders, payrollbedrijven en bedrijven die incidenteel personeel uitleenen. Ook buitenlandse uitleners die werknemers in Nederland ter beschikking stellen, moeten een toelating aanvragen. Daarbij maakt het niet uit of uitleenen van personeel de hoofdactiviteit of nevenactiviteit van het bedrijf is. Daarnaast geldt de Wtta ook voor inleners. Inleners, bedrijven die personeel inlenen, mogen alleen nog inlenen van toegelaten uitleners. Bovendien hebben de inleners een administratieplicht, waarbij ze moeten bijhouden van welke uitleners zij werknemers hebben ingeleend.

### Toelatingseisen

Uitleners kunnen een toelating of ontheffing aanvragen bij de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU). Bij het aanvragen van een toelating moeten uitleners aantonen dat zij voldoen aan het normenkader en een waarborgsom en Verklaring omtrent Gedrag (VOG) aanleveren. Het normenkader bevat eisen waaraan uitleners moeten voldoen om toegelaten te worden. Deze eisen zien onder meer op financiële en administratieve betrouwbaarheid, naleving van arbeidswetten en normen voor huisvesting. Private inspectie-instellingen toetsen of uitleners aan het normenkader voldoen. Bedrijven met een geldig SNA-keurmerk kunnen dit keurmerk eenmalig gebruiken bij hun aanvraag. Zij hoeven bij de eerste aanvraag dan geen rapport van de inspectie-instelling aan te leveren waaruit blijkt dat zij voldoen aan de eisen in het normenkader. Het SNA-keurmerk van de Stichting Normering Arbeid (SNA) is een vrijwillig keurmerk voor bedrijven die arbeid ter beschikking stellen.<sup>2</sup> Daarnaast moeten uitleners financiële zekerheid garanderen door aan een waarborgsom te voldoen van €100.000 bij een eerste toelating. Voor starters betreft dit €50.000 bij een voorlopige toelating, waarbij het bedrag wordt aangevuld tot €100.000 bij het verlenen van de toelating. Ook moeten uitleners een VOG voor rechtspersonen overleggen. De Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) houdt toezicht op de naleving van de toelatingsplicht.

### Ontheffings- of uitzonderingsmogelijkheden

Bedrijven kunnen een ontheffing van de toelatingsplicht aanvragen wanneer zij voldoen aan drie voorwaarden. Ten eerste moet het aandeel ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de jaaromzet van het bedrijf minder zijn dan tien procent. Ten tweede moet de omzet voor ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de afgelopen twaalf maanden minder zijn dan vijf miljoen euro. Ten derde moet het bedrijf kunnen aantonen dat er over een periode van twaalf maanden loon is uitbetaald. Daarnaast kunnen bedrijven onder een uitzondering vallen. De uitzondering is iets anders dan een ontheffing. Bedrijven zijn uitgezonderd van de toelatingsplicht als er sprake is van collegiaal uitleenen, intraconcern uitleenen, aanneming van werk, of wanneer het bedrijf valt binnen een van de uitgezonderde sectoren: BBL-stichtingen, sociaal ontwikkelbedrijven of private beveiligings- en recherchebureaus. Als een bedrijf onder een uitzondering valt hoeft het geen aanvraag te doen.

## 1.2 Aanleiding van het huidige onderzoek

Tijdens het wetgevingsproces heeft Regioplan in 2023 een meting onder uitleners uitgevoerd om het verwachte aantal toelatingsaanvragen te ramen.<sup>3</sup> Op basis van scenario's kwam daaruit een bandbreedte van circa 14.000-19.500 uitleners met het voornemen om zich aan te melden. Nu de wet is aangenomen, verwachten de NAU en het ministerie van Sociale

<sup>1</sup> <https://www.toelatinguitleenmarkt.nl/over-de-wtta>

<sup>2</sup> SNA-keurmerk: <https://www.normeringarbeid.nl/>

<sup>3</sup> Vadanescu, A., Leger, N. & Bleeker, Y. (4 oktober 2023). De komende certificeringsplicht voor uitleners: Aantal te verwachten aanvragen en verschillen tussen groepen uitleners. (Regioplan). <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D41494>

Zaken en Werkgelegenheid (SZW) dat uitleners sterker gaan anticiperen op de invoering van de Wtta. De NAU en het ministerie van SZW hebben Regioplan gevraagd om een herhaalonderzoek uit te voeren, als actualisatie en herijking van de meting uit 2023. Deze follow-upmeting zorgt voor een actueler beeld van het aantal uitleners dat zich zal aanmelden.

## 1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het onderzoek is om een representatief en actueel beeld te krijgen van het voornemen van (verschillende groepen) uitleners om binnen het toelatingsstelsel van de Wtta een aanvraag tot toelating dan wel ontheffing in te dienen voor het ter beschikking stellen van arbeid (tba), inclusief een vergelijking met de inschatting uit 2023.

Vanuit dit doel is de volgende hoofdvraag geformuleerd: *Hoeveel uitleners hebben het voornemen om onder het toelatingsstelsel actief te blijven op de markt tba?* Om deze hoofdvraag te beantwoorden zijn er vier deelvragen met bijbehorende subvragen opgesteld.

De hoofd- en deelvragen zijn grotendeels vergelijkbaar met de vragen die in 2023 zijn gesteld. Wel zijn er enkele aanpassingen gedaan, om beter aan te sluiten bij de huidige uitwerking van het toelatingsstelsel en beter inzicht te krijgen in de keuzes die uitleners maken en de onderliggende redenen.

De deelvragen zijn als volgt:

- 1) Hoeveel uitleners hebben het voornemen om toelating of ontheffing aan te vragen?
  - a) Aantal uitleners dat reeds beschikt over een SNA-keurmerk, met daarbij een onderscheid tussen NEN4400-1, en NEN4400-2 (voor buitenlandse uitleners).
  - b) Aantal uitleners dat nog niet beschikt over een SNA-keurmerk, maar wel van plan is dit alsnog voorafgaand aan de aanvraag tot toelating te behalen.
  - c) Aantal uitleners dat voornemens is om een aanvraag tot toelating in te dienen zonder een SNA-keurmerk.
- 2) Hoeveel uitleners doen aan tba, en zijn van plan dat te blijven doen, maar zijn niet voornemens om toelating of ontheffing aan te vragen omdat zij onder een uitzondering vallen?
  - a) Aantal uitleners onder de sectorale uitzondering.
  - b) Aantal uitleners onder de uitzondering voor collegiaal uitlenen.
  - c) Aantal uitleners onder de uitzondering voor aanneming van werk.
  - d) Aantal uitleners onder de uitzondering voor intraconcern uitlenen.
- 3) Hoeveel uitleners doen nu nog aan tba, maar zijn voornemens daarmee te stoppen, en verwachten daarom geen toelating of ontheffing te zullen aanvragen?
  - a) Aantal uitleners dat stopt met tba in verband met onderdelen van de Wtta, meer specifiek met:
    - i) kosten leges en inspectie-instellingen;
    - ii) waarborgsom;
    - iii) VOG;
    - iv) huisvestingseisen;
    - v) eisen in het normenkader, waaronder:
      - (1) eisen rond financiële verplichtingen en administratie;
      - (2) eisen rond personeel en arbeidsrelaties;
      - (3) eisen rond beloning en loon-/urenprocessen;
      - (4) eisen rond keten en huisvesting;
      - (5) eisen rond grensoverschrijdende inzet;
    - vi) anders.
  - b) Aantal uitleners dat stopt met tba in verband met wijziging bedrijfsstructuur (bijvoorbeeld een fusie).
  - c) Aantal uitleners dat stopt met tba in verband met wijziging bedrijfsmodel (bijvoorbeeld van tba naar aanneming van werk of bemiddeling).
  - d) Aantal uitleners dat stopt met tba in verband met algehele beëindiging bedrijfsactiviteiten.
  - e) Aantal uitleners dat stopt in verband met de Wet meer zekerheid flexwerkers.
  - f) Anders.
- 4) Welke verschillen c.q. ontwikkelingen zijn waar te nemen ten opzichte van 2023 en hoe kunnen die verschillen en ontwikkelingen worden verklaard?

## 1.4 Onderzoekopzet

Om de hoofd- en deelvragen te kunnen beantwoorden zijn er drie activiteiten uitgevoerd. Als eerste is er een digitale enquête uitgezet. Zie bijlage 1 voor de volledige vragenlijst. Daarnaast is een expertsessie georganiseerd en zijn

---

secundaire databronnen geanalyseerd om de uitgangspunten voor de schattingen over het verwachte aantal uitleners dat een aanvraag gaat doen te toetsen en te herijken.

## Onderzoekspopulatie en steekproefkader

De Wtta geldt voor alle uitleners, waaronder uitzendbureaus, detacheerders, payrollbedrijven en bedrijven die incidenteel personeel uitleenen. De steekproef is getrokken op basis van registratiedata van de Kamer van Koophandel (KvK). Alle uitleners zijn geregistreerd in de Kamer van Koophandel onder uiteenlopende SBI-codes. In dit onderzoek zijn de SBI-codes van bedrijven meegenomen die staan geregistreerd als uitzendbureaus (78201), uitleenbureaus (78202) of banenpools (84123). Sinds 2023 zijn de SBI-codes aangepast en is de SBI-code voor payrollbedrijven vervallen. De payrollbedrijven zijn verdeeld in de SBI-codes van uitleen- en uitzendbureaus.

De registratiedata van de KvK bevatte op 31 maart 2026 52.518 uitleners. Daarvan hebben 14.237 uitleners tba als hoofdactiviteit en 38.281 uitleners tba als nevenactiviteit. Verder zijn hiervan 50.210 uitleners gevestigd in Nederland en 2.308 uitleners gevestigd in het buitenland. Van het totaal aantal uitleners hebben 3.861 uitleners een SNA-keurmerk en hebben 48.657 uitleners geen SNA-keurmerk. Het aantal bedrijven dat geregistreerd staat met nul werknemers is hoog. Het is zeer de vraag of dit daadwerkelijk uitleenbedrijven zijn. Om vervuiling van de data tegen te gaan, is besloten bedrijven met nul werknemers en tba als nevenactiviteit te excluseren. Dit waren er 17.569. Hierna bleven 34.949 uitleners over. Daarvan hebben 14.237 uitleners tba als hoofdactiviteit en 20.712 uitleners tba als nevenactiviteit. Verder zijn hiervan 32.929 uitleners gevestigd in Nederland en 2.020 uitleners gevestigd in het buitenland. Van het aantal uitleners hebben 3.766 uitleners een SNA-keurmerk en hebben 31.183 uitleners geen SNA-keurmerk.

Uit de KvK-data met 34.949 uitleners trokken we een steekproef van 15.000. Er is gekozen voor een steekproef van 15.000 om voldoende respons te behalen. Daarbij gingen we uit van een verwacht responspercentage van 15 procent. Op basis van drie kenmerken, activiteit, vestiging en SNA-keurmerk, onderscheidde we acht typen uitleenbedrijven. Vervolgens is er een gestratificeerde steekproef getrokken (zie tabel 1.3). Daarbij werden de uitleners in het buitenland, uitleners zonder SNA-keurmerk en uitleners met tba als nevenactiviteit oververtegenwoordigd. Deze oververtegenwoordiging was nodig om de kans te vergroten dat er representatieve uitspraken gedaan kunnen worden over de gehele populatie.

## Enquêtering

De enquête is verspreid door het ministerie van SZW en de NAU. Alle uitleners kregen een brief met daarin een link naar de vragenlijst en een uniek wachtwoord. Via deze link konden uitleners de vragenlijst online invullen, via Survalyzer. Op basis van hun SBI-code kregen zij de hoofd- of nevenactiviteitsvragen te zien. Als de hoofd- of nevenactiviteit niet (meer) klopte, konden respondenten dat aangeven en kregen zij de andere vragen te zien. Via dezelfde link konden uitleners aangeven dat zij niet wilden meewerken aan de enquête. In dat geval kregen zij nog drie vragen te zien. Deze zijn in de vragenlijst gemarkeerd met een \* (zie bijlage 1).

Vragen over het onderzoek en de enquête zijn telefonisch en per mail beantwoord. Om de respons te verhogen, stuurden we alle uitleners van wie een e-mailadres bekend was (N=7.005) die de enquête nog niet hadden ingevuld een herinneringsmail met de link naar de enquête en het unieke wachtwoord. Daarnaast zijn gericht groepen nagebeld waarvan de respons achterbleef. Het ging daarbij vooral om buitenlandse uitleners en Nederlandse bedrijven met tba als hoofdactiviteit en zonder SNA-keurmerk. Als een uitlener tijdens het bellen aangaf niet te willen meedoen, werden alleen de drie vragen gesteld (zie \* bijlage 1).

## Respons en representativiteit

### Respons

De bruto steekproef bestond uit 15.000 uitleners. Er kwamen 489 brieven retour, waarvan het merendeel uit het buitenland. Twee uitleners buiten de steekproef hebben gevraagd of zij de enquête in konden vullen en hebben hiervoor een persoonlijke link gekregen.

In totaal hebben 3.033 respondenten de enquête ingevuld. Dit is de bruto respons. Van hen gaven 528 respondenten aan dat hun registratie met tba als hoofd- of nevenactiviteit niet meer klopte. Deze respondenten lenen geen werknemers meer uit en daarom hebben zij de rest van de vragenlijst niet ingevuld. De netto respons komt daarmee uit op 2.621 respondenten. Dit levert een netto responspercentage op van 18 procent. Van de 2621 respondenten hebben 221 de verkorte vragenlijst ingevuld. Dit zijn de drie centrale vragen. Daarnaast hebben 2284 respondenten de enquête volledig ingevuld en 116 respondenten gedeeltelijk. Op basis van het aandeel uitleners wier registratie niet meer klopte en

het type bedrijf (activiteit, SNA-keurmerk, vestigingsland) is de onderzoekspopulatie gecorrigeerd naar 28.807. Zie tabel 1.1 voor een overzicht van de respons.

Er kan mogelijk sprake zijn van selectieve respons. Zo kunnen uitleners die bekend zijn met de Wtta of die (waarschijnlijk) wel een aanvraag gaan doen, mogelijk eerder geneigd zijn om de vragenlijst in te vullen. Tegelijkertijd is het mogelijk dat juist uitleners die onbekend zijn met de Wtta, geen aanvraag verwachten in te dienen of daarover twifelen, eerder geneigd zijn om de vragenlijst te openen om zich in het onderwerp te verdiepen.

**Tabel 1.1** Respons

|  | Aantal respondenten |
|--|---------------------|
| Onderzoekspopulatie op basis van KvK-data    | 34.949              |
| Bruto steekproef                             | 15.000              |
| Netto steekproef*                            | 14.513              |
| Bruto respons (enquête af)                   | 3.033               |
| <i>Waarvan 'registratie klopt niet meer'</i> | 528                 |
| Netto respons                                | <b>2.621 (18%)</b>  |
| <i>Waarvan verkorte enquête</i>              | 221                 |
| <i>Waarvan complete enquête</i>              | 2.284               |
| <i>Waarvan enquête deels</i>                 | 116                 |
| Gecorrigeerde onderzoekspopulatie            | 28.807              |

\* Netto = bruto plus twee extra bedrijven toegevoegd minus 489 brieven retour

### Representativiteit en weging

Om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de onderzoekspopulatie, hebben we bepaald in hoeverre de respons overeenkomt met de totale populatie van uitleners. Daarbij is gekeken naar de volgende kenmerken voor de steekproef: activiteit, het type uitlener, SNA-keurmerk en vestiging. De totale populatie bestaat uit 34.949 uitleners. Als eerste is de verhouding tussen type uitleners naar hoofd- en nevenactiviteit bekeken. In tabel 1.2 wordt de respons van het type uitleners met hoofd- of nevenactiviteiten vergeleken met de kenmerken van de totale populatie. Hieruit blijkt dat de verhouding qua type uitlener met hoofd- of nevenactiviteit in de respons overeenkomt met de verhouding in de totale populatie. Daarnaast hebben we een vergelijking gemaakt met drie kenmerken. In tabel 1.3 worden de kenmerken SNA-keurmerk, vestiging en activiteit met elkaar gecombineerd tot acht groepen. Voor elke groep laat de tabel zien hoe groot deze groep is in de totale populatie en in de respons, zowel in aantallen als in percentages. Hieruit blijkt dat sommige groepen in de respons zijn oververtegenwoordigd, terwijl andere groepen zijn ondervertegenwoordigd. Zo zijn in Nederland gevestigde bedrijven met SNA-keurmerk en tba als nevenactiviteit relatief sterk vertegenwoordigd in de respons. Daarentegen zijn de in Nederland gevestigde bedrijven met tba als hoofdactiviteit en zonder SNA-keurmerk juist sterk ondervertegenwoordigd. Deze groep vormt 28 procent van de totale populatie, maar slechts drie procent van de respons.

Deze scheve verhoudingen zijn onder andere een logisch gevolg van het feit dat er een gestratificeerde steekproef is getrokken. De scheve verhoudingen zijn reden om resultaten te wegen op activiteit, vestiging en SNA-keurmerk<sup>4</sup>. Het wegen leidt ertoe dat antwoorden van uitleners die in de data zijn ondervertegenwoordigd relatief zwaar meewegen en antwoorden van uitleners die in de data zijn oververtegenwoordigd relatief minder zwaar meewegen. Daardoor geven de onderzoeksresultaten een goed, representatief beeld van de populatie. In het rapport worden gewogen percentages gerapporteerd. De ongewogen aantallen en de opgehoogde geschatte absolute aantallen in de populatie van de resultaten over bekendheid en verwachte aanvragen staan in bijlage 2, beginnend bij tabel B2.6.

<sup>4</sup> Voor deze kenmerken is in eerste instantie gekozen omdat a) we verwachtten dat deze kenmerken van invloed zijn op de waarschijnlijkheid dat een bedrijf een toelating zal aanvragen en b) deze kenmerken gebruikt zijn bij het trekken van de steekproef. Op een later moment is aanvullend een robuustheidscheck uitgevoerd om te bepalen of grootteklasse nog een factor van betekenis was voor de uitkomsten. Daaruit bleek dat de verdeling naar grootteklasse in de respons na weging al goed aansloot bij de verdeling in de totale populatie en dat aanvullende weging naar grootteklasse de resultaten vrijwel niet veranderde. Daarom is grootteklasse niet opgenomen in de uiteindelijke weging.

Tabel 1.2 Verhouding typen uitleenbedrijven in de populatie tegenover in de respons, op basis van totale steekproefbestand (N=34.949)

|   | Hoofdactiviteit      |                 | Nevenactiviteit      |                   |
|---|----------------------|-----------------|----------------------|-------------------|
|   | Populatie (N=14.237) | Respons (n=705) | Populatie (N=20.712) | Respons (n=1.916) |
| Uitzendbureau                               | 51%                  | 45%             | 7%                   | 9%                |
| Uitleenbureau                               | 48%                  | 55%             | 89%                  | 86%               |
| Banenpool                                   | 1%                   | 1%              | 0%                   | 0%                |
| Uitzendbureau en uitleenbureau              | 0%                   | 0%              | 3%                   | 4%                |
| Uitzendbureau en uitleenbureau en banenpool | 0%                   | 0%              | 0%                   | 1%                |
| Uitleenbureau en banenpool                  | 0%                   | 0%              | 0%                   | 0%                |
| Uitzendbureau en banenpool                  | 0%                   | 0%              | 0%                   | 0%                |
| <b>Totaal</b>                               | <b>100%</b>          | <b>100%</b>     | <b>100%</b>          | <b>100%</b>       |

Tabel 1.3 Typen uitleenbedrijven, populatie en respons (N=34.949)

| SNA           | Vestiging | Activiteit | Populatie (N) | Populatie (%) | Steekproef (n) | Respons (n)  | Respons (%) |
|---------------|-----------|------------|---------------|---------------|----------------|--------------|-------------|
| SNA           | NL        | Hoofd      | 2.365         | 7%            | 700            | 244          | 35%         |
| SNA           | NL        | Neven      | 1.181         | 3%            | 1.181          | 423          | 36%         |
| SNA           | Niet-NL   | Hoofd      | 200           | 2%            | 200            | 40           | 20%         |
| SNA           | Niet-NL   | Neven      | 20            | 0%            | 20             | 3            | 15%         |
| Geen SNA      | NL        | Hoofd      | 9.913         | 28%           | 2.640          | 318          | 12%         |
| Geen SNA      | NL        | Neven      | 19.470        | 56%           | 8.459          | 1.484        | 18%         |
| Geen SNA      | Niet-NL   | Hoofd      | 1.759         | 5%            | 1.759          | 103          | 6%          |
| Geen SNA      | Niet-NL   | Neven      | 41            | 0%            | 41             | 6            | 15%         |
| <b>Totaal</b> |           |            | <b>34.949</b> | <b>100%</b>   | <b>15.000</b>  | <b>2.621</b> |             |

## Expertsessie en analyse secundaire databronnen

Naast de enquête is er een expertsessie georganiseerd met experts die goed zicht hebben op de uitleenmarkt en kunnen meedenken of uitleners in de uitleenmarkt naar verwachting wel of geen toelating zullen aanvragen. De deelnemers waren werkzaam bij het ministerie van SZW, de NAU, de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU), de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU), het Verbond van Nederlandse Ondernemingen en het Nederlands Christelijk Werkgeversbond en MKB-Nederland (VNO NCW/MKB-Nederland), de SNA, Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten (SNCU), de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en bij de private inspectie-instellingen Cicero en Normec.

Het doel van de sessie was om de aannames voor scenario's te toetsen en waar nodig aan te scherpen. Voorafgaand aan de expertsessie hebben wij scenario's opgesteld. Deze zijn gebaseerd op aannames over het gedrag van uitleners na inwerkingtreding van de Wtta, aangevuld met inzichten uit de literatuur over de betekenis van antwoordcategorieën zoals 'waarschijnlijk' en wat dat betekent voor het daadwerkelijk gedrag. Tijdens de expertsessie zijn deze aannames getoetst en waar nodig herijkt. Hieronder lichten we de scenario's toe.

De enquête geeft inzicht in het aantal uitleners dat aangeeft wel, niet, waarschijnlijk wel, of waarschijnlijk niet een aanvraag gaat indienen of het nog niet weet. Omdat deze antwoorden verwachtingen betreffen, blijft onzeker in hoeverre zij overeenkomen met het daadwerkelijke gedrag van uitleners wanneer de Wtta in werking treedt. Daarom werken we met scenario's om een inschatting te maken van het aantal uitleners dat uiteindelijk een toelating of ontheffing zal aanvragen. De scenario's beschrijven een conservatieve en een ruime inschatting en leveren daarmee een bandbreedte op voor het verwachte aantal aanvragen binnen een specifieke groep. Per groep uitleners wordt bepaald in welke mate de antwoorden uit de enquête naar verwachting overeenkomen met het daadwerkelijke gedrag. De uitkomsten van deze scenario's leveren een bandbreedte op voor het aantal uitleners dat naar verwachting een aanvraag gaat doen bij het loket.

Tot slot zijn in de expertsessie inhoudelijke aandachtspunten besproken, die zijn meegenomen in de analyses en het schrijven van het rapport. Het belangrijkste aandachtspunt was het KvK-bestand waaruit de steekproef voor de enquête is getrokken, en de vraag of dit een juiste representatie weergeeft van de populatie uitleners in de uitleenmarkt. De experts gaven aan de populatie van 34.949 hoog te vinden vergeleken met hun eigen inschatting van de sector. In aanvulling op de expertsessie hebben we daarom beschikbare databronnen geanalyseerd die inzicht kunnen geven in het aantal

---

uitleners en ontwikkelingen in de uitleenmarkt. Op basis van deze analyse kunnen we bepalen om de schatting voor het aantal te verwachten aanvragen aan te passen.

## 1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat over het verwachte aantal uitleners dat een aanvraag gaat doen. Hierbij gaan we in op de bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht. Vervolgens bespreken we het aantal verwachte aanvragen voor een toelating of ontheffing. Daarnaast komen de kenmerken van de uitleners aan bod. Hoofdstuk 3 richt zich op de overwegingen en redenen van uitleners om wel of geen aanvraag te doen. In hoofdstuk 4 beantwoorden we de hoofd- en deelvragen. De vragenlijst en aanvullende tabellen zijn opgenomen in de bijlagen.

# 2. Het verwachte aantal aanvragen

---

## 2. Het verwachte aantal aanvragen

### Kernbevindingen in dit hoofdstuk

- In 2026 is 31 procent van de uitleners niet op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht en volgt 23 procent de ontwikkelingen op de voet. Ten opzichte van 2023 is de bekendheid met de toelatingsplicht gestegen. De bekendheid is lager onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, terwijl uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit de ontwikkelingen vaker op de voet volgen. Daarnaast zijn uitleners die lid zijn van een branchevereniging of beschikken over een SNA-keurmerk beter geïnformeerd dan uitleners zonder lidmaatschap of certificering. Tot slot zijn in Nederland gevestigde uitleners iets beter op de hoogte dan buitenlandse uitleners.
- In 2026 verwacht 39 procent van de uitleners een aanvraag in te dienen en 24 procent waarschijnlijk wel, terwijl 20 procent het nog niet weet. Ten opzichte van 2023 is het aandeel uitleners dat zeker een aanvraag wil indienen gestegen, terwijl het aandeel dat geen aanvraag of waarschijnlijk geen aanvraag wil indienen juist is gedaald. Het opstellen van de scenario's leidt tot een range van 16.900 tot 21.400 uitleners die een toelating of ontheffing gaan aanvragen.
- Ongeveer 5.200 (18%) uitleners komen in aanmerking om ontheffing aan te vragen. Van hen geeft 68 procent aan (waarschijnlijk) wel een ontheffing aan te vragen. Naar verwachting bestaat 19 procent van het totale geschatte aanvragen uit ontheffingsaanvragen.
- Het aandeel uitleners dat van plan is om een aanvraag in te dienen is hoger onder uitzendbureaus dan onder uitleenbureaus, en hoger onder uitleners die arbeidsmigranten uitlenen dan onder uitleners die dat niet doen. Het aandeel uitleners dat naar verwachting een aanvraag indient neemt toe naarmate het aantal werknemers stijgt (met uitzondering van organisaties zonder personeel). Kleinere organisaties (<50 werknemers) zeggen relatief vaker het nog niet te weten. Het aantal werknemers is gebaseerd op basis van de KvK-cijfers.
- Het aandeel uitleners dat van plan is om een aanvraag in te dienen is hoger onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit dan onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Ook zeggen uitleners met uitlenen als nevenactiviteit vaker dat zij nog niet weten of ze toelating of ontheffing gaan aanvragen. Tussen in Nederland en in het buitenland gevestigde uitleners zijn kleine verschillen zichtbaar. Daarnaast zijn er duidelijke verschillen naar branchevereniging en SNA-keurmerk. Uitleners met lidmaatschap of keurmerk geven vaker aan een aanvraag in te dienen dan uitleners zonder lidmaatschap en keurmerk.

### 2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft eerst de mate van bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht. Deze bekendheid wordt vergeleken met de bekendheid in 2023. Vervolgens wordt de bekendheid uitgesplitst naar verschillende kenmerken van uitleners. Paragraaf 2.3 gaat in op de centrale vraag van dit onderzoek: hoeveel aanvragen voor toelating of ontheffing worden er verwacht? Het aantal verwachte aanvragen wordt vervolgens afgezet tegen verschillende kenmerken van uitleners. Hierbij gaan we ook specifiek in op verschillen tussen (niet)georganiseerde uitleners en tussen uitleners met en zonder SNA-keurmerk. Tot slot wordt een reflectie gegeven op het aantal uitleners in de markt dat wordt gerapporteerd in bestaande databronnen.

### 2.2 Bekendheid met ontwikkelingen rond de toelatingsplicht

Aan alle uitleners in de steekproef is gevraagd in hoeverre zij op de hoogte zijn van de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht. Tabel 2.1 laat zien welk deel van de uitleners niet op de hoogte is, er wel eens van heeft gehoord, globaal op de hoogte is of de ontwikkelingen op de voet volgt. Van de uitleners is 31 procent niet op de hoogte van de ontwikkelingen en geven zij aan dat het nieuwe informatie voor hen is. Zo'n 17 procent geeft aan dat ze wel eens van de toelatingsplicht hebben gehoord, maar niet weten wat de ontwikkelingen zijn. Verder is 28 procent globaal op de hoogte van de ontwikkelingen en volgt 23 procent de ontwikkelingen nauwgezet.

In tabel 2.1 is een vergelijking gemaakt met 2023. Hieruit blijkt dat de bekendheid van de toelatingsplicht de afgelopen jaren is gestegen. Het aandeel uitleners dat niet bekend is met de ontwikkelingen en het aandeel uitleners dat er wel eens over heeft gehoord daalde (respectievelijk van 46% naar 31% en van 25% naar 17%). Tegelijkertijd nam zowel het

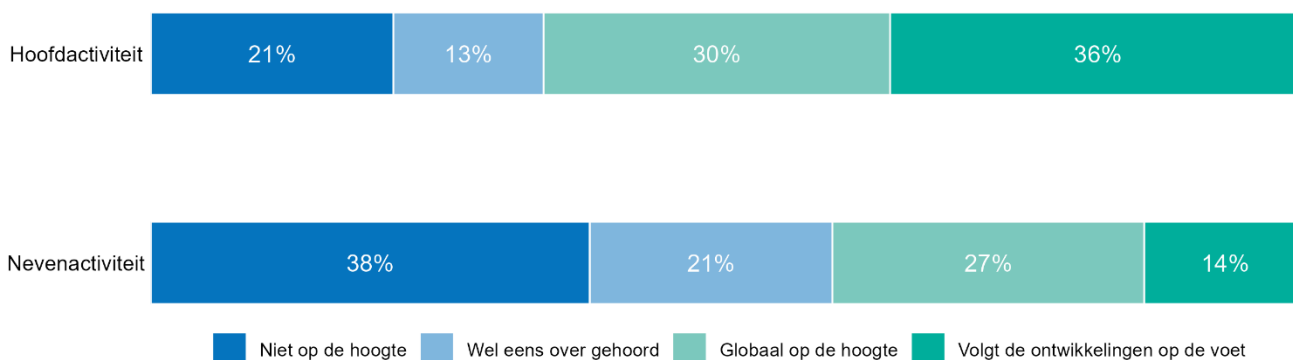
aandeel uitleners dat globaal op de hoogte is en het aandeel dat de ontwikkelingen op de voet volgt toe (respectievelijk van 17% naar 28% en van 12% naar 23%).

**Tabel 2.1 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht in 2023 (n=1.319) en 2026 (n=2.621)**

|                                    | 2023 |        | 2026 |       |
|------------------------------------|------|--------|------|-------|
|                                    | %    | N      | %    | N     |
| Niet op de hoogte                  | 46%  | 16.600 | 31%  | 8.800 |
| Wel eens over gehoord              | 25%  | 8.900  | 17%  | 5.000 |
| Globaal op de hoogte               | 17%  | 6.100  | 28%  | 7.900 |
| Volgt de ontwikkelingen op de voet | 12%  | 4.500  | 23%  | 6.400 |

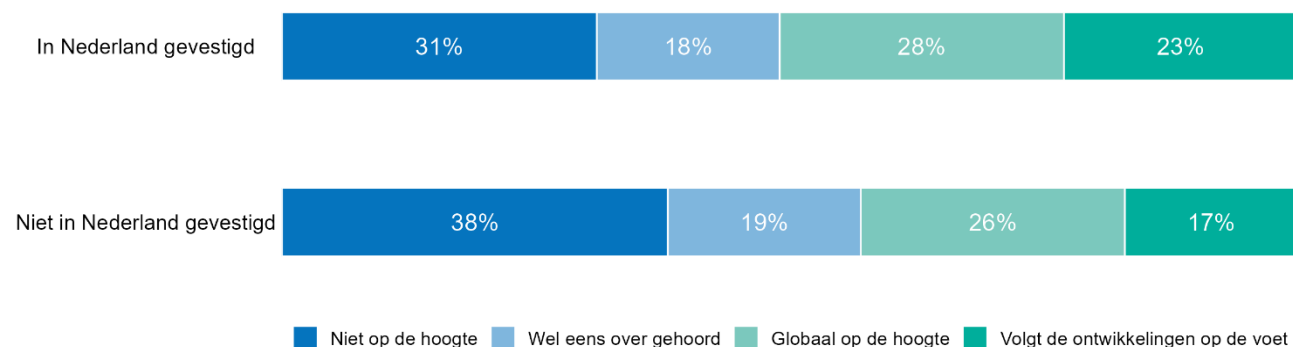
In figuur 2.1 wordt de bekendheid van de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht uitgesplitst naar uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit en uitlenen als nevenactiviteit. De uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit zijn beter op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht dan de uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Figuur 2.1 laat zien dat 36 procent van de uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit de ontwikkelingen op de voet volgt. Bij uitleners met uitlenen als nevenactiviteit is dat 14 procent. Ook bij het aandeel dat niet bekend is met de ontwikkelingen is er een verschil te zien. Van de uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit is 21 procent niet op de hoogte, tegenover 38 procent van de uitleners met uitlenen als nevenactiviteit.

**Figuur 2.1 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar hoofd- of nevenactiviteit (n=2.621)**



Figuur 2.2 toont de bekendheid met de ontwikkelingen uitgesplitst naar of het bedrijf wel of niet in Nederland is gevestigd. De in Nederland gevestigde bedrijven zijn iets bekender met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht dan de bedrijven die niet in Nederland zijn gevestigd. Van de in Nederland gevestigde uitleners volgt 23 procent de ontwikkelingen op de voet, tegenover 17 procent van de uitleners die niet in Nederland zijn gevestigd. Ook het aandeel dat niet op de hoogte is, is lager onder de in Nederland gevestigde bedrijven, namelijk 31 procent tegenover 38 procent.

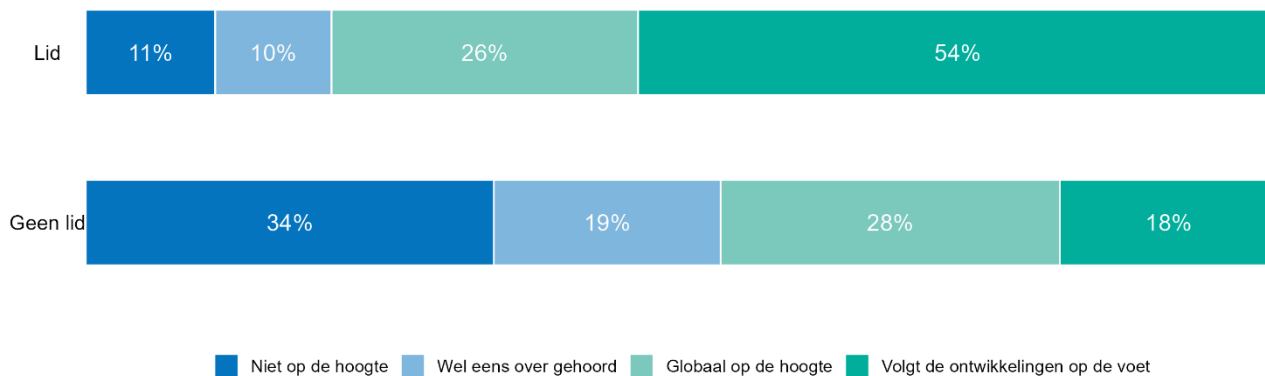
**Figuur 2.2 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar bedrijf gevestigd in Nederland of in het buitenland (n=2.621)**



Figuur 2.3 laat de bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht zien, uitgesplitst naar bedrijven die wel of geen lid zijn van een branchevereniging. Lidmaatschap van een branchevereniging hangt duidelijk samen met de mate

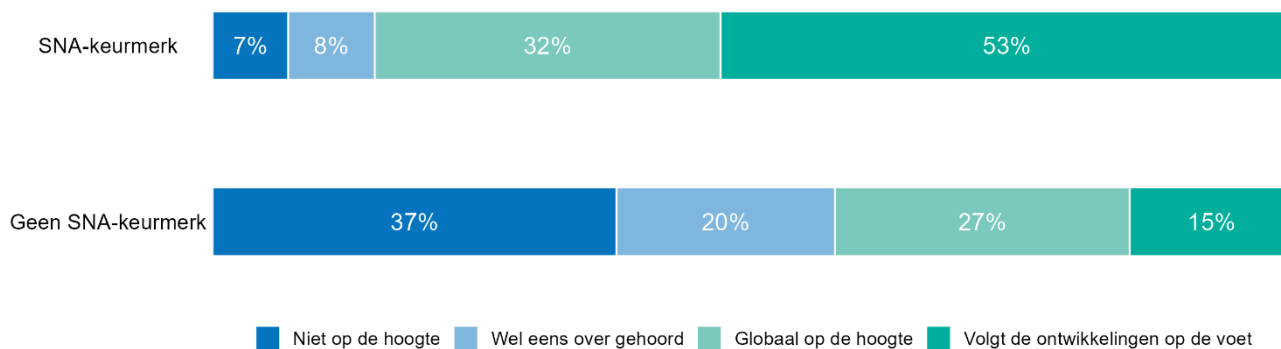
waarin bedrijven op de hoogte zijn van de ontwikkelingen. Bedrijven die lid zijn van een branchevereniging zijn vaker goed op de hoogte van de ontwikkelingen dan bedrijven zonder lidmaatschap. Zo volgt het merendeel van de bedrijven die lid zijn van een branchevereniging de ontwikkelingen nauwgezet, namelijk 54 procent. Daarentegen volgt van de bedrijven die geen lid zijn van een branchevereniging 18 procent de ontwikkelingen op de voet.

**Figuur 2.3 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar wel of geen lid van een branchevereniging (n=2.621)**



Figuur 2.4 presenteert de bekendheid met de toelatingsplicht, uitgesplitst naar bedrijven met en zonder SNA-keurmerk. Daaruit blijkt dat er een groot verschil is tussen deze bedrijven. De bedrijven met SNA-keurmerk zijn beter op de hoogte van de ontwikkelingen dan bedrijven zonder SNA-keurmerk. Van de bedrijven met SNA-keurmerk geeft 53 procent aan dat zij de ontwikkelingen nauwgezet volgen en 32 procent geeft aan dat ze globaal op de hoogte zijn. Bij bedrijven zonder SNA-keurmerk is het beeld anders. In deze groep is 37 procent niet op de hoogte en 20 procent heeft er wel eens van gehoord.

**Figuur 2.4 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar wel of geen SNA-keurmerk (n=2.621)**



## 2.3 Aantal verwachte aanvragen voor toelating of ontheffing

Tabel 2.2 presenteert het verwachte aantal aanvragen voor toelating of ontheffing en vergelijkt de resultaten van 2023 met 2026. Hieruit blijkt dat 39 procent van de uitleners zeker wel en 24 procent van de uitleners waarschijnlijk een aanvraag zal indienen. Daarnaast weet 20 procent het nog niet. Ten opzichte van 2023 is het aantal uitleners dat zegt zeker wel een aanvraag in te dienen aanzienlijk gestegen (van 18% naar 39%). Het aantal uitleners dat zegt waarschijnlijk niet (van 19% naar 9%) of niet (van 23% naar 9%) van plan is om een aanvraag in te dienen is gedaald.

**Tabel 2.2** Het aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt in 2023 (n=1.319) en 2026 (n=2.621)

|                     | 2023        |               | 2026        |               |
|---------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|
|                     | %           | N             | %           | N             |
| Wel                 | 18%         | 6.400         | 39%         | 10.900        |
| Waarschijnlijk wel  | 18%         | 6.400         | 24%         | 6.700         |
| Weet nog niet       | 22%         | 8.200         | 20%         | 5.500         |
| Waarschijnlijk niet | 19%         | 6.800         | 9%          | 2.500         |
| Niet                | 23%         | 8.200         | 9%          | 2.600         |
| <b>Totaal</b>       | <b>100%</b> | <b>36.107</b> | <b>100%</b> | <b>28.206</b> |

In de enquête is de vraag of uitleners een aanvraag voor toelating of ontheffing willen indienen twee keer gesteld. Dit is gedaan omdat uitleners tijdens het invullen van de vragenlijst mogelijk nieuwe kennis over de toelatingsplicht opdoen, wat hun voornemen kan beïnvloeden. Tabel 2.3 toont het aantal uitleners van wie dit voornemen door de informatie in de vragenlijst is veranderd. Hieruit blijkt dat slechts een klein deel van de onderzoekspopulatie van antwoord veranderde. Wanneer het voornemen wel wijzigde, leidde dit meestal tot meer twijfel of een grotere neiging om geen aanvraag in te dienen.

**Tabel 2.3** Het aantal uitleners waarbij het voornemen om toelating of ontheffing aan te vragen is veranderd (n=127, ongewogen)

|   | %           | N          |
|---|-------------|------------|
| Van (waarschijnlijk) wel naar twijfel               | 38%         | 50         |
| Van (waarschijnlijk) wel naar (waarschijnlijk) niet | 36%         | 42         |
| Negatiever binnen richting                          | 13%         | 18         |
| Van twijfel naar negatief                           | 10%         | 12         |
| Positiever binnen richting                          | 2%          | 4          |
| Van negatief naar twijfel                           | <1%         | <1         |
| <b>Totaal</b>                                       | <b>100%</b> | <b>127</b> |

Op basis van de bevindingen in tabel 2.2 over het verwachte aantal uitleners dat (waarschijnlijk) wel of niet een aanvraag voor toelating of ontheffing indient, of dit nog niet weet, kunnen we met scenario's een inschatting maken van het totale aantal aanvragen en het aantal uitleners dat ook daadwerkelijk een aanvraag indient (tabel 2.4). De scenario's voor de verschillende groepen uitleners zijn als volgt:

- Voor de groep uitleners die zegt wel toelating of ontheffing aan te vragen is een bandbreedte gekozen van 95 tot en met 100 procent. In 2023 was dit 100 procent in alle scenario's, met de redenering dat we geen grond hadden om te twifelen aan een intentie die duidelijk werd uitgesproken. Ditmaal laten we op basis van de inschatting van experts toch wat ruimte voor uitleners die uiteindelijk toch geen aanvraag gaan doen. Zo blijkt dat het voornemen om een aanvraag te doen bij een klein deel van de uitleners omslaat naar het voornemen dit niet te doen naarmate zij meer weten over het stelsel (zie tabel 2.3). Daarnaast ondervangen we hier ook de mogelijkheid mee dat uitleners aangegeven hebben een toelating of ontheffing te zullen aanvragen omdat zij het idee hadden dat zij dat nu verplicht moesten aangeven en, tot slot, eventuele onvoorziene bedrijfsbeëindigingen.
- Voor de groep uitleners die zegt waarschijnlijk wel toelating of ontheffing aan te vragen is een bandbreedte gekozen van 70 tot en met 80 procent. Deze bandbreedte is gebaseerd op een combinatie van wetenschappelijke inzichten en inzichten uit de expertsessie. Aan de ene kant wijst wetenschappelijke literatuur over de betekenis van 'waarschijnlijk' en de vertaling naar een percentage erop dat 70 tot en met 80 procent aan de hoge kant is. In de wetenschap varieert dit percentage tussen de 60 en 90 procent. Aan de andere kant kwam uit de expertsessie naar voren dat een deel van de uitleners (met name het deel dat niet op de hoogte is of er slechts 'wel eens over gehoord' heeft) simpelweg nog niet zal weten dat toelating verplicht is. Wanneer zij hierachter komen, zullen zij toch een aanvraag doen. Hierom komen we toch uit op 70 tot en met 80 procent, de bandbreedte die we ook in 2023 hebben gebruikt.
- Voor de groep uitleners die zegt het nog niet te weten of zij toelating of ontheffing gaan aanvragen is een bandbreedte gekozen van 25 tot en met 75 procent. Hiermee sluiten we aan bij de bandbreedte die we in 2023 hebben gebruikt. De redenen die uitleners geven om hun antwoord toe te lichten zijn zéér divers en geven geen duidelijke richting aan. Hierom hebben we gekozen voor een ruime bandbreedte rondom een kansniveau van 50 procent.
- Voor de groep uitleners die zegt waarschijnlijk niet toelating of ontheffing aan te vragen is een bandbreedte gekozen van 20 tot en met 30 procent. Ook hier is de bandbreedte gebaseerd op een combinatie van wetenschappelijke inzichten en inzichten uit de expertsessie. Aan de ene kant wijst wetenschappelijke literatuur over de betekenis van 'waarschijnlijk niet' en de vertaling naar een percentage erop dat 20 tot en met 30 procent aan de hoge kant is. In de wetenschap varieert dit percentage tussen de 10 en 25 procent. Aan de andere kant kwam uit de expertsessie naar voren dat een deel van de uitleners (met name het deel dat niet op de hoogte is of er slechts 'wel eens over gehoord' heeft) simpelweg nog niet zal weten dat toelating verplicht is. Wanneer zij hierachter komen, zullen zij toch een

aanvraag doen. Hierom komen we toch uit op 20 tot en met 30 procent, de bandbreedte die we in 2023 hebben gebruikt.

- Voor de groep uitleners die zegt geen toelating of ontheffing aan te vragen is een bandbreedte gekozen van 0 tot en met 10 procent. In 2023 was dit 0 procent in alle scenario's, met de redenering dat we geen grond hadden om te twifelen aan een intentie die duidelijk werd uitgesproken. Ditmaal laten we toch wat ruimte voor uitleners die uiteindelijk toch wel een aanvraag gaan doen. Een deel van de uitleners (met name het deel dat niet op de hoogte is of er slechts 'wel eens over gehoord' heeft) zal simpelweg nog niet weten dat toelating verplicht is. Wanneer zij hierachter komen, zullen zij toch een aanvraag doen. Uit de expertsessie kwam daarnaast naar voren dat er een kans bestaat dat bedrijven die nu niet voornemens zijn een aanvraag in te dienen, zodra het loket geopend is, uit opportunisme alsnog proberen om een aanvraag in te dienen.

Het opstellen van de scenario's leidt tot een range van 16.900 tot 21.400 uitleners die een toelating of ontheffing gaan aanvragen.

**Tabel 2.4** Bandbreedtes van uitleners die zeggen (waarschijnlijk) wel, (waarschijnlijk) niet een aanvraag gaan indienen of het niet weten (n=2.621)

|  | Scenario 1    | Scenario 2    | Scenario 3    |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Percentage dat aangeeft wel toelating of ontheffing aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet            | 95%           | 97.5%         | 100%          |
| Percentage dat aangeeft waarschijnlijk toelating of ontheffing aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet | 70%           | 75%           | 80%           |
| Percentage dat aangeeft het nog niet te weten en wel toelating of ontheffing aan zal vragen                | 25%           | 50%           | 75%           |
| Percentage dat aangeeft waarschijnlijk geen toelating of ontheffing aan te vragen maar het wel doet        | 20%           | 25%           | 30%           |
| Percentage dat aangeeft geen toelating of ontheffing aan te vragen maar het wel doet                       | 0%            | 5%            | 10%           |
| <b>Totaal</b>  | <b>16.900</b> | <b>19.200</b> | <b>21.400</b> |

Tabel 2.5 presenteert het verwachte aantal aanvragen voor toelating en het aantal verwachte ontheffingsaanvragen, los van elkaar. Ongeveer 5.200 (18%) uitleners komen in aanmerking om ontheffing aan te vragen. Van hen geeft 68 procent aan (waarschijnlijk) wel een ontheffing aan te vragen. Als de inschatting uit tabel 2.4 afzonderlijk wordt toegepast op toelatings- en ontheffingsaanvragen, blijkt dat 19 procent van het totale aantal aanvragen bestaat uit ontheffingsaanvragen.

**Tabel 2.5** Het aantal uitleners dat naar verwachting een toelating aanvraagt (n=2.122) en het aantal uitleners dat naar verwachting een ontheffing aanvraagt (n=499) en het aantal aanvragen dat dat oplevert in scenario 2

|                     | Toelating   |               | Aantal aanvragen (scenario 2) | Ontheffing  |              | Aantal aanvragen (scenario 2) |
|---------------------|-------------|---------------|-------------------------------|-------------|--------------|-------------------------------|
|                     | %           | N             |                               | %           | N            |                               |
| Wel                 | 40%         | 9.200         | 8.900                         | 33%         | 1.700        | 1.700                         |
| Waarschijnlijk wel  | 21%         | 4.900         | 3.700                         | 35%         | 1.800        | 1.400                         |
| Weet nog niet       | 19%         | 4.400         | 2.200                         | 22%         | 1.100        | 600                           |
| Waarschijnlijk niet | 10%         | 2.200         | 600                           | 5%          | 300          | 100                           |
| Niet                | 10%         | 2.300         | 100                           | 5%          | 300          | 0                             |
| <b>Totaal</b>       | <b>100%</b> | <b>23.000</b> | <b>15.500</b>                 | <b>100%</b> | <b>5.200</b> | <b>3.700</b>                  |

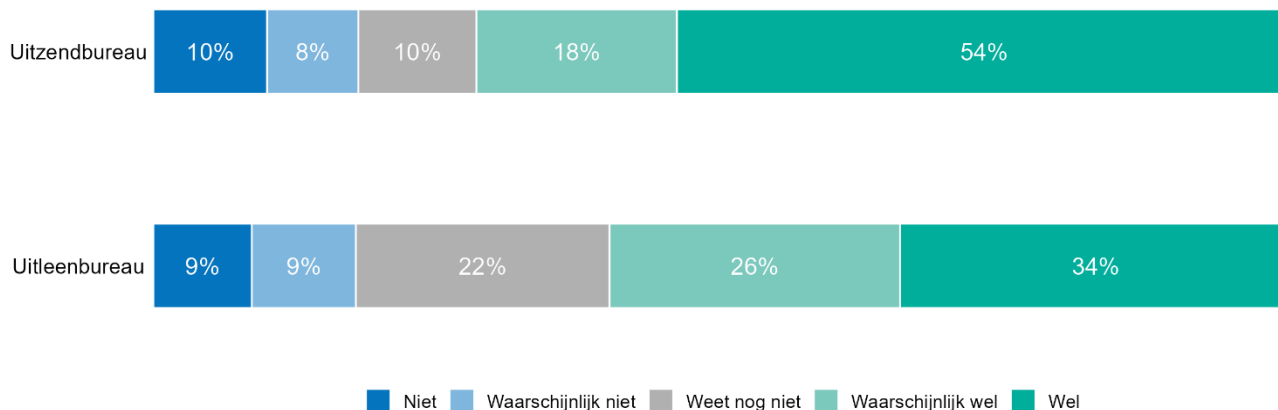
## 2.4 Kenmerken van uitleners

Hieronder beschrijven we de verschillen tussen groepen uitleners die (waarschijnlijk) wel of niet een aanvraag gaan indienen, of dit nog niet weten. Daarbij worden de resultaten voor deze groepen uitgesplitst naar type uitlener, het uitlenen van arbeidsmigranten en het aantal werknemers in dienst. Vervolgens gaan we in op kenmerken die de mate van organisatie van uitleners weerspiegelen (georganiseerde versus ongeorganiseerde uitleners). Dit betreft of uitlenen een hoofd- of nevenactiviteit is, of uitleners in Nederland of het buitenland zijn gevestigd en of zij lid zijn van een branchevereniging. Tot slot bespreken we het kenmerk wel of geen SNA-keurmerk en of uitleners het voornemen hebben om voor toelating een keurmerk aan te vragen. In bijlage 2 staan aanvullende tabellen met kenmerken van uitleners, waaronder sector, inschrijvingsduur en of zij onderdeel zijn van een concern.

### Type uitlener en uitlenen van arbeidsmigranten

Het aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt is het hoogst onder uitzendbureaus (zie figuur 2.5; 54% versus 34% bij uitleenbureaus). Ook is het aandeel dat naar verwachting een toelating of ontheffing gaat aanvragen aanzienlijk hoger onder uitleners die arbeidsmigranten uitlenen dan onder uitleners die dat niet doen (zie figuur 2.6; 68% versus 37%).

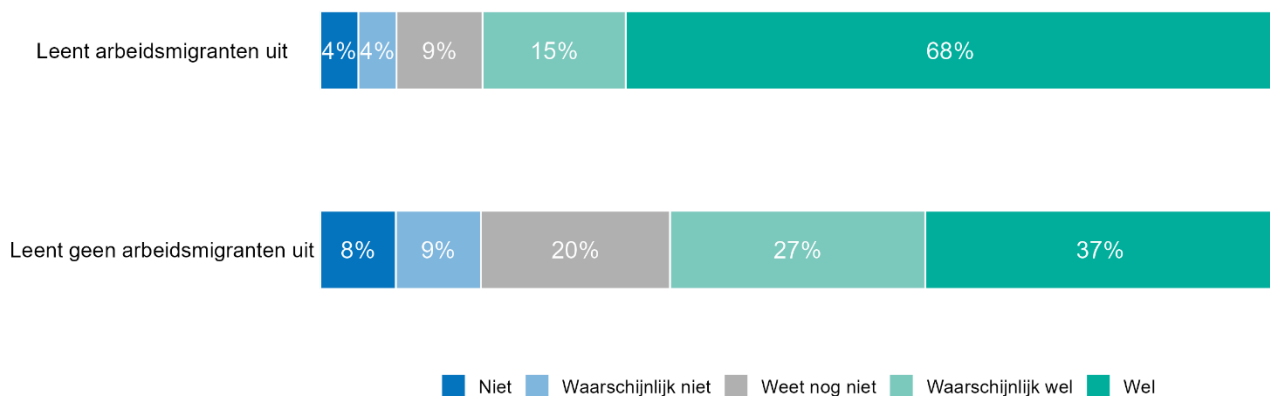
**Figuur 2.5** Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar uitzendbureau of uitleenbureau (n=2.614)\*



\* Noot: het aantal banenpools in het onderzoek is te laag (7) om apart over te rapporteren. Daarom wordt er geen informatie over dit type uitlener gepresenteerd.

\*\* Noot: met uitleners wordt in dit rapport de brede groep ondernemingen bedoeld die arbeidskrachten ter beschikking stellen aan een derde; hieronder vallen ook uitzendbureaus. In deze figuur zijn uitzendbureau en uitleenbureau echter als niet-overlappende antwoordcategorieën weergegeven. De categorie uitleenbureau betreft hier dus uitleners die zichzelf niet als uitzendbureau typeren, namelijk detacheerders en uitleners.

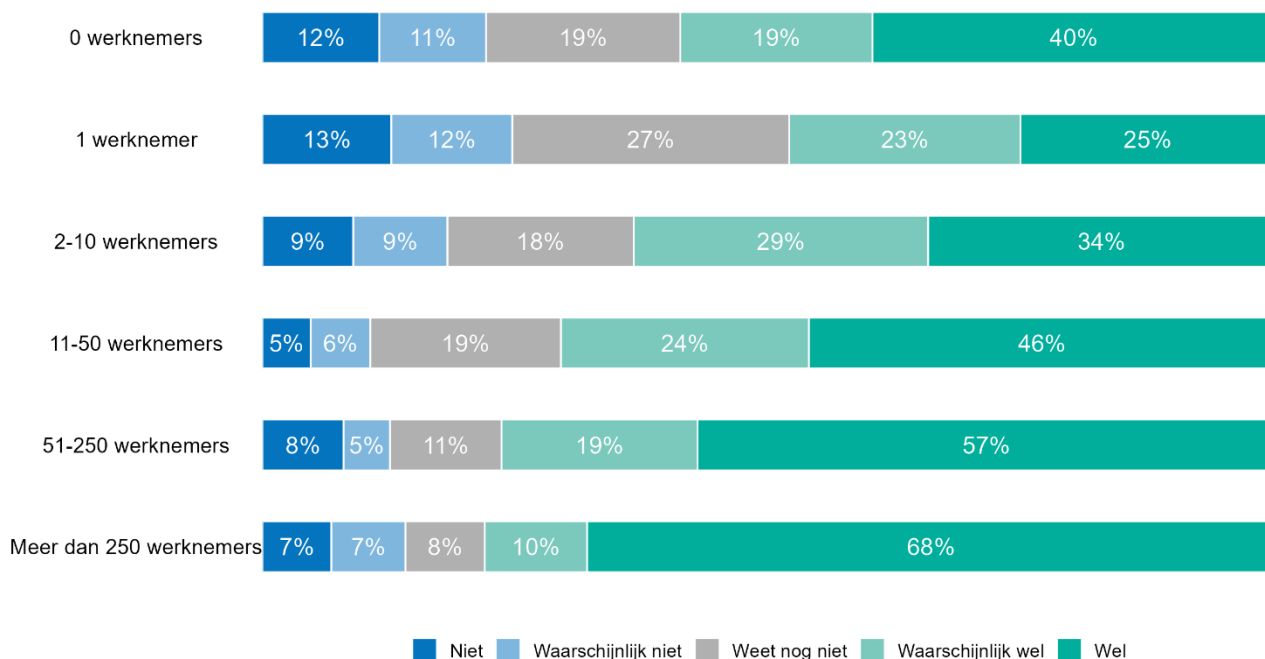
**Figuur 2.6** Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar wel of geen arbeidsmigranten uitlenen (n=2.365)



### Aantal werknemers in dienst

Als we kijken naar het aantal werknemers in dienst, dan is te zien dat het aandeel uitleners dat zegt (waarschijnlijk) een aanvraag in te dienen toeneemt naarmate het aantal werknemers stijgt (zie figuur 2.7), met uitzondering van uitleners met nul werknemers. Daarnaast is het aandeel uitleners dat het nog niet weet relatief groter bij organisaties met minder dan 50 werknemers (ongeveer een vijfde tot een kwart) dan bij grotere organisaties.

**Figuur 2.7** Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar aantal werknemers in dienst (n=2.621)

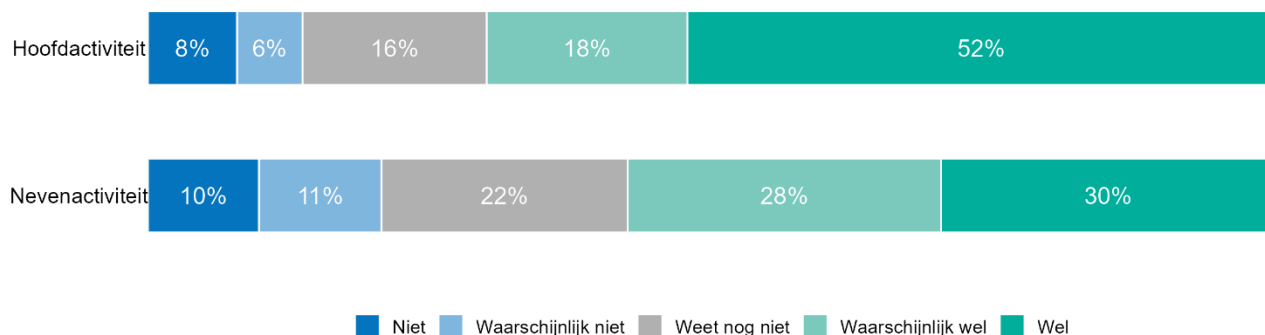


## Kenmerken van (on)georganiseerde uitleners

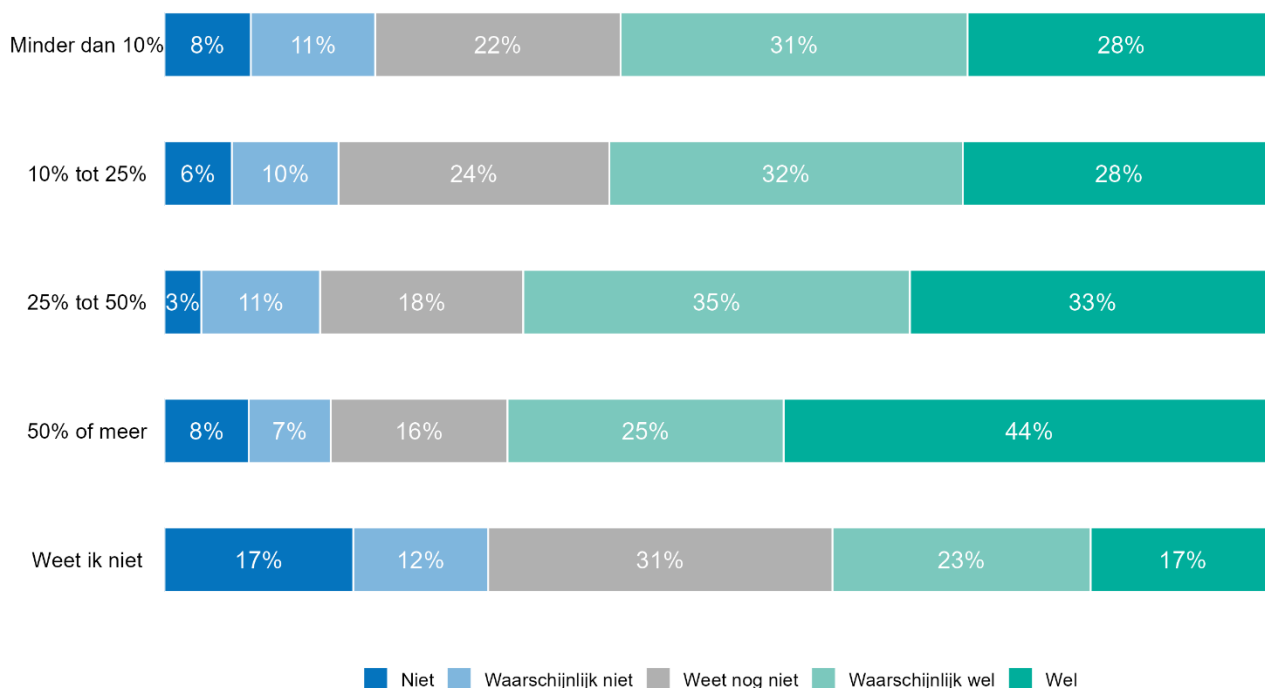
### Hoofd- of nevenactiviteit en aandeel omzet nevenactiviteit

Figuur 2.8 en 2.9 tonen het aandeel uitleners dat naar verwachting een aanvraag indient uitgesplitst naar hoofd- of nevenactiviteit en voor de uitleners met uitlenen als nevenactiviteit naar aandeel van de omzet voor uitlenen. Het aandeel uitleners dat wel of waarschijnlijk wel een aanvraag indient ligt hoger onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit dan onder uitleners voor wie dit een nevenactiviteit is (52% t.o.v. 30%; 28% versus 18%). Figuur 2.9 toont wel dat naarmate het aandeel omzet voor uitlenen stijgt ook het aandeel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit stijgt dat zegt wel of waarschijnlijk wel een aanvraag in te dienen. Tot slot toont figuur 2.8 dat de groep uitleners die zegt het nog niet te weten hoger is onder uitleners die uitlenen als nevenactiviteit hebben dan de groep uitleners die dit als hoofdactiviteit hebben (nevenactiviteit 22%; hoofdactiviteit 16%).

**Figuur 2.8** Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar hoofd- of nevenactiviteit (n=2.621)



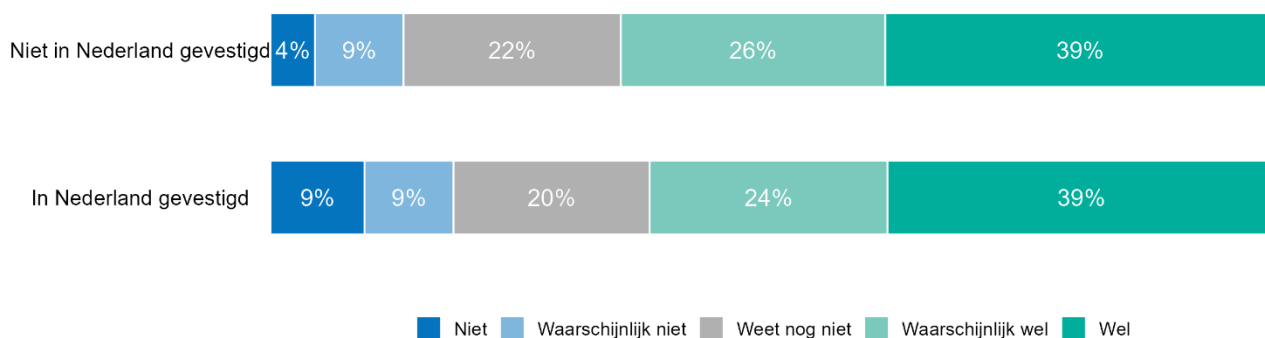
**Figuur 2.9** Aandeel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit die naar verwachting een toelating of ontheffing gaat indienen, uitgesplitst naar aandeel omzet (n=1.585)



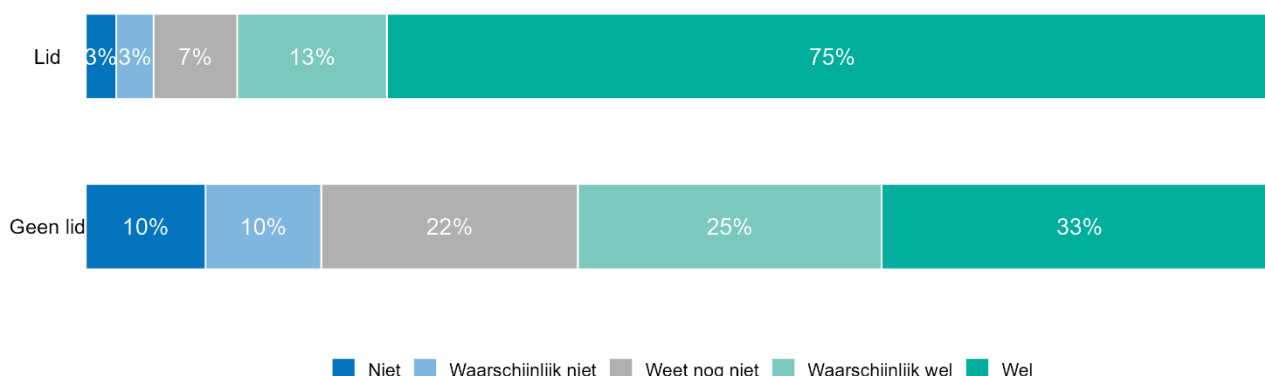
#### Vestigingslocatie en lid van een branchevereniging

Figuren 2.10 en 2.11 tonen het aandeel uitleners dat naar verwachting een aanvraag indient uitgesplitst naar vestigingslocatie in Nederland of in het buitenland en naar wel of geen lid van een branchevereniging. Er zijn nagenoeg geen verschillen op te merken tussen bedrijven die in Nederland zijn gevestigd en bedrijven die in het buitenland zijn gevestigd als het gaat om de vraag of ze wel of niet van plan zijn een aanvraag in te dienen (zie figuur 2.10). Tussen uitleners die wel of geen lid zijn van een branchevereniging zijn wel duidelijke verschillen te zien (zie figuur 2.11). Het aandeel uitleners dat lid is van een branchevereniging en zegt wel toelating of ontheffing aan te vragen is aanzienlijk hoger dan bij de uitleners die geen lid zijn van een branchevereniging (lid 75%; geen lid 36%).

**Figuur 2.10** Aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar bedrijf gevestigd in Nederland of in het buitenland (n=2.621)



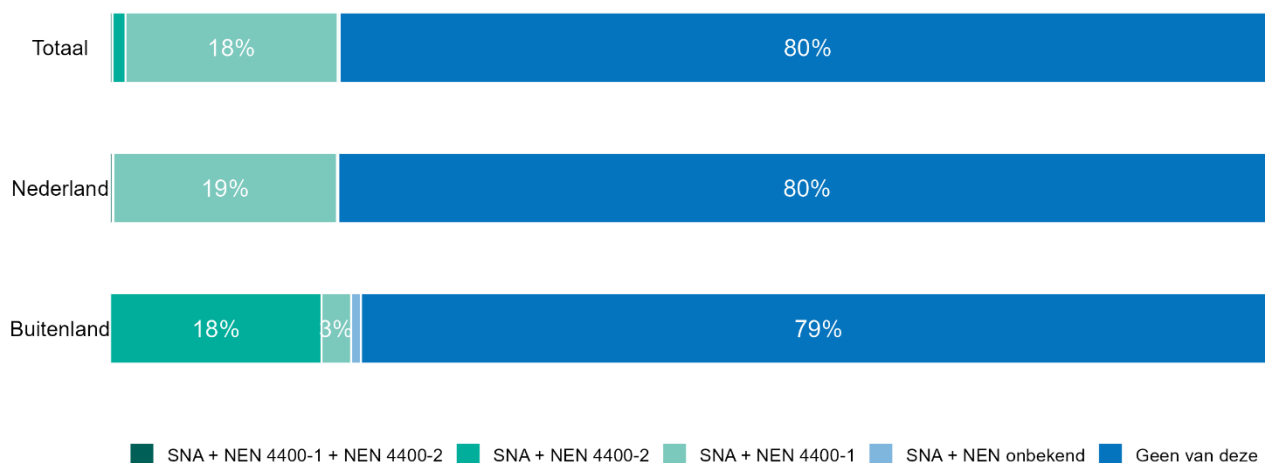
**Figuur 2.11** Aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar wel of geen lid van een branchevereniging (n=2.621)



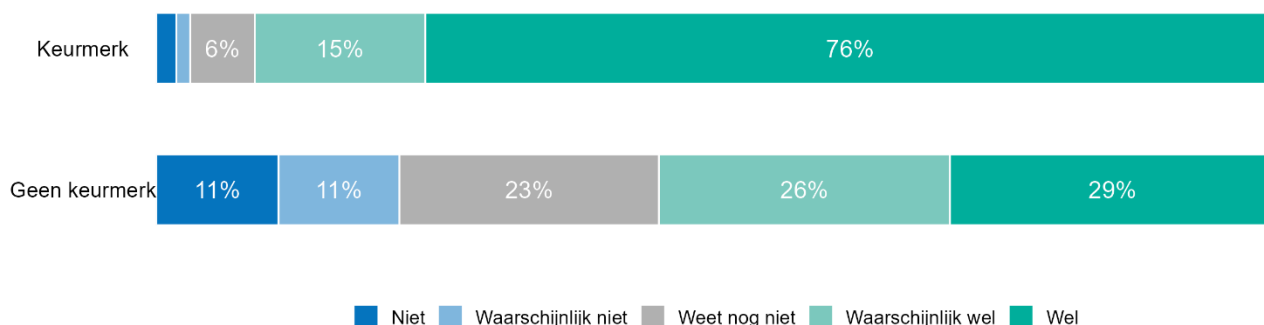
### Kenmerken van uitleners met of zonder keurmerk

Een vijfde van de uitleners heeft (onder andere) een SNA-keurmerk (zie figuur 2.12). Bij uitleners in het buitenland heeft 21 procent (onder andere) een NEN4400-1- of NEN44002-certificering. Wanneer we het aandeel uitleners dat naar verwachting (waarschijnlijk) wel of niet een aanvraag indient of het nog niet weet, uitsplitsen naar het wel of niet hebben van een keurmerk, blijkt dat het aandeel uitleners dat (waarschijnlijk) een aanvraag indient aanzienlijk hoger ligt bij uitleners met een keurmerk dan bij uitleners zonder keurmerk (zie figuur 2.13; 76% versus 54%).

**Figuur 2.12** Aantal uitleners met een SNA-keurmerk en aantal buitenlandse uitleners met een NEN4400-1 of NEN4400-2 (n=2.612)



**Figuur 2.13** Aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar wel of geen keurmerk (n=2.621)



Van de uitleners zonder SNA-keurmerk toont figuur 2.14 het aandeel uitleners dat een voornemen heeft om alsnog een SNA-keurmerk te behalen. Deze vraag is alleen gesteld aan uitleners die hebben gezegd dat zij (waarschijnlijk) wel een aanvraag gaan indienen. Hieruit blijkt dat ongeveer 39 procent wel het voornemen heeft en 40 procent het nog niet weet. Een klein deel van deze groep (21%) heeft dit voornemen niet.

**Figuur 2.14** Aandeel uitleners zonder SNA-keurmerk, uitgesplitst naar wel of geen voornemen om een SNA-keurmerk aan te vragen (n=573\*)



\* Vraag alleen gesteld aan bedrijven zonder SNA-keurmerk die (waarschijnlijk) wel een toelating gingen aanvragen.

## 2.5 Analyse secundaire bronnen

In dit onderzoek is aan uitleners rechtstreeks gevraagd of zij verwachten een aanvraag voor toelating of ontheffing in te dienen. Naast deze uitvraag aan uitleners zelf is het ook mogelijk om op basis van beschikbare databronnen meer informatie te verkrijgen over het aantal te verwachten aanvragen. Het aantal aanvragen hangt immers samen met het aantal bedrijven dat actief is als uitlener in Nederland. Hiervoor zijn gegevens van CBS en Sectorinformatie van de SNCU geraadpleegd. Hieronder bespreken we relevante informatie uit de databronnen.

### CBS-gegevens

Het CBS rapporteert over het aantal bedrijven met de SBI-codes voor uitzend- en uitleenactiviteiten als hoofdactiviteit. Deze bedrijven worden geïdentificeerd op basis van gegevens uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Overeenkomend met het huidige onderzoek is bij het raadplegen van CBS-gegevens ook alleen de SBI-code 782 (uitzend- en uitleenbureaus) bekeken, en zijn bedrijven met SBI-code 781 (arbeidsbemiddeling) buiten beschouwing gelaten. Daarnaast kan SBI-code 84123 (banenpools) binnen de CBS-gegevens niet worden onderscheiden. Uit de CBS-cijfers blijkt dat<sup>5</sup>:

- het aantal geregistreerde uitleners na 2023 licht is gestegen, maar daarna relatief stabiel is gebleven.
- het aantal bedrijven met SBI-code voor uitzend- en uitleenactiviteiten tussen 2023 en 2026 volgens het CBS bestond uit: 7.615 bedrijven 2023; 8.225 bedrijven in 2024; 8.145 bedrijven in 2025; 8.350 bedrijven in 2026.

<sup>5</sup> CBS StatLine – cijfers tussen 2023 en 2026 van het 1<sup>e</sup> kwartaal.

## Sectorinformatie van de Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten (SNCU)

De SNCU geeft voorlichting over de cao-regels en handhaven dat uitzendorganisaties de cao-regels nakomen. De SNCU heeft sectorinformatie geanalyseerd door gegevens uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel aan de Polisadministratie van het UWV<sup>6</sup> te koppelen. Uit analyses van de SNCU blijkt onder andere dat<sup>7</sup>:

- er circa 84.110 KvK-inschrijvingen zijn met een voor de sector relevante SBI-code als hoofd- of nevenactiviteit. Terwijl er circa 16.000 bedrijven als uitlener actief waren. Volgens de SNCU is dit aantal in 2026 gestegen naar circa 18.000 bedrijven;
- van de circa 16.000 actieve uitleners er in 2025 ongeveer 8.432 niet waren aangesloten bij enige vorm van zelfregulering. In 2026 was dit aantal volgens de SNCU gestegen naar 10.702. Volgens de SNCU wijst dit op een omvangrijk niet-georganiseerd deel van de sector. Van de circa 16.000 actieve uitleners deden circa 9.000 uitleners loonaangifte, wat erop wijst dat het geen slapende ondernemingen betreft.
- Uit de analyses van de SNCU blijkt onder andere dat ongeveer 50 procent van de totale loonsom wordt gegenereerd door slechts 84 bedrijven. Dit wijst op een sector met een klein aantal grote ondernemingen en een relatief groot aantal kleine ondernemingen.

## Betekenis van de secundaire bronnen

De secundaire bronnen rapporteren uiteenlopende schattingen van het aantal uitleners in de uitleenmarkt. Daarmee laten zij zien dat het aantal uitleners op basis van bestaande registraties niet eenduidig kan worden vastgesteld en dat verschillende registraties tot verschillende aantallen leiden. De aanvullende bronnen kunnen daarom niet een-op-een worden vergeleken met de in dit onderzoek geschatte populatie op basis van KvK-cijfers.

- De CBS-cijfers liggen beduidend lager dan de populatie uitleners in dit onderzoek. Dat komt doordat het CBS alleen bedrijven meetelt die uitzend- en uitleenactiviteiten als hoofdactiviteit hebben geregistreerd, namelijk bedrijven met SBI-code 782. In dit onderzoek zijn ook bedrijven meegenomen met uitlenen als nevenactiviteit. Deze groep blijft in de CBS-cijfers buiten beeld, terwijl zij ook onder de reikwijdte van de Wtta vallen en daarom toelating of ontheffing moeten aanvragen. De CBS-cijfers geven daarom geen representatieve weergave van het totale aantal uitleners dat actief is in de uitleenmarkt en mogelijk een aanvraag gaat indienen. Een andere verklaring voor het verschil tussen CBS en de populatie in dit onderzoek op basis van KvK-nummers ligt in de gehanteerde definitie van een onderneming. CBS definieert een onderneming als een economische eenheid waar meerdere juridische eenheden onder kunnen vallen. De definitie van een onderneming in de Wtta is gelijk aan de definitie in de Wet op ondernemingsraden (WOR). Daarin wordt een onderneming gedefinieerd als *elk in de maatschappij als zelfstandige eenheid optredend organisatorisch verband waarin krachtens arbeidsovereenkomst of krachtens publiekrechtelijke aanstelling arbeid wordt verricht*. Dit betekent dat iedere zelfstandig opererende werkgever die arbeidskrachten ter beschikking stelt en waar tussen werkgever en arbeidskracht een arbeidsovereenkomst is gesloten, onder de Wtta valt. In dit onderzoek is gebruikgemaakt van een KvK bestand met voor de sector relevante hoofd- en/of neven-SBI's. Deze KvK-nummers zijn op het niveau van zelfstandig opererende eenheden. Daarom geeft dit bestand een betere indicatie van het aantal ondernemingen in de uitleenmarkt, omdat de veronderstelling is dat een zelfstandige onderneming zich niet zonder reden inschrijft bij de KvK. Om die reden sluiten de KvK-data naar verwachting beter aan bij het aantal ondernemingen dat mogelijk een toelating of ontheffing moet aanvragen dan de CBS-data, die uitgaan van ondernemingen als economische eenheden.
- De sectorcijfers van de SNCU liggen ook lager dan de populatie uitleners op basis van KvK-cijfers. Een verschil van deze bron ten opzichte van het huidige onderzoek is dat de gegevens van het UWV geen eenmanszaken bevatten, terwijl deze wel onder de reikwijdte van de Wtta kunnen vallen. Daarnaast omvat de selectie op basis van SBI-codes ook bedrijven die arbeidsbemiddeling als activiteit hebben geregistreerd, terwijl deze groep buiten de afbakening van dit onderzoek valt. Tot slot betekent het ontbreken van loonaangifte niet automatisch dat een bedrijf buiten de reikwijdte van de Wtta valt. De cijfers van de SNCU laten in ieder geval zien dat het gedrag van uitleners voor een deel nog onzeker is. De cijfers laten zien dat een aanzienlijk deel van de uitleners niet is aangesloten bij een vorm van zelfregulering en dat de sector relatief veel kleine ondernemingen bevat. Voor deze groepen is het moeilijker te voorspellen of zij toelating of ontheffing zullen aanvragen, omdat uit de enquête en de expertsessie blijkt dat zij dit vaak nog niet weten.
- In de expertsessie is besproken of het KvK-bestand een juiste representatie geeft van de populatie in de uitleenmarkt. Verschillende experts vonden de populatie van 34.949 bedrijven hoog ten opzichte van hun eigen inschatting van de sector. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat KvK-registraties niet actueel zijn. Bedrijven kunnen nog als uitlener

<sup>6</sup> De polisadministratie van het UWV is een register waarin informatie wordt verzameld over loon, uitkeringen en arbeidscontracten. Het gaat om gegevens van alle verzekerde werknemers in Nederland.

<sup>7</sup> <https://fd.nl/samenleving/1569623/helft-van-uitzendbureaus-werkt-onder-de-radar> | <https://fd.nl/samenleving/1595714/uitzendsector-dijit-uit-met-niet-gereguleerde-bedrijven> | Sectoranalyse SNCU. Niet openbaar.

---

geregistreerd staan, terwijl zij dat in de praktijk niet meer zijn. Tegelijkertijd kan het voorkomen dat uitleners in het KvK-bestand ontbreken. Er zijn namelijk bedrijven die wel arbeidskrachten ter beschikking stellen, maar geen relevante SBI-code voor uitlenen hebben. Hoe groot deze groep is, is op basis van de beschikbare bronnen niet bekend. Een analyse op een kleinere populatie (met alleen bedrijven met meer dan nul of meer dan één werknemer) levert eenzelfde beeld op wat betreft voornemen om een aanvraag te doen, maar levert een kleiner totaal aantal aanvragers op doordat de populatie kleiner wordt. De resultaten van deze analyse staan in figuur B2.4 en tabellen B2.5 en B2.6 in bijlage 2.

Concluderend bieden de analyses van de secundaire bronnen geen duidelijke aanleiding om de afbakening van de populatie in dit onderzoek of de raming van het aantal verwachte aanvragen aan te passen. De lagere aantallen in de aanvullende bronnen zijn grotendeels te verklaren doordat daarin minder rekening wordt gehouden met groepen die ook onder de reikwijdte van de Wtta kunnen vallen. Terwijl deze groepen ook toelating of ontheffing moeten aanvragen. Daarnaast benadrukt de vergelijking van aanvullende bronnen met het KvK-bestand dat de inschatting van het verwachte aantal aanvragen ook met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd moet worden. Dit ondersteunt de keuze om in dit onderzoek met een bandbreedte te werken.

# 3

## **3. Overwegingen en redenen om toelating aan te vragen**

---

## 3. Overwegingen en redenen om toelating aan te vragen

### Kernbevindingen in dit hoofdstuk

- De waarborgsom weegt het zwaarst mee in de afweging van uitleners om wel of geen toelating aan te vragen. De waarborgsom speelt minder een rol naarmate de grootte van het bedrijf toeneemt. De VOG voor rechtspersonen en administratieve verplichtingen spelen daarbij het minst vaak een rol.
- De uitleners die aangeven nog niet te weten of zij een toelating gaan aanvragen, geven aan dat er voor hen nog veel onduidelijk is, dat zij de financiële en administratieve eisen disproportioneel vinden en dat zij nog twijfelen over de voortzetting van uitlenen als bedrijfsactiviteit.
- Uitleners die aangeven (waarschijnlijk) geen toelating te gaan aanvragen, noemen vooral dat zij verwachten onder een uitzondering te vallen, de waarborgsom te hoog vinden, overwegen te stoppen met uitlenen of denken dat de Wtta niet op hen van toepassing is.
- Van de uitleners die aangeven (waarschijnlijk) een toelating te gaan aanvragen, geven de meesten aan dat zij dit doen omdat het noodzakelijk is om te kunnen blijven uitlenen. Voor deze groep is uitlenen een belangrijk onderdeel van de bedrijfsvoering.

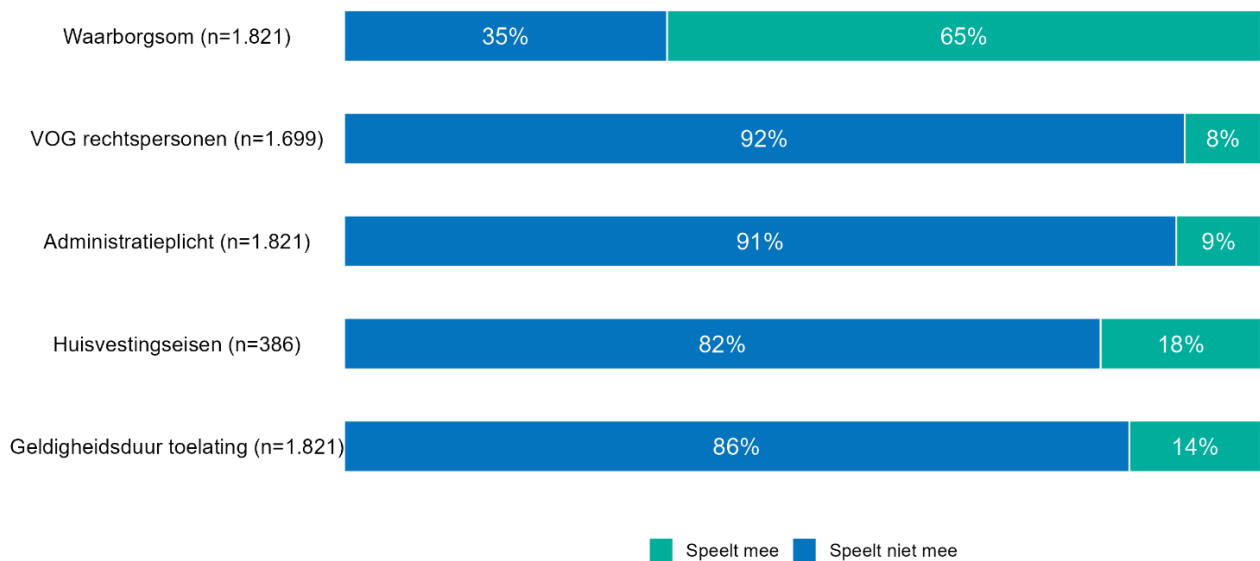
### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de redenen en overwegingen beschreven om wel of geen toelating aan te vragen. Het gaat hierbij specifiek om uitleners die verwachten wel of geen toelating aan te vragen. Redenen en overwegingen zijn niet uitgevraagd aan uitleners die verwachten ontheffing aan te vragen. Allereerst wordt beschreven welke verplichtingen in de wet een rol spelen in de overweging om wel of geen toelating aan te vragen. Voor de groep uitleners die nog niet weet of ze een toelating gaan aanvragen wordt ook beschreven waar deze keuze van afhangt. Daarna worden de redenen beschreven die van belang zijn voor uitleners om (waarschijnlijk) wel of geen toelating aan te vragen. Voor de uitleners die verwachten (waarschijnlijk) geen toelating aan te vragen, wordt ook beschreven welke redenen het belangrijkste zijn.

### 3.2 Overwegingen om wel of geen toelating aan te vragen

In tabel 3.1 wordt weergegeven in hoeverre verschillende verplichtingen uit de Wtta een rol spelen in de afweging van uitleners om wel of geen toelating aan te vragen. Hieruit blijkt dat de waarborgsom veruit de belangrijkste overweging is. Voor 65 procent van de uitleners speelt deze verplichting een rol. De VOG voor rechtspersonen en de administratieve verplichtingen spelen het minst vaak een rol in de afweging om een aanvraag in te dienen. Deze verplichtingen worden respectievelijk door 8 en 9 procent van de uitleners genoemd.

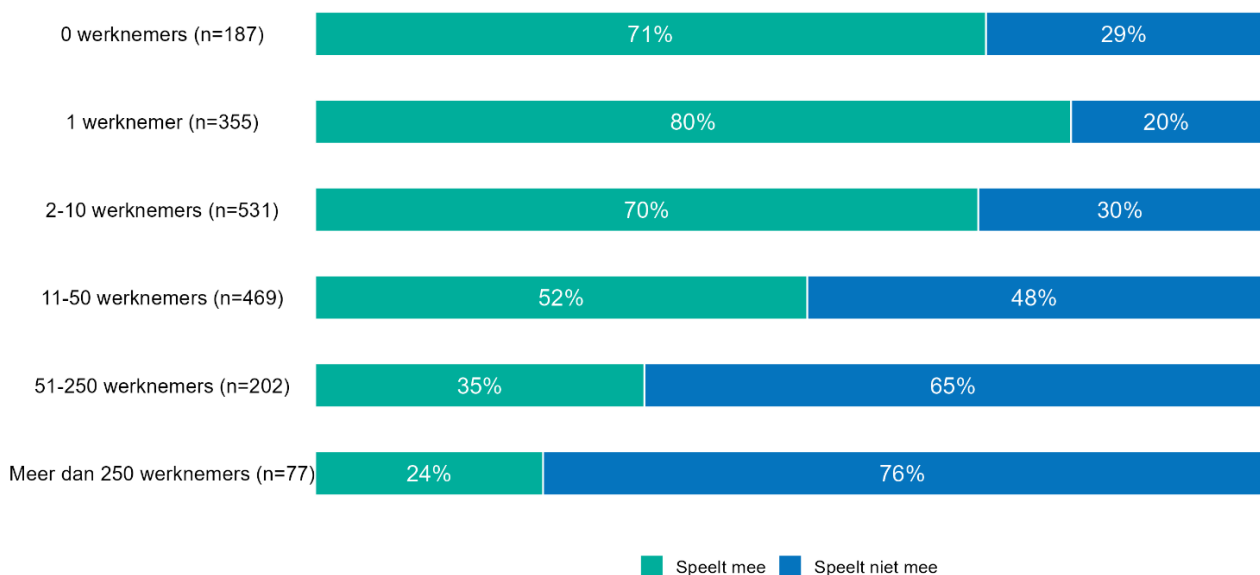
**Figuur 3.1** Mate waarin verplichtingen in de Wtta een rol spelen in de overweging om een toelating aan te vragen



Aan alle uitleners die in de enquête aangaven nog niet te weten of zij een aanvraag gaan doen, is gevraagd waar hun keuze van afhangt. Uit de open antwoorden komen globaal drie redenen naar voren. Allereerst is voor veel uitleners nog onduidelijkheid over de toepasselijkheid van de Wtta. Zij geven aan dat er nog veel onduidelijk is en zij meer informatie nodig hebben. Zij zeggen dat zij niet weten of zij onder de wet vallen, bijvoorbeeld omdat zij alleen zichzelf uitlenen, of omdat een ontheffing/uitzondering mogelijk is. Daarnaast geven uitleners aan dat zij de financiële en administratieve eisen disproportioneel vinden ten opzichte van hun (kleine) bedrijf of de mate van uitleenactiviteiten. Zij wijzen regelmatig op de waarborgsom, zeker wanneer uitlenen een klein of onregelmatig onderdeel is van hun bedrijf. Tot slot geeft een deel van de uitleners aan dat zij het nog niet weten, omdat zij twijfelen of ze nog doorgaan met uitlenen. Een deel geeft aan dat zij mogelijk hun KvK-inschrijving gaan aanpassen of in de toekomst (mogelijk) gaan stoppen, bijvoorbeeld vanwege pensioen.

In figuur 3.2 staat de mate waarin de waarborgsom een rol speelt in de overweging om een toelating aan te vragen gepresenteerd, uitgesplitst naar grootteklasse. De waarborgsom speelt minder een rol naarmate de grootte van het bedrijf toeneemt.

**Figuur 3.2** Mate waarin de waarborgsom een rol speelt in de overweging om een toelating aan te vragen, uitgesplitst naar grootteklasse (n=1.821)



---

## 3.3 Redenen om wel of geen toelating aan te vragen

### Redenen om geen toelating aan te vragen

Aan alle uitleners die in de enquête aangaven (waarschijnlijk) geen toelating aan te vragen, is gevraagd welke redenen zij hiervoor hebben. Uitleners konden hierbij meerdere antwoorden opgeven. Deze vraag is beantwoord door een kleine groep uitleners (n=179), waardoor de antwoorden mogelijk niet representatief zijn voor alle uitleners die (waarschijnlijk) geen aanvraag gaan doen. Uit de antwoorden blijkt dat 37 procent van de uitleners verwacht onder een van de uitzonderingen te vallen. Om welke uitzondering het gaat, is niet bekend. Daarnaast zijn de kosten van de waarborgsom en het stoppen met tba redenen die het vaakst worden genoemd (respectievelijk 28% en 22%). Uit de open antwoorden (36%) blijkt dat de meeste uitleners zeggen dat ze geen aanvraag gaan doen omdat zij vinden dat de toelatingsplicht niet op hun situatie van toepassing is. Redenen die ze noemen zijn onder andere omdat ze werken met een backoffice, werken als bemiddelaar, alleen zichzelf als directeur-groootaandeelhouder (DGA) uitlenen of helemaal niet uitlenen. Indien een uitlener meerdere redenen heeft opgegeven, werd er ook gevraagd naar de belangrijkste reden om geen toelating aan te vragen (n=60). Wederom zijn de categorieën waarborgsom, uitzondering en het stoppen met tba het grootst (respectievelijk 30%, 23%, 20%). Zie bijlage 2 voor de bijbehorende tabellen (tabel B3.1 en tabel B3.2).

### Redenen om wel een toelating aan te vragen

Aan alle uitleners die in de enquête aangaven (waarschijnlijk) een toelating aan te gaan vragen, is gevraagd naar de belangrijkste reden daarvoor. Het betrof een open vraag, waardoor respondenten hun motivatie in hun eigen woorden konden formuleren. De open antwoorden zijn daarom op een kwalitatieve manier geanalyseerd. We geven hierbij geen aantallen weer. Uit de open antwoorden komen globaal twee redenen naar voren. De meest genoemde reden is dat uitleners de toelating als noodzakelijk zien om aan de wetgeving te voldoen en hun bedrijfsactiviteiten te kunnen voortzetten. Voor veel van deze ondernemers is uitlenen een belangrijk onderdeel van hun bedrijfsvoering. Zonder het aanvragen van een toelating zou dit volgens hen niet langer mogelijk zijn. Het wordt ervaren als verplichting. Daarbij geven sommige uitleners aan dat een toelating nodig is voor de opdrachtgevers en inleners met wie ze werken. Daarnaast noemt een deel van de uitleners dat ze willen laten zien dat zij een betrouwbare samenwerkingspartner zijn, of dat ze zich zo kunnen onderscheiden van andere organisaties. Tegelijkertijd plaatsen diverse respondenten kritische opmerkingen, met name over de (te hoge) waarborgsom.



# 4. Conclusie



## 4. Conclusie

Per 1 januari 2027 treedt de Wtta in werking. Ter voorbereiding op de invoering van de Wtta hebben de NAU en het ministerie van SZW Regioplan gevraagd om een onderzoek uit te voeren om het verwachte aantal toelatingsaanvragen te ramen. Tijdens het wetgevingsproces heeft Regioplan in 2023 een vergelijkbare meting uitgevoerd.<sup>8</sup> Nu de wet is aangenomen en de invoering daarvan steeds dichterbij komt, is een follow-upmeting uitgevoerd voor een actueler beeld over het aantal uitleners dat zich zal aanmelden. In dit hoofdstuk beantwoorden we de hoofd- en deelvragen, waarin we zicht geven op het aantal en de kenmerken van de uitleners die verwachten actief te blijven in de uitleenmarkt. Daarnaast, bespreken we de belangrijkste overwegingen en redenen om geen aanvraag in te dienen en reflecteren we op verschillen en ontwikkelingen die sinds 2023 zijn waar te nemen.

### 4.1 Hoofdvraag

#### Aantal uitleners dat het voornemen heeft om onder het toelatingsstelsel actief te blijven op de uitleenmarkt

Voor dit onderzoek is het aandeel uitleners in kaart gebracht dat een toelating of ontheffing gaat aanvragen van de uitleners die bij de KvK met hoofd- of nevenactiviteit staan geregistreerd als uitzendbureau, uitleenbureau of banenpool. Uit dit onderzoek blijkt dat:

- 39 procent van de ondernemingen verwacht **wel** een toelating of ontheffing aan te vragen (n=10.900);
- 9 procent van de ondernemingen verwacht **geen** toelating of ontheffing aan te vragen (n=2.600);
- 24 procent van de ondernemingen verwacht **waarschijnlijk wel** een toelating of ontheffing aan te vragen (n=6.700);
- 9 procent verwacht **waarschijnlijk geen** toelating of ontheffing aanvragen (n=2.500);
- 20 procent van de ondernemingen **nog niet weet** of ze een toelating of ontheffing gaan aanvragen (n=5.500).

Ongeveer 5.200 (18%) uitleners komen in aanmerking om ontheffing aan te vragen. Van hen geeft 68 procent aan (waarschijnlijk) wel een ontheffing aan te vragen. Naar verwachting bestaat 19 procent van het totale geschatte aanvragen uit ontheffingsaanvragen.

Op basis van bovenstaande cijfers kan een inschatting worden gemaakt van het totaal aantal uitleners dat een toelating of ontheffing zal aanvragen. Het is namelijk niet mogelijk om een exacte inschatting te maken van het aantal uitleners dat verwacht een aanvraag in te dienen, omdat uitleners in de enquête aangeven wat zij verwachten te gaan doen als de Wtta in werking treedt. Het blijft onzeker in hoeverre het verwachte gedrag overeenkomt met het daadwerkelijke gedrag van uitleners. Daarom zijn er scenario's gemaakt voor elk van de bovenstaande groepen (wel, waarschijnlijk wel, niet, waarschijnlijk niet en weet het niet). Deze scenario's geven een conservatieve en ruime inschatting, wat een bandbreedte oplevert van het aantal uitleners dat binnen die groep een toelating of ontheffing gaat aanvragen.

- **Uitleners die zeggen wel of geen aanvraag in te dienen:** Voor uitleners die verwachten wel een aanvraag in te dienen, is een bandbreedte van 95-100 procent gehanteerd. Voor uitleners die verwachten geen aanvraag in te dienen, is een bandbreedte van 0-10 procent gehanteerd. Beide groepen hebben een duidelijke intentie uitgesproken. Desondanks kan een klein deel alsnog afwijken van deze intentie. Voor de groep uitleners die verwacht wel een aanvraag in te dienen kan dit komen doordat zij aanvankelijk denken dat toelating voor hen verplicht is en daarvan afzien zodra zij meer weten over het stelsel. Voor de groep uitleners die verwacht geen aanvraag in te dienen kan dat komen doordat zij nog niet bekend zijn met de toelatingsplicht, of doordat sommige bedrijven bij opening van het loket alsnog een aanvraag indienen.
- **Uitleners die zeggen waarschijnlijk wel of geen aanvraag in te dienen:** Voor uitleners die verwachten waarschijnlijk wel een aanvraag in te dienen, is een bandbreedte gehanteerd van 70-80 procent. Voor de uitleners die verwachten waarschijnlijk geen aanvraag in te dienen, is een bandbreedte gehanteerd van 20-30 procent. Hoewel wetenschappelijke literatuur suggereert dat deze percentages aan de hoge kant zijn voor de antwoordcategorie 'waarschijnlijk wel/niet', zal een deel van de uitleners nog niet bekend zijn met de toelatingsplicht. Zodra zij hiervan op de hoogte raken, kan een deel van hen alsnog een aanvraag indienen.
- **Uitleners die het nog niet weten:** Voor uitleners die nog niet weten of ze een aanvraag gaan indienen, is een bandbreedte gehanteerd van 25-75 procent. Hiervoor is gekozen vanwege de grote verscheidenheid aan redenen die zij hiervoor hebben gegeven.

Het opstellen van deze scenario's leidt tot een range van 16.900 tot 21.400 uitleners met het voornemen om actief te blijven op de uitleenmarkt. Uit de expertsessie en de enquête blijkt dat met name de mate van bekendheid met de

<sup>8</sup>Vadanesu, A., Leger, N. & Bleeker, Y. (4 oktober 2023). De komende certificeringsplicht voor uitleners: Aantal te verwachten aanvragen en verschillen tussen groepen uitleners. (Regioplan). <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2023D41494>

toelatingsplicht een rol speelt. Tegelijkertijd blijkt ook uit de enquête dat de bekendheid samenhangt met de mate waarin uitleners georganiseerd zijn, en dat dit weer samenhangt met de mate waarin uitleners van plan zijn om een aanvraag in te dienen. Uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, lidmaatschap van een branchevereniging en een SNA-keurmerk zijn beter geïnformeerd en binnen deze groepen zegt ook een groter aandeel uitleners dat zij van plan zijn om een aanvraag in te dienen.

Tot slot vallen twee bevindingen op. Het aandeel dat een aanvraag wil indienen is hoger onder grotere organisaties en onder uitleners die arbeidsmigranten uitlenen. Mogelijk komt dit doordat zij sterker afhankelijk zijn van uitlenen voor hun bedrijfsvoering en nu de invoering van de wet dichterbij komt, een duidelijkere intentie hebben om een toelating aanvragen. Daarnaast zijn er nauwelijks verschillen tussen in Nederland en in het buitenland gevestigde bedrijven in zowel bekendheid als aanvraagintentie. Hierbij moet worden opgemerkt dat de n klein is, waardoor sprake kan zijn van selectiebias. De verklaringen voor beide bevindingen kunnen op basis van dit onderzoek niet worden bevestigd.

## 4.2 Deelvragen

### Het voornemen om een toelating of ontheffing aan te vragen met wel of (nog) geen SNA-keurmerk

Het SNA-keurmerk is een vrijwillig keurmerk voor alle uitleners die arbeid ter beschikking stellen. Voor uitleners met een geldig SNA-keurmerk geldt een overgangsregeling. Zij hoeven bij de eerste aanvraag geen inspectierapport aan te leveren waaruit blijkt dat zij voldoen aan het normenkader. Uit dit onderzoek blijkt dat:

- een vijfde van de uitleners een SNA-keurmerk en/of een NEN400-1- of 44002-certificering heeft. Van de uitleners met een keurmerk is ruim 90 procent van plan om wel of waarschijnlijk wel een aanvraag in te dienen of een ontheffing aan te vragen;
- van de uitleners zonder een keurmerk ruim 50 procent van plan is om wel of waarschijnlijk wel een aanvraag in te dienen. Van deze groep heeft circa twee vijfde wel het voornemen om alsnog een SNA-keurmerk te behalen.

### Redenen en overwegingen om geen toelating aan te vragen

In het onderzoek is nagegaan welke overwegingen en redenen bij uitleners een rol spelen bij het niet aanvragen van een toelating. Hieruit komen drie belangrijke redenen naar voren:

- **Uitzondering of Wtta is niet van toepassing:** Een veel genoemde reden is de verwachting dat uitleners onder een uitzondering vallen. Deze reden werd het vaakst genoemd onder uitleners die niet of waarschijnlijk niet van plan zijn om een aanvraag in te dienen. Een andere belangrijke reden is dat de Wtta niet op hun situatie van toepassing is. Deze reden komt in de open antwoorden veelvuldig naar voren, zowel bij de uitleners die (waarschijnlijk) niet van plan zijn om een aanvraag in te dienen als bij de uitleners die nog niet weten of zij een aanvraag zullen doen. Bij deze bevindingen moet wel vermeld worden dat ze zijn gebaseerd op een relatief kleine groep van uitleners.
- **Specifieke onderdelen van de Wtta:** Van de specifieke onderdelen van de Wtta worden met name de kosten van de waarborgsom als belangrijke reden genoemd. In de totale groep uitleners blijkt de waarborgsom voor 65 procent van de uitleners een belangrijke overweging bij de beslissing om al dan niet een aanvraag in te dienen. Daarnaast speelt de waarborgsom een grotere rol naarmate de grootte van het bedrijf afneemt. Ook onder uitleners die (waarschijnlijk) niet van plan zijn om een aanvraag in te dienen of nog twijfelen, wordt de waarborgsom vaak als reden genoemd.
- **Bedrijfsvoering:** Daarnaast is het voornemen om te stoppen met tba een belangrijke reden om geen aanvraag in te dienen voor uitleners die (waarschijnlijk) geen aanvraag gaan indienen. Ook bij uitleners die het nog niet weten speelt dit mee, omdat zij nog niet weten of zij doorgaan met uitlenen, of met tba stoppen.

### Reflectie op verschillen en ontwikkelingen ten opzichte van 2023

In het huidige onderzoek komt het aantal uitleners met het voornemen om actief te blijven op de uitleenmarkt uit op een range van 16.900 tot 21.400. Dit is hoger dan in 2023. Toen was de schatting 14.000 tot 19.500 uitleners. De belangrijkste oorzaak hiervan ligt in het feit dat een groter deel van de uitleners aangeeft een aanvraag te willen doen. Hiervoor zijn verschillende mogelijke verklaringen.

Een belangrijke verklaring voor deze stijging is dat sinds 2023 meer uitleners zich bewust bezighouden met de Wtta. Uit de rapportage van 2023 is op te maken dat sommige uitleners de toelatingsaanvraag mogelijk nog zagen als een vrijwillige keuze zonder directe gevolgen voor hun bedrijfsvoering. Inmiddels is de wet aangenomen en komt de invoering dichterbij. Daardoor is het aannemelijk dat meer uitleners zich inmiddels bezighouden met de vraag of zij toelating of ontheffing gaan aanvragen. Ook is het aannemelijk dat bij meer uitleners het besef is doorgedrongen dat zij zonder toelating of ontheffing moeten stoppen met uitlenen. Deze ontwikkelingen sluiten ook aan bij de bevinding in dit onderzoek dat de bekendheid van het toelatingsstelsel sinds 2023 is toegenomen. Deze verklaring kan op basis van dit onderzoek echter

---

niet hard worden gemaakt met de beschikbare data. Daarbij zien we ook dat een deel van de uitleners alleen globaal op de hoogte is van het toelatingsstelsel of er alleen van heeft gehoord. Ook zegt 20 procent van de uitleners dat zij nog (steeds) niet weten of zij een toelating of ontheffing zullen aanvragen. Daarbij laten de redenen en overwegingen om wel of geen aanvraag in te dienen nog redelijk wat onzekerheid en onbekendheid met de toelatingsplicht zien.

Een tweede verklaring voor de hogere schatting ligt in de brede reikwijdte van de Wtta. In het huidige onderzoek heeft de schatting betrekking op de brede groep uitleners die onder de Wtta kan vallen. Daaronder vallen niet alleen de meer zichtbare en georganiseerde uitleners, maar ook minder georganiseerde uitleners. Secundaire bronnen en de inschattingen van experts komen lager uit, maar deze lijken mogelijk sterker gebaseerd op het meer georganiseerde en zichtbare deel van de uitleenmarkt, zoals uitleners met tba als hoofdactiviteit en SNA-gecertificeerde uitleners. Deze bronnen en de inschatting van experts gaan uit van een kleinere populatie. Een analyse op een kleinere populatie (met alleen bedrijven met meer dan nul of meer dan één werknemer) levert eenzelfde beeld op wat betreft voornemen om een aanvraag te doen, maar levert een kleiner totaal aantal aanvragers op doordat de populatie kleiner wordt. Door deze groep buiten de analyse zouden laten, zouden we veel bedrijven negeren die aangeven een aanvraag te doen, wat niet tot een betere schatting zou leiden. Doordat in dit onderzoek ook deze minder zichtbare groepen zijn meegenomen, kan de huidige schatting hoger uitvallen dan de schatting uit 2023. Bovendien neemt de huidige schatting ook expliciet de mogelijkheid tot ontheffing mee. In het onderzoek van 2023 zijn ontheffingsaanvragen niet expliciet aan de orde gekomen.

Hoewel deze verklaring plausibel is, kan deze op basis van dit onderzoek niet hard worden vastgesteld. Het onderzoek maakt aannemelijk dat de brede reikwijdte van de Wtta bijdraagt aan een hogere schatting, maar er zijn verschillende nuances en onzekerheden die ertoe kunnen leiden dat het uiteindelijke aantal aanvragen hoger of juist lager uitvalt. Zo is onder minder georganiseerde uitleners de bekendheid met het toelatingsstelsel lager en geeft deze groep uitleners relatief vaker aan geen aanvraag te willen indienen of nog niet te weten wat zij gaan doen. Een deel weet mogelijk nog niet dat ze onder de reikwijdte van de Wtta vallen, gaat ervan uit dat de Wtta niet op hun situatie van toepassing is of dat ze onder een uitzondering vallen. Meer duidelijkheid over de uitzonderingsmogelijkheden en mogelijkheden voor ontheffing kan ertoe leiden dat een deel alsnog een aanvraag indient. Aan de andere kant kan nadere informatie ertoe leiden dat sommige uitleners tot de conclusie komen dat zij niet onder de wet vallen, hun activiteiten anders organiseren of stoppen met uitlenen. Daarbij is onzeker of alle uitleners die nu aangeven een aanvraag te willen doen, dit uiteindelijk ook zelfstandig zullen doen. Vooral bij kleinere uitleners, zo blijkt ook uit dit onderzoek, kan de waarborgsom aanleiding zijn om te stoppen met uitlenen of de bedrijfsactiviteiten anders te organiseren. Ook verplicht de Wtta dat ieder rechtspersoon binnen één concern afzonderlijk toelating of ontheffing aanvraagt. Dit kan ertoe leiden dat bedrijven in aanloop naar de inwerkingtreding van de Wtta zich laten overnemen of gaan fuseren. Dit kan met name een rol spelen onder uitleners voor wie de administratieve en financiële eisen van de Wtta te complex of te zwaar zijn om de onderneming zelfstandig voort te zetten.

Tot slot geldt ook dat in dit onderzoek wordt gevraagd naar toekomstig gedrag, wat maakt dat het uiteindelijke gedrag van uitleners nog twee kanten op kan bewegen binnen de bandbreedte van de schatting. De enquête laat wel zien dat de intentie tot het aanvragen van een toelating tijdens het invullen van de vragenlijst slechts beperkt verschuift, ook nadat respondenten meer informatie over het toelatingsstelsel hebben gekregen in de vragenlijst. Dat wijst erop dat de schatting van het verwachte aantal uitleners dat zegt (waarschijnlijk) wel een aanvraag in te dienen een bruikbare indicatie geeft, maar geen harde voorspelling is. De uitkomsten moeten daarom met voorzichtigheid worden geïnterpreteerd en binnen de gehanteerde bandbreedte worden gezien.

# Bijlagen



## Bijlage 1 – Enquête

Voorafgaand aan het invullen van de enquête delen we bedrijven op in hoofdactiviteit en nevenactiviteit, afhankelijk van het feit of tba hun hoofd- of nevenactiviteit is. Met deze verdeling kunnen we direct routing aanbrenge in de vragenlijst. Wanneer respondenten aangeven dat de hoofdactiviteit tegenwoordig nevenactiviteit is of andersom, verandert deze verdeling.

Voorafgaand aan het invullen van de enquête wijzen we op basis van de sbi-codes van het bedrijf de variabelen <hoofdactiviteit> of <nevenactiviteit> toe. Dit bevat respectievelijk de hoofdactiviteit en de nevenactiviteit(en). Wanneer er meerdere nevenactiviteiten zijn (bijvoorbeeld uitzendbureau, uitleenbureau én banenpool), noemen we deze alle op, omdat we bij vraag 3 naar het totale aandeel omzet uit tba willen vragen, en niet slechts de omzet uit één nevenactiviteit.

*If you wish to fill out the survey in English, select English from the list of available languages in the top left corner.*

Regioplan voert in opdracht van de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU) en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) een onderzoek uit naar de uitleenmarkt en het nieuwe toelatingsstelsel. Met deze enquête brengen wij in kaart hoeveel uitleners actief willen blijven op de markt voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten.

De enquête kan worden ingevuld tot zondag 24 mei en duurt ongeveer 10 minuten. De vragen starten vanaf de volgende pagina. U kunt uw antwoorden tussentijds opslaan als u meer tijd nodig heeft om de enquête af te ronden. Ook heeft u de optie om terug te gaan naar eerdere vragen.

Vragen of opmerkingen over de enquête of het onderzoek kunt u richten aan de onderzoekers van Regioplan via [toelating@regioplan.nl](mailto:toelating@regioplan.nl). Alvast hartelijk dank voor uw moeite en tijd!

### A. Uw deelname aan de enquête

0.
  - a) Ik vul de enquête graag in
  - b) Ik wil me afmelden voor dit onderzoek

*[Routing: Indien Vraag 0 = 'Ik wil me afmelden voor dit onderzoek': stel controlevraag 1 of 2 (afhankelijk van hoofd/nevenactiviteit) gevolgd door vraag 6 en 7, aangegeven met \*].*

----- Paginascheiding -----

### B. Controlevragen

*[Routing vraag 1: Alleen tonen indien tba = hoofdactiviteit]*

1. \*Bij de Kamer van Koophandel staat uw bedrijf ingeschreven als bedrijf met als hoofdactiviteit <hoofdactiviteit>. Daarmee wordt uw bedrijf gezien als een bedrijf dat bedrijfsmatig werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties. Is dit nog steeds de hoofdactiviteit van uw bedrijf?
  - a) Ja
  - b) Nee, maar dit is nog wel een nevenactiviteit → *activiteit = nevenactiviteit*
  - c) Nee, dit klopt niet meer → *naar einde enquête*

*[Routing: Alleen tonen indien bij Vraag 1 = 'Nee, dit klopt niet meer' & Vraag 0 = 'Ik wil me afmelden voor dit onderzoek']*

Tekstvak: U bent aan het einde gekomen van deze enquête. We hebben uw afmelding succesvol ontvangen. Klik op 'Antwoorden versturen'/'Volgende' om uw antwoorden op te slaan. Eventuele opmerkingen over de enquête kunt u hieronder kwijt.

*[Routing: Alleen tonen indien bij Vraag 1 = 'Nee, dit klopt niet meer' & Vraag 0 = 'Ik vul de enquête graag in']*

Tekstvak: Helaas behoort u niet tot de doelgroep van dit onderzoek. U kunt de enquête alleen invullen als uw bedrijf (bedrijfsmatig) werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties.

*[Routing vraag 2: Alleen tonen indien tba = nevenactiviteit]*

2. \* Bij de Kamer van Koophandel staat uw bedrijf ingeschreven als bedrijf met als nevenactiviteit <nevenactiviteit>. Daarmee wordt uw bedrijf gezien als een bedrijf dat werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties. Is dit nog steeds een nevenactiviteit van uw bedrijf?
  - a) Ja
  - b) Nee, maar tegenwoordig wel de hoofdactiviteit → *activiteit = hoofdactiviteit*
  - c) Nee, dit klopt niet meer → *naar einde enquête*

*[Routing: Alleen tonen indien bij Vraag 2 = 'Nee, dit klopt niet meer' & Vraag 0 = 'Ik wil me afmelden voor dit onderzoek']*

Tekstvak: U bent aan het einde gekomen van deze enquête. We hebben uw afmelding succesvol ontvangen. Klik op 'Antwoorden versturen'/'Volgende' om uw antwoorden op te slaan. Eventuele opmerkingen over de enquête kunt u hieronder kwijt.

*[Routing: Alleen tonen indien bij Vraag 2 = 'Nee, dit klopt niet meer' & Vraag 0 = 'Ik vul de enquête graag in']*

Tekstvak: Helaas behoort u niet tot de doelgroep van dit onderzoek. U kunt de enquête alleen invullen als uw bedrijf (bedrijfsmatig) werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties.

*[Routing: Na vraag 1 of 2 te hebben beantwoord, kunnen respondenten de antwoorden op deze vragen niet meer wijzigen, omdat op basis van deze antwoorden wordt vastgesteld of tba een hoofd- of nevenactiviteit is. Dit bepaalt de vervolgvragen die worden gesteld]*

----- Paginascheiding -----

*[Routingsectie: sectie niet tonen wanneer vraag 0 = 'Ik wil me afmelden voor dit onderzoek']*

*[Routing vraag 3: Alleen tonen indien tba = nevenactiviteit]*

3. Wat was in de afgelopen 12 maanden naar schatting het aandeel voor ter beschikking stellen van arbeidskrachten (<nevenactiviteit>) in de omzet van uw bedrijf?
  - a) Minder dan 10 procent
  - b) Tussen de 10 en 25 procent
  - c) Tussen de 25 en 50 procent
  - d) Meer dan 50 procent
  - e) Weet ik niet

*[Routing vraag 4: Alleen tonen indien Vraag 3 = 'Minder dan 10 procent']*

4. Bedroeg de omzet voor ter beschikking stellen van arbeidskrachten (<nevenactiviteit>) in de afgelopen 12 maanden meer of minder dan 5 miljoen euro?
  - a) Minder dan 5 miljoen euro
  - b) Meer dan 5 miljoen euro

*[Routing vraag 5: Alleen tonen indien Vraag 4 = 'Minder dan 5 miljoen euro']*

5. Heeft u over een periode van ten minste 12 maanden loon uitbetaald?
  - a) Ja -> *in aanmerking voor ontheffing*
  - b) Nee

----- Paginascheiding -----

### C. Bekendheid met toelatingsstelsel en waarschijnlijkheid dat een aanvraag wordt gedaan

6. \*Vanaf 1 januari 2027 moeten bedrijven die arbeidskrachten ter beschikking stellen (uitlenen) toegelaten zijn. Hiervoor moeten bedrijven een toelating aanvragen. Bent u op de hoogte van deze ontwikkelingen?
- Ja, de ontwikkelingen rond het toelatingsstelsel volg ik op de voet.
  - Ja, ik ben globaal op de hoogte van de ontwikkelingen.
  - Ja, ik heb er wel eens over gehoord maar weet niet wat de ontwikkelingen zijn.
  - Nee, dit is nieuw voor mij.

[Routing vraag 7: alleen tonen voor bedrijven die niet in aanmerking komen voor ontheffing: iedereen die **niet** bij vraag 5 = 'Ja' heeft gekozen of tba = hoofdactiviteit]

7. \*Verwacht u dat uw bedrijf een toelating gaat aanvragen?
- Ja
  - Waarschijnlijk wel
  - Waarschijnlijk niet
  - Nee
  - Weet ik nog niet

----- Paginascheiding -----

[Routingsectie: sectie niet tonen wanneer vraag 0 = 'Ik wil me afmelden voor dit onderzoek']

[Routing tekstvak en vraag 8: Alleen tonen indien vraag 5 = 'Ja' (voor bedrijven met mogelijkheid tot ontheffing)]

Tekstvak: Bedrijven kunnen een ontheffing van de toelatingsplicht aanvragen wanneer zij voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Het aandeel ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de omzet van het bedrijf is minder dan 10 procent.
- De omzet voor ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de afgelopen 12 maanden bedroeg minder dan 5 miljoen euro.
- Het bedrijf heeft over een periode van 12 maanden loon uitbetaald.

U heeft eerder aangegeven dat uw bedrijf aan deze voorwaarden voldoet. Bedrijven die een ontheffing willen moeten jaarlijks een accountantsverklaring overleggen waarin deze voorwaarden bevestigd worden.

8. Voor uw bedrijf kan u een toelating aanvragen of een ontheffing aanvragen. Verwacht u dat uw bedrijf één van deze aanvragen gaat doen?
- Ja
  - Waarschijnlijk wel
  - Waarschijnlijk niet
  - Nee
  - Weet ik nog niet

----- Paginascheiding -----

[Routing: Vervolg van de enquête alleen tonen indien Vraag 0 = 'Ik vul de enquête graag in']

### D. Kenmerken uitlener

9. Heeft uw bedrijf op dit moment een geldig SNA-certificaat voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten?
- Ja
  - Nee
  - Weet ik niet

[Routing vraag 10: Alleen tonen indien vraag 9 = 'Ja']

10. Welk type SNA-certificaat heeft uw bedrijf?  
Meerdere antwoorden mogelijk

- a) NEN 4400-1 (Nederlandse uitlener)
  - b) NEN 4400-2 (Uitlener die vanuit het buitenland op de Nederlandse markt opereert)
  - c) Weet ik niet
11. Bent u lid van een branchevereniging voor uitleners?
- a) Ja, van de ABU
  - b) Ja, van de NBBU
  - c) Ja, van een andere branchevereniging, namelijk: \_\_\_\_\_
  - d) Nee
12. Is uw bedrijf in Nederland gevestigd?
- a) Ja
  - b) Nee
13. Stelt uw bedrijf ook arbeidsmigranten ter beschikking?
- a) Ja
  - b) Nee
14. Aan welke branches/sectoren worden met name arbeidskrachten ter beschikking gesteld door uw bedrijf?  
(Meerdere antwoorden mogelijk)
- a) Administratief
  - b) Bouw
  - c) Chemie
  - d) Groen
  - e) Grond-, weg- en waterbouw
  - f) Horeca
  - g) Industrie (voedings-)
  - h) Industrie (product-)
  - i) Industrie (overig)
  - j) Logistiek
  - k) Land- en tuinbouw
  - l) Overheid
  - m) Techniek
  - n) Transport
  - o) Zorg
  - p) Overig, namelijk: \_\_\_\_\_

----- Paginascheiding -----

*[Routingsectie: Alleen tonen voor bedrijven die niet in aanmerking komen voor ontheffing (= iedereen die **niet** vraag 5a heeft aangevinkt)]*

#### **E. Overwegingen om een toelating wel of niet aan te vragen**

15. In de wet staan verschillende verplichtingen opgenomen dat een waarborgsom van €100.000 vereist is als onderdeel van het toelatingsproces. Speelt deze waarborgsom een rol in uw overweging om wel of geen aanvraag te gaan doen?
- a) Ja
  - b) Nee

*[Routing vraag 16: Alleen tonen indien vraag 12 = 'Ja' (Alleen voor in Nederland gevestigde bedrijven)]*

16. In de wet is opgenomen dat het verstrekken van een Verklaring omtrent Gedrag (VOG) voor rechtspersonen een vereiste wordt voor het hebben en behouden van een (voorlopige) toelating. Speelt deze vereiste een rol in uw overweging om wel of geen aanvraag te gaan doen?
- a) Ja
  - b) Nee

17. In de wet is de verplichting opgenomen dat uitleners in hun eigen administratie bijhouden welke arbeidskrachten ter beschikking worden gesteld en bij welke inlener, inclusief de bijbehorende facturen aan de inlener. Speelt deze verplichting een rol in uw overweging om wel of geen aanvraag te gaan doen?
- a) Ja
  - b) Nee

[Routing vraag 18: Alleen tonen indien vraag 13 = 'Ja' (Alleen voor bedrijven die arbeidsmigranten ter beschikking stellen)]

18. In de wet is opgenomen dat, als de uitlener huisvesting aanbiedt, de huisvesting moet worden aangeboden door een woningcorporatie of moet voldoen aan bij cao gestelde eisen en daarvoor gecertificeerd zijn (bijvoorbeeld SNF-certificaat). Spelen deze eisen een rol in uw overweging om wel of geen aanvraag te gaan doen?
- a) Ja
  - b) Nee
19. In de wet is opgenomen dat de toelating vier jaar geldig is. Speelt deze geldigheidsduur een rol in uw overweging om wel of geen aanvraag te gaan doen?
- a) Ja
  - b) Nee

[Routing vraag 20: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Ja' of 'Waarschijnlijk wel']

20. U gaf bij aan dat u naar verwachting (waarschijnlijk) een toelating gaat aanvragen. Kunt u kort toelichten wat voor u de belangrijkste reden is om (waarschijnlijk) een toelating aan te vragen? (open tekstveld): \_\_\_\_\_

[Routing vraag 21: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Weet ik nog niet']

21. U gaf aan dat u niet weet of u een toelating gaat aanvragen. Kunt u kort toelichten waar uw keuze van afhangt? (open tekstveld): \_\_\_\_\_

[Routing vraag 22: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Ja' of 'Waarschijnlijk wel' én vraag 9 = 'Nee' (geen SNA-certificaat)]

22. Heeft uw bedrijf het voornemen om vóór het indienen van een aanvraag tot toelating alsnog een SNA-certificaat aan te vragen(i) voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten?
- a) Ja
  - b) Nee
  - c) Weet ik nog niet

[Hover-over tekst (i): Het SNA-certificaat is een keurmerk voor bedrijven die arbeid ter beschikking stellen. Heeft u een geldig SNA-certificaat, dan mag u dit bij uw aanvraag voor toelating gebruiken in plaats van dat een inspectie-instelling een controle moet uitvoeren. U hoeft dan geen rapport van de inspectie-instelling aan te leveren waaruit blijkt dat u voldoet aan de eisen in het normenkader. Voldoet u ook aan de andere voorwaarden voor toelating, dan kan toelating worden verleend op basis van het SNA-certificaat. Meer informatie over het SNA-certificaat vindt u op de website van de SNA: <https://www.normeringarbeid.nl/>]

[Routing vraag 23: Alleen tonen indien vraag 22 = 'Ja']

23. Als uw bedrijf géén SNA-certificaat (tijdig) behaalt: verwacht u dan toch een aanvraag tot toelating in te dienen?
- a) Ja
  - b) Waarschijnlijk wel
  - c) Waarschijnlijk niet
  - d) Nee
  - e) Weet ik nog niet

[Routing vraag 24: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Waarschijnlijk niet' of 'Nee']

24. Kunt u kort toelichten wat de reden(en) is/zijn om (waarschijnlijk) geen toelating aan te vragen?  
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- a) Het bedrijf fuseert of wordt overgenomen
- b) Het bedrijf stopt volledig (activiteiten worden beëindigd)
- c) Ik ga mijn bedrijf verkopen.
- d) Het bedrijf stopt met het ter beschikking stellen van arbeidskrachten
- e) De kosten van de waarborgsom zijn te hoog voor ons bedrijf
- f) We kunnen niet voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de huisvesting van arbeidsmigranten
- g) Administratieve verplichtingen zijn te hoog in verhouding tot de opbrengsten
- h) Ik verwacht dat ik geen toelating hoef aan te vragen omdat mijn bedrijf onder een uitzondering (i) valt
- i) We kunnen naar verwachting niet voldoen aan de eisen in het normenkader
- j) Ontwikkelingen in de regels rond gelijke arbeidsvoorwaarden
- k) Anders, namelijk: \_\_\_\_\_

[Hover-over tekst bij uitzondering (i): Bedrijven zijn uitgezonderd als er sprake is van collegiaal uitlenen, intraconcern uitlenen, aanneming van werk, of wanneer het bedrijf valt binnen één van de uitgezonderde sectoren: BBL-stichtingen, sociaal ontwikkelbedrijven of private beveiligings- en recherchebureaus. De uitzondering is iets anders dan de ontheffing.]

Bedrijven kunnen een ontheffing van de toelatingsplicht aanvragen wanneer zij voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. Het aandeel ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de omzet van het bedrijf is minder dan 10 procent.
2. De omzet voor ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de afgelopen 12 maanden bedroeg minder dan 5 miljoen euro.
3. Het bedrijf heeft over een periode van 12 maanden loon uitbetaald.

Bedrijven die een ontheffing willen moeten jaarlijks een accountantsverklaring overleggen waarin deze voorwaarden bevestigd worden.

[Routing vraag 25: Alleen tonen indien bij vraag 24 meerdere redenen zijn aangeklikt]

25. Wat is de belangrijkste reden om (waarschijnlijk) geen toelating aan te vragen?

[selectielijst: toon de aangeklikte redenen vraag 24]

26. Is uw bedrijf/vestiging onderdeel van een concern?
- a) Ja
  - b) Nee

[Routing vraag 27: Alleen tonen indien vraag 26 = 'Ja']

27. Verwacht u dat er binnen uw concern meerdere vestigingen een toelating gaan aanvragen?

*Toelichting: de toelating geldt per onderneming/rechtspersoon. Vestigingen vallen in beginsel onder de overkoepelende onderneming/rechtspersoon. Dochterondernemingen met een eigen rechtspersoon moeten een eigen toelating aanvragen.*

- a. Ja, ongeveer ... vestigingen [voer aantal in]
- b. Dat weet ik niet
- c. Nee, dat verwacht ik niet

----- Paginascheiding -----

## F. Voornemen om een toelating aan te vragen

[Routingsectie: Alleen tonen voor bedrijven die niet in aanmerking komen voor ontheffing (= iedereen die **niet** vraag 5a heeft aangevinkt)]

[Routing vraag 28: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Ja' of 'Waarschijnlijk wel']

28. Eerder gaf u aan (waarschijnlijk) wel een toelating aan te zullen vragen. Is dit voornemen veranderd door de informatie in deze vragenlijst?

- a) Ja
- b) Nee

*[Routing vraag 29: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Waarschijnlijk niet' of 'Nee']*

29. Eerder gaf u aan (waarschijnlijk) geen een toelating aan te zullen vragen. Is dit voornemen veranderd door de informatie in deze vragenlijst?

- a) Ja
- b) Nee

*[Routing vraag 30: Alleen tonen indien vraag 7 = 'Weet ik nog niet']*

30. U heeft eerder aangegeven nog niet te weten of u een toelating aan zult vragen. Is dit voornemen veranderd door de informatie in deze vragenlijst?

- a) Ja
- b) Nee

*[Routing vraag 31: Alleen tonen indien vraag 28 = 'Ja' óf vraag 29 = 'Ja' óf vraag 30 = 'Ja']*

31. Verwacht u met de kennis die u nu heeft over het toelatingsstelsel, dat uw bedrijf een toelating gaat aanvragen?

- a) Ja
- b) Waarschijnlijk wel
- c) Waarschijnlijk niet
- d) Nee
- e) Weet ik nog niet

----- Paginascheiding -----

## Afsluiting

32. U bent aan het einde gekomen van deze enquête. Klik op 'Antwoorden versturen'/'Volgende' om uw antwoorden op te slaan. Eventuele opmerkingen over de enquête kunt u hieronder kwijt. We danken u hartelijk voor uw medewerking aan het onderzoek.

(open tekstveld): \_\_\_\_\_

----- Dit is het einde van de enquête. Na het inleveren van de antwoorden kunnen respondenten niet meer terug.-----

----- Hartelijk dank voor uw deelname. Uw antwoorden zijn verstuurd.-----

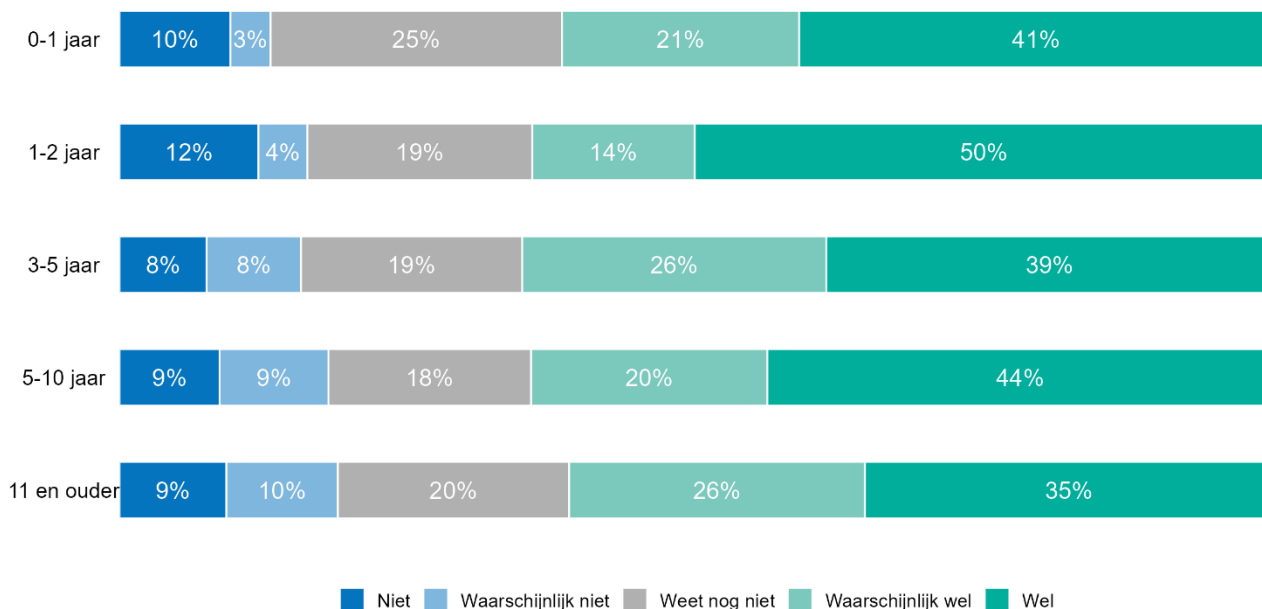
## Bijlage 2 – Aanvullende figuren en tabellen

Tabel B2.1 Verwachting om toelating of ontheffing aan te vragen, uitgesplitst naar sector waarnaar wordt uitgeleend (n=2.365)

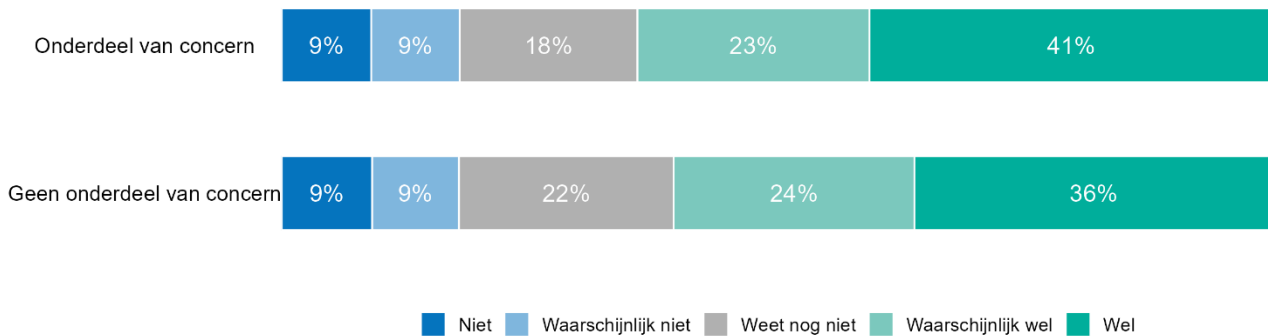
|                           | Wel (%) | Waarschijnlijk wel (%) | Weet nog niet (%) | Waarschijnlijk niet (%) | Niet (%) | Wel (N) | Waarschijnlijk wel (N) | Weet nog niet (N) | Waarschijnlijk niet (N) | Niet (N) |
|---------------------------|---------|------------------------|-------------------|-------------------------|----------|---------|------------------------|-------------------|-------------------------|----------|
| Land- en tuinbouw         | 68%     | 19%                    | 6%                | 4%                      | 3%       | 700     | 200                    | 100               | 0                       | 0        |
| Horeca                    | 61%     | 21%                    | 9%                | 7%                      | 2%       | 700     | 300                    | 100               | 100                     | 0        |
| Industrie (voedings-)     | 59%     | 20%                    | 8%                | 9%                      | 4%       | 1.000   | 300                    | 100               | 200                     | 100      |
| Groen                     | 59%     | 16%                    | 13%               | 5%                      | 8%       | 600     | 200                    | 100               | 100                     | 100      |
| Logistiek                 | 58%     | 18%                    | 9%                | 8%                      | 7%       | 1.600   | 500                    | 200               | 200                     | 200      |
| Industrie (product-)      | 55%     | 20%                    | 10%               | 8%                      | 8%       | 1.400   | 500                    | 300               | 200                     | 200      |
| Transport                 | 52%     | 20%                    | 15%               | 8%                      | 6%       | 1.000   | 400                    | 300               | 100                     | 100      |
| Bouw                      | 50%     | 22%                    | 15%               | 7%                      | 5%       | 1.900   | 800                    | 600               | 300                     | 200      |
| Chemie                    | 50%     | 30%                    | 8%                | 11%                     | 1%       | 500     | 300                    | 100               | 100                     | 0        |
| Administratief            | 48%     | 19%                    | 17%               | 9%                      | 7%       | 1.900   | 800                    | 700               | 300                     | 300      |
| Zorg                      | 47%     | 27%                    | 10%               | 10%                     | 6%       | 1.100   | 700                    | 300               | 200                     | 100      |
| Industrie overig          | 47%     | 23%                    | 17%               | 9%                      | 4%       | 1.500   | 700                    | 500               | 300                     | 100      |
| Grond-, weg- en waterbouw | 46%     | 27%                    | 18%               | 7%                      | 3%       | 1.100   | 700                    | 400               | 200                     | 100      |
| Overheid                  | 46%     | 25%                    | 17%               | 8%                      | 4%       | 2.600   | 1.400                  | 1.000             | 400                     | 200      |
| Techniek                  | 45%     | 24%                    | 16%               | 9%                      | 6%       | 2.600   | 1.400                  | 900               | 500                     | 300      |
| Overig                    | 39%     | 25%                    | 18%               | 8%                      | 11%      | 3.000   | 1.900                  | 1.400             | 600                     | 800      |

\* Toont per sector waar uitleners naar uitlenen wat het voornemen is om een toelating aan te vragen. Hierbij wordt opgemerkt dat responderende uitleners meerdere sectoren konden opgeven. Niet iedereen heeft een sector ingevuld. Hierdoor vallen percentages hoger uit dan je zou verwachten op basis van tabel 2.2.

Figuur B2.1 Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar inschrijvingsduur (n=2.621)

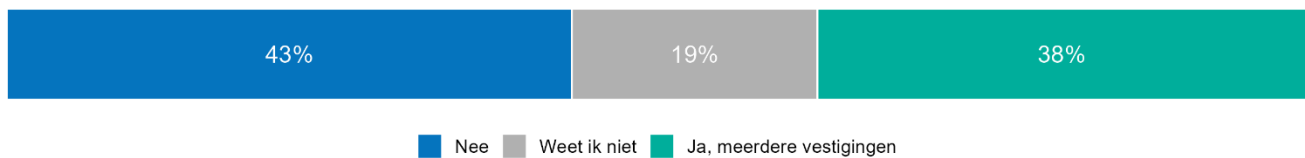


**Figuur B2.2** Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar onderdeel van een concern of niet (n=2.621) \*



\* De registerdata en zelfrapportagedata over onderdeel van een concern lopen enorm ver uiteen. In dit geval zijn we uitgegaan van registerdata.

**Figuur B2.3** Aantal concerns waarbij meerdere vestigingen naar verwachting een toelating gaan aanvragen (n=422)\*



\* Deze vraag is alleen gesteld aan bedrijven die zelf aangaven onderdeel te zijn van een concern. Hiervan is acht procent geen onderdeel van een concern.

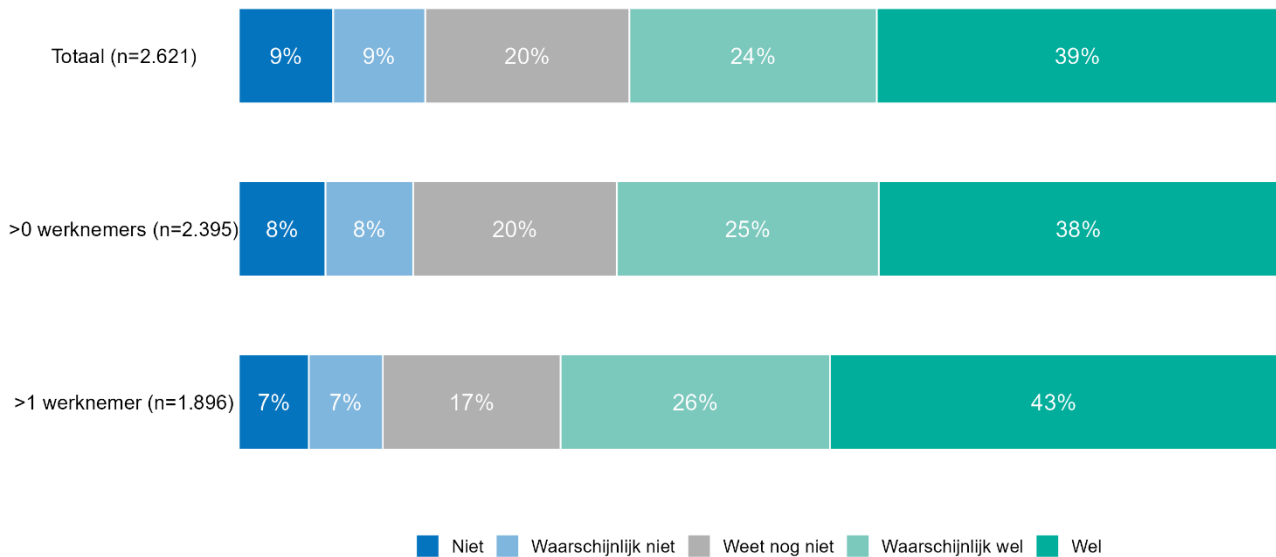
**Tabel B2.2** Redenen om (waarschijnlijk) geen toelating aan te vragen (n=179, ongewogen)

| Reden  | %   | n  |
|--|-----|----|
| Ik verwacht dat mijn bedrijf onder een uitzondering valt                     | 37% | 66 |
| De kosten van de waarborgsom zijn te hoog                                    | 28% | 52 |
| Het bedrijf stopt met het ter beschikking stellen van arbeidskrachten        | 22% | 39 |
| Administratieve verplichtingen zijn te hoog in verhouding tot de opbrengsten | 14% | 26 |
| Het bedrijf stopt volledig   | 6%  | 10 |
| We kunnen naar verwachting niet voldoen aan de eisen in het normenkader      | 5%  | 9  |
| Ontwikkelingen in de regels rond gelijke arbeidsvoorwaarden                  | 5%  | 8  |
| Het bedrijf fuseert of wordt overgenomen                                     | 3%  | 5  |
| Ik ga mijn bedrijf verkopen  | 2%  | 3  |
| We kunnen niet voldoen aan de eisen rond huisvesting van arbeidsmigranten    | 1%  | 2  |
| Anders, namelijk...  | 36% | 52 |

**Tabel B2.3** Belangrijkste redenen om (waarschijnlijk) geen toelating aan te vragen voor uitleners met meerdere redenen (n=60, ongewogen)

| Reden  | %   | n  |
|--|-----|----|
| De kosten van de waarborgsom zijn te hoog                                    | 30% | 18 |
| Ik verwacht dat mijn bedrijf onder een uitzondering valt                     | 23% | 12 |
| Het bedrijf stopt met het ter beschikking stellen van arbeidskrachten        | 20% | 7  |
| Administratieve verplichtingen zijn te hoog in verhouding tot de opbrengsten | 5%  | 5  |
| We kunnen naar verwachting niet voldoen aan de eisen in het normenkader      | 3%  | 2  |
| Het bedrijf fuseert of wordt overgenomen                                     | 2%  | 1  |
| Het bedrijf stopt volledig   | 2%  | 1  |
| Anders, namelijk...  | 23% | 14 |

**Figuur B2.4** Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt voor de totaalpopulatie, de populatie met bedrijven met méér dan 0 werknemers en de populatie met bedrijven meer dan 1 werknemer



**Tabel B2.4** Bandbreedtes van uitleners met méér dan 0 werknemers die zeggen (waarschijnlijk) wel, (waarschijnlijk) niet een aanvraag gaan indienen of het niet weten (n=2.395)

|  | Scenario 1    | Scenario 2    | Scenario 3    |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Percentage dat aangeeft wel toelating of ontheffing aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet            | 95%           | 97.5%         | 100%          |
| Percentage dat aangeeft waarschijnlijk toelating of ontheffing aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet | 70%           | 75%           | 80%           |
| Percentage dat aangeeft het nog niet te weten en wel toelating of ontheffing aan zal vragen                | 25%           | 50%           | 75%           |
| Percentage dat aangeeft waarschijnlijk geen toelating of ontheffing aan te vragen maar het wel doet        | 20%           | 25%           | 30%           |
| Percentage dat aangeeft geen toelating of ontheffing aan te vragen maar het wel doet                       | 0%            | 5%            | 10%           |
| <b>Totaal</b>  | <b>16.000</b> | <b>18.100</b> | <b>20.200</b> |

**Tabel B2.5** Bandbreedtes van uitleners met méér dan 1 werknemers die zeggen (waarschijnlijk) wel, (waarschijnlijk) niet een aanvraag gaan indienen of het niet weten (n=1.896)

|  | Scenario 1    | Scenario 2    | Scenario 3    |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Percentage dat aangeeft wel toelating of ontheffing aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet            | 95%           | 97.5%         | 100%          |
| Percentage dat aangeeft waarschijnlijk toelating of ontheffing aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet | 70%           | 75%           | 80%           |
| Percentage dat aangeeft het nog niet te weten en wel toelating of ontheffing aan zal vragen                | 25%           | 50%           | 75%           |
| Percentage dat aangeeft waarschijnlijk geen toelating of ontheffing aan te vragen maar het wel doet        | 20%           | 25%           | 30%           |
| Percentage dat aangeeft geen toelating of ontheffing aan te vragen maar het wel doet                       | 0%            | 5%            | 10%           |
| <b>Totaal</b>  | <b>12.400</b> | <b>13.800</b> | <b>15.300</b> |

Tabel B2.6 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar hoofd- of nevenactiviteit (n=2.621)

|                                    | Hoofdactiviteit |               | Nevenactiviteit |               |
|------------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
|                                    | Ongewogen n     | Opgehoogde n  | Ongewogen n     | Opgehoogde n  |
| Niet op de hoogte                  | 137             | 2.300         | 601             | 6.500         |
| Wel eens over gehoord              | 89              | 1.500         | 349             | 3.500         |
| Globaal op de hoogte               | 255             | 3.400         | 485             | 4.500         |
| Volgt de ontwikkelingen op de voet | 384             | 4.000         | 321             | 2.400         |
| <b>Totaal</b>                      | <b>865</b>      | <b>11.300</b> | <b>1.765</b>    | <b>17.000</b> |

Tabel B2.7 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar bedrijf gevestigd in Nederland of in het buitenland (n=2.621)

|                                    | Nederland    |               | Buitenland  |              |
|------------------------------------|--------------|---------------|-------------|--------------|
|                                    | Ongewogen n  | Opgehoogde n  | Ongewogen n | Opgehoogde n |
| Niet op de hoogte                  | 690          | 8.200         | 48          | 600          |
| Wel eens over gehoord              | 405          | 4.700         | 33          | 300          |
| Globaal op de hoogte               | 702          | 7.500         | 38          | 400          |
| Volgt de ontwikkelingen op de voet | 674          | 6.200         | 31          | 300          |
| <b>Totaal</b>                      | <b>2.471</b> | <b>26.600</b> | <b>150</b>  | <b>1.600</b> |

Tabel B2.8 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar wel of geen lid van een branchevereniging (n=2.621)

|                                    | Lid         |              | Geen lid     |               |
|------------------------------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                                    | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n  | Opgehoogde n  |
| Niet op de hoogte                  | 36          | 400          | 702          | 8.400         |
| Wel eens over gehoord              | 35          | 400          | 403          | 4.700         |
| Globaal op de hoogte               | 117         | 900          | 623          | 7.000         |
| Volgt de ontwikkelingen op de voet | 282         | 1.900        | 423          | 4.500         |
| <b>Totaal</b>                      | <b>470</b>  | <b>3.600</b> | <b>2.151</b> | <b>24.600</b> |

Tabel B2.9 Bekendheid met de ontwikkelingen rondom de toelatingsplicht, uitgesplitst naar wel of geen SNA-keurmerk (n=2.621)

|                                    | SNA         |              | Geen SNA     |               |
|------------------------------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                                    | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n  | Opgehoogde n  |
| Niet op de hoogte                  | 55          | 400          | 683          | 8.400         |
| Wel eens over gehoord              | 63          | 400          | 375          | 4.600         |
| Globaal op de hoogte               | 279         | 1.900        | 461          | 6.100         |
| Volgt de ontwikkelingen op de voet | 481         | 3.100        | 3224         | 3.400         |
| <b>Totaal</b>                      | <b>878</b>  | <b>5.700</b> | <b>1.743</b> | <b>22.500</b> |

Tabel B2.10 Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar uitzendbureau of uitleenbureau (n=2.614)

|                     | Uitzendbureau |              | Uitleenbureau |               |
|---------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
|                     | Ongewogen n   | Opgehoogde n | Ongewogen n   | Opgehoogde n  |
| Wel                 | 383           | 3.300        | 805           | 7.600         |
| Waarschijnlijk wel  | 86            | 1.100        | 517           | 5.600         |
| Weet nog niet       | 49            | 600          | 400           | 4.900         |
| Waarschijnlijk niet | 26            | 500          | 165           | 2.000         |
| Niet                | 35            | 600          | 148           | 1.900         |
| <b>Totaal</b>       | <b>579</b>    | <b>6.100</b> | <b>2.035</b>  | <b>22.000</b> |

Tabel B2.11 Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar wel of geen arbeidsmigranten uitleenen (n=2.365)

|                     | Wel arbeidsmigranten |              | Geen arbeidsmigranten |               |
|---------------------|----------------------|--------------|-----------------------|---------------|
|                     | Ongewogen n          | Opgehoogde n | Ongewogen n           | Opgehoogde n  |
| Wel                 | 316                  | 2.500        | 823                   | 7.800         |
| Waarschijnlijk wel  | 57                   | 600          | 505                   | 5.700         |
| Weet nog niet       | 34                   | 300          | 344                   | 4.300         |
| Waarschijnlijk niet | 11                   | 200          | 147                   | 2.000         |
| Niet                | 9                    | 100          | 119                   | 1.600         |
| <b>Totaal</b>       | <b>427</b>           | <b>3.700</b> | <b>1.938</b>          | <b>21.400</b> |

Tabel B2.12 Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar aantal werknemers in dienst (n=2.621)

| Aantal werknemers   | 0           |              | 1           |              | 2-10        |              | 11-50       |              | 51-250      |              | >250        |              |
|---------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
|                     | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n | Opgehoogde n |
| Wel                 | 89          | 1.800        | 129         | 1.500        | 315         | 2.900        | 387         | 3.000        | 187         | 1.200        | 83          | 500          |
| Waarschijnlijk wel  | 48          | 900          | 114         | 1.400        | 229         | 2.400        | 158         | 1.600        | 47          | 400          | 9           | 100          |
| Weet nog niet       | 43          | 900          | 133         | 1.600        | 138         | 1.500        | 111         | 1.200        | 20          | 200          | 5           | 100          |
| Waarschijnlijk niet | 23          | 500          | 60          | 700          | 64          | 800          | 34          | 400          | 6           | 100          | 4           | 100          |
| Niet                | 23          | 500          | 63          | 800          | 54          | 700          | 27          | 300          | 13          | 200          | 5           | 100          |
| <b>Totaal</b>       | <b>226</b>  | <b>4.500</b> | <b>499</b>  | <b>5.900</b> | <b>800</b>  | <b>8.300</b> | <b>717</b>  | <b>6.500</b> | <b>273</b>  | <b>2.200</b> | <b>106</b>  | <b>800</b>   |

Tabel B2.13 Aandeel uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar hoofd- of nevenactiviteit (n=2.621)

|                     | Hoofdactiviteit |               | Nevenactiviteit |               |
|---------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
|                     | Ongewogen n     | Opgehoogde n  | Ongewogen n     | Opgehoogde n  |
| Wel                 | 566             | 5.900         | 624             | 5.000         |
| Waarschijnlijk wel  | 125             | 2.000         | 480             | 4.700         |
| Weet nog niet       | 98              | 1.800         | 352             | 3.700         |
| Waarschijnlijk niet | 34              | 700           | 157             | 1.800         |
| Niet                | 42              | 900           | 143             | 1.700         |
| <b>Totaal</b>       | <b>865</b>      | <b>11.300</b> | <b>1.756</b>    | <b>17.000</b> |

Tabel B2.14 Aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar bedrijf gevestigd in Nederland of in het buitenland (n=2.621)

|                     | Nederland    |               | Buitenland  |              |
|---------------------|--------------|---------------|-------------|--------------|
|                     | Ongewogen n  | Opgehoogde n  | Ongewogen n | Opgehoogde n |
| Wel                 | 1.123        | 10.300        | 67          | 600          |
| Waarschijnlijk wel  | 569          | 6.300         | 36          | 400          |
| Weet nog niet       | 418          | 5.200         | 32          | 300          |
| Waarschijnlijk niet | 181          | 2.400         | 10          | 100          |
| Niet                | 180          | 2.500         | 5           | 100          |
| <b>Totaal</b>       | <b>2.471</b> | <b>26.600</b> | <b>150</b>  | <b>1.600</b> |

Tabel B2.15 Aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar wel of geen lid van een branchevereniging (n=2.621)

|                     | Lid         |              | Geen lid     |               |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                     | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n  | Opgehoogde n  |
| Wel                 | 381         | 2.700        | 809          | 8.200         |
| Waarschijnlijk wel  | 54          | 500          | 551          | 6.300         |
| Weet nog niet       | 24          | 300          | 426          | 5.300         |
| Waarschijnlijk niet | 9           | 100          | 182          | 2.400         |
| Niet                | 9           | 100          | 176          | 2.500         |
| <b>Totaal</b>       | <b>477</b>  | <b>3.700</b> | <b>2.144</b> | <b>24.500</b> |

Tabel B2.16 Aantal uitleners dat naar verwachting een toelating of ontheffing aanvraagt, uitgesplitst naar wel of geen keurmerk (n=2.621)

|                     | SNA         |              | Geen SNA     |               |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                     | Ongewogen n | Opgehoogde n | Ongewogen n  | Opgehoogde n  |
| Wel                 | 681         | 4.400        | 509          | 6.500         |
| Waarschijnlijk wel  | 129         | 900          | 476          | 5.800         |
| Weet nog niet       | 48          | 300          | 402          | 5.200         |
| Waarschijnlijk niet | 9           | 100          | 182          | 2.400         |
| Niet                | 11          | 100          | 174          | 2.500         |
| <b>Totaal</b>       | <b>878</b>  | <b>5.700</b> | <b>1.743</b> | <b>22.500</b> |

## **Regioplan**

Transformatorweg 38

1014 AK Amsterdam

T +31(0)20 531 53 15

[www.regioplan.nl](http://www.regioplan.nl)



**REGIOPLAN**

PARTNER VOOR MAATSCHAPPELIJKE IMPACT