Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van WenP

nota

Beantwoording eerste termijn wetsbehandeling Handhaving sociale zekerheid

Datum
24 juni 2026

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Uiterlijk bij
24 juni 2026

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Op 18 juni jongstleden heeft de eerste termijn aan de zijde van de Kamer plaatsgevonden van de behandeling van het wetsvoorstel Handhaving sociale zekerheid. De Kamer heeft bij deze gelegenheid besloten de beantwoording van de vragen schriftelijk te willen ontvangen en het debat op 30 juni voort te willen zetten. De beantwoording van de vragen treft u hierbij aan.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd bijgaande brief uiterlijk donderdag 24 juni aan de Tweede Kamer te verzenden.

De TK heeft ook gevraagd om appreciatie van amendementen en moties. Specifiek ten aanzien van het appreciëren van de moties wordt u geadviseerd dat niet mee te nemen in deze brief, omdat de moties nog niet ingediend zijn. Mocht u de voorlopige appreciatie wel willen opnemen, dan treft u hieronder een tekstvoorstel aan. [1]

Kernpunten

- Bij het debat waren Kamerleden van 13 partijen aanwezig. Onder toelichting vindt u in onderstaande tabel een beknopte weergave van de onderwerpen die zij hebben aangehaald.
- Meerdere Kamerleden hebben gevraagd om te reflecteren op uw ervaringen als commissielid bij de Parlementaire enquête Fraudebeleid en dienstverlening en uw huidige rol als minister. Deze vragen zijn in de beantwoording niet meegenomen, wel is aangegeven dat u hier in uw eerste termijn op terug zult komen. Daarnaast wordt u geadviseerd om in te gaan op het vertrouwen in de uitvoering in uw eerste termijn.
- In de brief worden de ingediende amendementen tevens geapprecieerd. In het bijzonder vragen wij aandacht voor het amendement van de fractie Groep Markuszower. Deze hebben wij nog niet politiek afgestemd. De appreciaties van de overige amendementen zijn reeds besproken.
- Er zijn twee moties bij ons aangekondigd. Omdat deze nog niet zijn ingediend, is het lastig deze te appreciëren. Daarentegen heeft de Kamer wel gevraagd om de appreciaties van moties en amendementen mee te nemen in de beantwoording. Indien u wenst deze appreciaties in de brief op te nemen wordt voorgesteld de volgende tekst toe te voegen:

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Beantwoording eerste termijn wetsbehandeling Handhaving sociale zekerheid

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

Moties
Uw Kamer heeft ten aanzien van twee onderwerpen aangegeven moties te willen indienen. Dat is allereerst een motie van D66, waarin wordt opgeroepen om het denk- en doenvermogen van mensen mee te nemen in de uitwerking van het 'redelijkerwijs duidelijk'-criterium, en hierin een hogere grens te hanteren dan 20%.
Mocht deze motie ingediend worden, dan geef ik oordeel Kamer. Ik zeg toe hierover in gesprek te gaan met de uitvoering, zodat zij dit in hun beleidsregels mee kunnen nemen.

Ten tweede heeft de SGP aangegeven een motie in te willen dienen over het woonlandbeginsel, waarin wordt opgeroepen een coalitie te vormen met andere lidstaten om het woonlandbeginsel in te voeren bij de export van kindregelingen binnen de Europese Unie.
Mocht deze motie ingediend worden, dan geef ik oordeel Kamer. Ik wil me hiervoor inzetten, maar ik plaats hierbij de kanttekeningen zoals hierboven toegelicht. Ik pleit liever voor andere wijzigingen die kunnen leiden tot minder export van kinderbijslag.

Toelichting

Partij en spreker	**Onderwerpen**	**Amendement**
CU – Ceder	Relatie PEFD, balans in handhaving, terugvordering (evenredigheid), toerekenbaarheid, inlichtingenplicht, uitvoering en monitoring.	Ja, evenredigheid, voorhang Boetebesluit en toerekenbaarheid.
D66 – Neijenhuis	Uniforme uitvoering, toepassing opzet, menselijke maat, betrekken doenvermogen, toepassing fout van de overheid.	Ja, vergisrecht.
Groep Markuszower – Markuszower	Verstrekken uitkeringen aan immigranten en mensen zonder de Nederlandse identiteit.	Ja, monitoring
PRO – Patijn	Toepassing fout van de overheid, relatie PEFD, herstelacties, toegankelijke rechtsbescherming, fraudedefinitie, toepassing persoonlijke omstandigheden, risicoprofilering en discriminatie, toepassing bescherming traag handelen, financiële doelen bij handhaving, rechtszekerheid.	Nee.
SGP – Flach	Fraudedefinitie, relatie PEFD, cultuurverandering, uniforme uitvoering, vergisrecht, polygamie bij de Nabestaandenwet en woonlandbeginsel.	Nee.
JA21 – Ceulemans	Balans handhaving, misdragingen jegens ambtenaren, recidive, afzien van sanctioneren, kwijtschelding, fout van de overheid.	Ja, maximeren aantal waarschuwingen.
CDA – Van Ark	Inwerkingtreding per 1-1-2027, beschikbare middelen, uniforme	Ja, kan-bepaling afzien van sanctioneren.

	uitvoering, preventie, toepassing bij Toeslagen (FIN).	
Keijzer – Keijzer	Handhavingscapaciteit, bescherming privacy, afzien van sanctioneren.	Nee.
PVV – Mulder	Aantal waarschuwingen, terugkijktermijn, uniforme toepassing, toename uitvoeringskosten, toepassing kwijtschelding, Bulgarenfraude.	Nee.
VVD – De Beer	Inzet handhavingscapaciteit, monitoring, kwaliteit van de uitvoering.	Nee.
FvD – Schenk	Inlichtingenplicht, uniforme uitvoering, handhavingscapaciteit, informatieverplichting, balans, bescherming tegen traag handelen, terugkijktermijn.	Ja, schriftelijke informatie.
DENK – Ergin	Toepassing bij Toeslagen (FIN), maatregelen discriminatie, begrijpelijkheid door burger, uniforme uitvoering.	Ja, begrijpelijke informatie.
BBB - Wiersma	Uniforme uitvoering, handhavingscapaciteit, bescherming tegen traag handelen, fouten van de overheid.	Nee.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Beantwoording eerste termijn wetsbehandeling Handhaving sociale zekerheid	Verzenden aan TK	Brief met de beantwoording.