Ministerie van Financiën

TERSTOND
TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris Herstel Toeslagen

Programma DG Herstel
Programma DG Herstelbeleid

Datum
22 juni 2026

Notanummer
2026-0000266274

Bijlagen
1. Brief
2. scan

nota

NOTA Tekenversie beantwoording SV Moinat (2026Z09305)

Aanleiding

Op 6 mei jl. heeft het lid Moinat (Groep Markuszower) schriftelijke vragen gesteld over door ouders ingediende herzieningsverzoeken op hun SGH-VSO. Voor de beantwoording hiervan is op 29 mei uitstel gevraagd, zodat eerst de betreffende ouders een reactie konden ontvangen. Bijgaand treft u de aangepaste beantwoording, naar aanleiding van de bespreking van vanochtend.

Beslispunten

- Bent u akkoord met de aangepaste beantwoording? Zo ja, dan graag uw handtekening op de Kamerbrief.
- Graag uw akkoord op het openbaar maken van deze nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking.

Kernpunten

- Het lid Moinat heeft zestien vragen gesteld over proces rondom herzieningsverzoeken en de uitkomsten hiervan. Twee daarvan hebben betrekking op de datakluis.
- In de beantwoording is het zorgvuldige proces van de totstandkoming van een VSO tussen ouder en Staat geschetst. Tevens is benadrukt dat gedupeerde ouders de vrijwillige keuze maken voor de SGH-route.
- Nagenoeg alle ouders die een herzieningsverzoek hebben gedaan (circa 120) hebben van minFin een reactie ontvangen.

Toelichting

Ter overweging

- In communicatie over de datakluis en de verzend- en ontvangstadministratie is de boodschap aan ouders en Kamer dat nieuwe gegevens “geen invloed hebben op eerder genomen besluiten waarin ouders als gedupeerde zijn aangemerkt” en dat “het beleid binnen de hersteloperatie vanaf het begin is geweest dat ten behoeve van herstel van vertrouwen de compensatie die ouders hebben ontvangen niet hoeft te worden terugbetaald”.
- Met de toegevoegde uitleg in deze beantwoording over de werking van het civiele recht wordt de mogelijkheid geïntroduceerd dat een ouder alsnog het reeds betaalde bedrag van de VSO moet terugbetalen. Namelijk in geval een uitspraak van de civiele rechter leidt tot vernietiging van de gehele overeenkomst en daarmee de grond voor de betaling ontbreekt

c.q. er sprake is geweest van een onverschuldigde betaling. In dat geval moet het reeds betaalde bedrag door de ouder worden terugbetaald.
- Hoewel dit duidelijk over twee verschillende dingen gaat, hierbij de overweging om deze alinea toch uit de beantwoording te laten.

Communicatie
Afdeling Communicatie leest mee op Kamerbrieven.

Politiek/bestuurlijke context
De formele primaire beantwoordingstermijn bedraagt drie weken. Via een uitstelbrief is op 29 mei een verlenging gevraagd. De verlengtermijn bedraagt automatisch opnieuw drie weken. Inmiddels is de verlengde beantwoordingstermijn ook verstreken (was 17 juni). Indien de beantwoording niet uiterlijk morgenochtend is verzonden, loopt u het risico om bij het komende vragenuur naar de Kamer te worden geroepen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.