



Position paper Vereniging Eigen Huis en Consumentenbond

Rondetafelgesprek wetsvoorstel bijmengverplichting groen gas
24 juni 2026

Het wetsvoorstel bijmengverplichting groen gas beoogt een forse groei in productie van groen gas te realiseren om zo de uitstoot van CO₂ te reduceren. Vereniging Eigen Huis en Consumentenbond erkennen dat groen gas kan bijdragen aan CO₂-reductie en leveringszekerheid en daarbij gebruik kan maken van bestaande infrastructuur. De partijen zijn tegen de bijmengverplichting zoals hij nu in het wetsvoorstel beoogd is. Het is weer een maatregel die de energierekening voor huishoudens verhoogd, de betaalbaarheid verslechterd en voor het stimuleren van groen gas zijn ook andere routes denkbaar.

Stapelning van verhogingen energierekening

De voorgestelde bijmengverplichting verplicht energieleveranciers om een olopend aandeel groen gas te leveren. De kosten hiervan komen uiteindelijk terecht bij eindgebruikers. Het ministerie schat de meerkosten op circa 9 cent per m³ gas in 2031, wat neerkomt op € 90 per jaar bij een verbruik van 1000m³. In het wetsvoorstel wordt echter geen rekening gehouden met andere maatregelen en kostenverhogingen van de energierekening die op korte termijn gaan spelen. Zo zal ETS2 volgens het [PBL](#) de energierekening van aardgas met tientallen en mogelijk met honderden euro's per jaar verhogen. En dan is er nog de enorme stijging van de netbeheerkosten die huishoudens gaan betalen als gevolg van de noodzakelijke verzwaring en uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk. Dit wetsvoorstel legt de rekening simpelweg bij de huishoudens naast de andere verhogingen die worden voorzien, waardoor de betaalbaarheid van de energierekening voor huishoudens nog verder verslechterd. Vereniging Eigen Huis en Consumentenbond pleiten ervoor om vanuit een integrale visie op betaalbaarheid te kijken naar maatregelen die de energierekening kunnen verhogen en niet langer met oogkleppen, dat wil zeggen separaat, iedere maatregel op zichzelf te beschouwen.

Onderzoek mogelijkheid aanpassing subsidieregeling

De keuze voor de bijmengverplichting is vooral ingegeven door de verwachting dat de huidige subsidieregeling (SDE++) niet gaat leiden tot de gewenste groei. De huidige subsidieregeling heeft in 10 jaar tijd een beperkte productiecapaciteit van 0,3 bcm per jaar opgeleverd. Het lijkt dan inderdaad niet aannemelijk dat diezelfde subsidieregeling tot 2031 ineens gaat leiden tot meer dan een verdubbeling van de productie. Het ligt voor de hand dat als de huidige subsidieregeling niet de gewenste stimulering geeft, gekeken wordt hoe deze regeling kan worden aangepast om wel de gewenste stimulering te bieden. Deze stap lijkt te worden overgeslagen. In plaats daarvan presenteert de minister de bijmengverplichting als oplossing en vergelijkt de minister die met de huidige (ontoereikende) subsidieregeling. De minister laat de voor de hand liggende optie om de subsidieregeling aan te passen helemaal buiten beschouwing. De keuze voor de bijmengverplichting is daarmee onvoldoende gemotiveerd.

Bijmengverplichting stimuleert buitenlandse productie

In het wetsvoorstel geeft de minister aan dat het niet mogelijk is gebleken om de bijmengverplichting alleen op Nederlands groen gas te richten. De bijmeng zal ook worden



ingevuld met productie uit andere EU-landen. Hierdoor zal een deel van de meerkosten die afnemers betalen voor groen gas niet ten goede komen aan de beoogde verhoging van de productiecapaciteit in Nederland, maar wegvloeien naar producenten in het buitenland. De minister weet niet hoeveel dat zal zijn en zegt hierover dat minder goed is te voorspellen hoe groot het stimulerend effect zal zijn voor de nationale productie. Wel stelt de minister dat het stimulerend effect nog steeds groter is dan het huidige stimuleringsbeleid. Duidelijk is dus dat huishoudens ook gaan betalen om de productiecapaciteit in het buitenland te stimuleren. Dit doet afbreuk aan het doel van het wetsvoorstel en maakt de effectiviteit van het wetsvoorstel te onzeker. De minister vergelijkt dit het stimulerend effect bovendien niet met het stimulerend effect van een aangepaste subsidieregeling.

Conclusie

Vereniging Eigen Huis en Consumentenbond onderschrijven het belang van CO₂-reductie en de ontwikkeling van duurzame alternatieven voor aardgas. Het voorliggende wetsvoorstel roept echter fundamentele vragen op over betaalbaarheid, doelmatigheid en effectiviteit. Huishoudens worden geconfronteerd met extra kosten bovenop andere aangekondigde stijgingen van de energierekening, terwijl onvoldoende is onderzocht of aanpassing van bestaande stimuleringsinstrumenten een beter alternatief kan bieden. Bovendien is onzeker in hoeverre de extra financiële lasten daadwerkelijk leiden tot meer productiecapaciteit in Nederland. Vereniging Eigen Huis en Consumentenbond roepen de Tweede Kamer daarom op om de bijmengverplichting in de vorm zoals deze nu in het wetsvoorstel is opgenomen, niet te steunen. Het betreft weer een maatregel die de energierekening voor huishoudens verhoogd en de betaalbaarheid verder onder druk zet, terwijl er voor het stimuleren van groen gas ook andere routes denkbaar zijn.