Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
12 juni 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/101672

Opgesteld door
DG Mobiliteit
Dir.Duurzame Mobiliteit
DuMo 1

Beslistermijn
18-06-2026

Bijlage(n)
1

Aan de staatssecretaris

nota

Beantwoording Kamervragen over ontwerpbesluit uitzonderen mkb van rapportageverplichting zakelijk en woon-werkverkeer

Aanleiding

De aanleiding voor deze beslisnota zijn de vragen die een aantal fracties uit de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat heeft gesteld over het ontwerp-wijzigingsbesluit uitzonderen mkb van rapportageverplichting zakelijk en woon-werkverkeer (wijziging Bal)[1] (hierna: ontwerpbesluit).
Met de brief die als bijlage bij deze beslisnota is gevoegd, beantwoordt u die vragen.

Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met bijgevoegde brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer en die brief te ondertekenen.

Kernpunten

- De vragen zijn gesteld door de fracties van D66, GroenLinks-PvdA en CDA.
- De fractie van D66 stelt vragen over de regeldrukeffecten van het verhogen van de brandstoftransitieverplichting. Ook vraagt ze hoe zulke snelle beleidswijzigingen in de toekomst voorkomen kunnen worden en hoe u zicht blijft houden op de uitstoot door het mkb. In uw beantwoording geeft u aan dat de regeldrukeffecten naar verwachting klein zijn. Een toelichting daarop zal worden gegeven bij de wijziging van het Besluit energie vervoer die daarvoor nodig is en te zijner tijd aan de Kamer wordt voorgelegd in het kader van de voorhangprocedure. Verder geeft u aan dat de gevolgen van voorgenomen regelgeving altijd in kaart worden gebracht maar dat er geen absolute garantie is dat zich geen onvoorziene gevolgen voordoen. De lasten voor het mkb bleken pas na invoering groter dan verwacht; daarom is aanpassing van de regeling noodzakelijk geacht. Tot slot wijst u op de bestaande databronnen, subsidies, brancheaanpakken en hulpmiddelen van RVO waarmee u zicht houdt op de uitstoot door het mkb en verduurzaming blijft stimuleren.
- De fractie van GroenLinks-PvdA vraagt of het reductiedoel niet terug kan naar 1,5 megaton. Ook vraagt ze of compensatie via brandstofbeleid niet oneerlijk is voor burgers en wat de gevolgen zijn van de wijziging voor mobiliteit, files en elektrisch rijden. In uw antwoorden geeft u aan dat alleen bij tegenvallende resultaten aanvullende maatregelen worden overwogen. Verder geeft u aan dat de wijziging naar verwachting beperkte effecten heeft en wijst u op

[1] Kamerstukken II 2025/26, 32637, nr. 757.

maatregelen van het kabinet om de koopkracht voor burgers en bedrijven te ondersteunen.
- De CDA fractie vraagt naar het samenvoegen van de loketten voor het indienen van verschillende rapportages. Ook vraagt de fractie naar het onderzoek naar verdere harmonisatie van rapportages en hoe u zicht houdt op mobiliteit van uitgezonderde bedrijven. In uw antwoorden geeft u aan dat de overlap tussen de verschillende rapportages beperkt is en de grootste lastenverlichting wordt bereikt door het mkb uit te zonderen. Voor het onderzoek verwijst u naar de evaluatie komend najaar. Tot slot wijst u net als bij de vergelijkbare vraag van de D66 fractie op de bestaande databronnen, subsidies, brancheaanpakken en hulpmiddelen van RVO waarmee u zicht houdt op de uitstoot door het mkb en verduurzaming blijft stimuleren.

Krachtenveld
Tijdens de internetconsultatie die van 2 februari tot en met 9 maart 2026 heeft plaatsgevonden, heeft de VNG zich uitgesproken tegen de voorgestelde wijziging. Die organisatie heeft het belang benadrukt van de rapportageverplichting voor het verkrijgen van inzicht in de CO_2-uitstoot van werkgebonden mobiliteit en voor het stimuleren van verduurzaming van mobiliteitsbeleid bij werkgevers. Desondanks is de VNG bereid om via hun informatiekanalen de gemeenten te informeren over de aanstaande wijziging.

De vorige Kamer heeft zich met een motie uitgesproken voor de uitzondering van het mkb. Recentelijk hebben de leden van de CDA fractie en de PVV fractie tijdens het commissiedebat mobiliteitsbeleid op 14 januari 2026 hun steun uitgesproken voor het afschaffen van de rapportageverplichting voor het mkb. De overige fracties hebben zich er niet over uitgelaten. Maar uit de vragen van de fractie van GroenLinks – PvdA valt af te leiden dat die partij geen voorstander is van de wijziging.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
-

Toelichting
-

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer	Met de brief geeft u de antwoorden op de vragen van de Kamer