

## Position Paper Bouwend Nederland t.b.v rondetafelgesprek KRW 24-6-'26

**Van:** Martijn Verwoerd  
📧  
✉ m.verwoerd@bouwendnederland.nl

**Aan:** Vaste Commissie voor Infrastructuur & Waterstaat

**C.c.:**

**Datum:** 17 juni 2026

**Betreft:** Position paper RTG KRW 24 juni 2026

### De Kaderrichtlijn Water in relatie tot bouwactiviteiten

De bouw- en infrasector onderneemt veel activiteiten waarmee we te maken krijgen met de Kaderrichtlijn Water. Dat kan zijn bij het droogpompen (bemalen) van een bouwput om woningen te kunnen bouwen, het uitvoeren van dijkverzwaringen of talloze andere activiteiten. Gekoppeld aan het feit dat wij in tegenstelling tot de meeste andere sectoren zeer vaak vergunningen aanvragen betekent dat het niet tijdig realiseren van een goede (grond)waterkwaliteit direct kan doorwerken in de onderzoekslast en vergunningverlening voor een groot aantal bouwwerkzaamheden. Dat betekent een grote stijging van administratieve lasten voor overheid en onze leden, waarbij de businesscase van vooral kleinere en middelgrote projecten negatief kan worden. Bovendien ontbreekt het aan voldoende deskundige medewerkers bij bevoegd gezag en bedrijven om alle benodigde volledige toetsingen te doorlopen, uitgebreide aanvragen op te stellen en deze te beoordelen. Het voorkomen van problemen in vergunningverlening en het 'behapbaar' maken van de KRW-toetsing is daarmee voor bedrijven én bevoegd gezag essentieel.

### Constateringen

1. Vergunningverlening voor nieuwe (bouw)projecten kan ingewikkeld tot onmogelijk worden als de waterkwaliteit niet op orde is, dat blijkt onder andere uit onderzoek van Witteveen+Bos<sup>1</sup>.
2. Nederland heeft héél veel plannen op alle bestuursniveaus om waterkwaliteit te verbeteren. We hebben het Nationaal Water Programma, de Programmatische Aanpak Grote Wateren, Stroomgebiedbeheerplannen, tientallen programma's van waterschappen, provincies en gemeenten. Die programma's worden over het algemeen ook uitgevoerd. Als we vervolgens kijken naar de waterkwaliteitsdata in Nederland kunnen we niet anders dan constateren dat al deze programma's gedurende 27 jaar blijkbaar niet optellen tot het doelbereik, dus een goede waterkwaliteit in alle KRW-waterlichamen. Er is dus meer nodig, en de tijd dringt. Daarom moeten we de komende tijd efficiënt en doelmatig werken
3. Er is veel data over waterkwaliteit beschikbaar maar toch ontbreekt een centraal overzicht voor de overheid en initiatiefnemers waaruit helder, bijvoorbeeld op een landkaart, blijkt welke parameters in een KRW waterlichaam voldoen en welke niet voldoen; maar ook welke vervuiliingsbronnen (direct (lozingen van bedrijven en

---

<sup>1</sup> [18042023\\_onderzoek-bouwend-nederland-een-krw-risicoanalyse-voor-de-vergunningverlening-voor-de-bouw-en-infrasector.pdf](#)

rioolwaterzuiveringen) en indirect (bijvoorbeeld uitspoeling van nitraat) er op dat waterlichaam zijn, welke vergunningen precies zijn verleend en tot welke normen/hoeveelheden en welke vervuiling uit het buitenland komt.

4. Begin 2026 heeft de Europese Commissie een 'Call for evidence' voor uitvoeringsproblemen met de KRW uitgevraagd. Hoewel in het regeerakkoord is opgenomen dat Nederland in Europees verband zal pleiten voor vereenvoudiging van de KRW zonder de doelen te willen verlagen, heeft Nederland geen concrete inbreng voor vereenvoudiging bij de Call for evidence geleverd. Wel is opgeroepen tot een breder impact assessment<sup>2</sup>.
5. De Europese Commissie heeft in mei 2026 een guidance voor de KRW gepubliceerd, waarin een aantal vragen uit de call for evidence worden beantwoord. Deze beantwoording biedt Nederland nu al mogelijkheden om een aantal vereenvoudigingen door te voeren zonder de doelen van de KRW te verzwakken.
6. Nederland kent diverse toetsingskaders waaraan nieuwe activiteiten op waterkwaliteit getoetst kunnen worden. Die toetsingskaders gaan uit van een heel brede onderzoekslast (ruim 40 prioritare stoffen, ruim 120 specifiek verontreinigende stoffen en talloze ecologische parameters). Kleinere en mogelijk ook middelgrote (woning)bouwprojecten lopen stuk op de kosten van die onderzoekslast; die kunnen simpelweg niet door het project gedragen worden.

### Hoe kunnen Kabinet en Tweede Kamer helpen?

1. Efficiënt en doelmatig werken aan waterkwaliteit. Een goed overzicht van waterkwaliteitsdata gekoppeld aan een overzicht van directe- en indirecte vervuilingbronnen op een waterlichaam zorgt dat je veel effectiever kunt werken. Het maakt inzichtelijk welke normen in een waterlichaam overschreden worden én wie degenen zijn die die stof in het water brengen. Zo kun je met die partijen in gesprek om gericht uitstoot van de stoffen die tot normoverschrijdingen leiden aan te pakken. Het bevoegd gezag hoeft dan niet alle (lozings-)vergunningen op alle stoffen te toetsen, maar kan gericht doorpakken op de stoffen die problematisch zijn. Daarnaast maakt een dergelijk systeem voor het bevoegd gezag en voor initiatiefnemers duidelijk welke milieuruimte er nog is, zodat nieuwe projecten daar makkelijk aan kunnen worden getoetst.
2. Proportionaliteit in onderzoekslast. Nederland moet alsnog werk maken van het vervolgtraject rond de herziening van de KRW door de Europese Commissie. Het gaat dan niet om het verzwakken van de doelen, maar het werkbaarder maken van het systeem. Daarbij moet wat Bouwend Nederland betreft het zwaartepunt liggen op proportionaliteit van de onderzoekslast, die nu in beginsel voor alle projecten even groot is. Een grote chemische fabriek wordt voor de KRW langs dezelfde meetlat gelegd als een kleine steiger. Zorg dat je projecten waarvan je op voorhand eigenlijk al kunt vaststellen dat de impact nihil tot beperkt is anders behandelt dan projecten met mogelijke grotere en permanente effecten. De grens zou bijvoorbeeld kunnen worden gelegd bij projecten waarvoor een milieueffectrapportage (mer) moet worden gemaakt. Een dergelijke vereenvoudiging sluit bovendien aan bij het voornemen in het coalitieakkoord.
3. Ontwikkel een toepasselijkheidstoets. In de Guidance over de KRW die onlangs verscheen stelt de Europese Commissie: uit jurisprudentie blijkt dat een screening of een "toepasselijkheidstoets" op grond van artikel 4, lid 7, van de KRW voldoende kan zijn voor veel projecten waarvoor achteruitgang kan worden uitgesloten. De "screening" zorgt ervoor dat — rekening houdend met het voorzorgsbeginsel — het verwachte effect van het geplande project (inclusief de mitigerende maatregelen) op de mogelijk getroffen waterlichamen met voldoende zekerheid wordt bepaald. Dat betekent volgens Bouwend Nederland dat er een praktische quickscan ontwikkeld kan en moet worden waarmee de projecten worden 'uitgezeefd' die waarschijnlijk geen significant negatieve impact op de waterkwaliteit zullen hebben. Criteria die daarbij een rol zouden kunnen spelen zijn bijvoorbeeld de hoeveelheid water die opgepompt en/of geloosd wordt, of er tijdens de activiteit nieuwe vervuiling wordt toegevoegd, of alleen water wordt verplaatst, of de activiteit tijdelijk of permanente effecten heeft etc. Zo kunnen

---

<sup>2</sup> [Feedback from: the government of the Netherlands](#)

initiatiefnemers én overheden hun beschikbare capaciteit en energie richten op projecten die de waterkwaliteit wel dreigen te verslechteren.

4. Ontwikkel praktische tools voor overheden en bedrijven. Als na de toepasselijkheidstoets blijkt dat een project uitgebreid moet worden getoetst dan is het nodig hiervoor gebruiksvriendelijke tools te ontwikkelen die zowel de overheid als initiatiefnemers helpen. Bijvoorbeeld een digitale tool waarin een bedrijf een voorgenomen activiteit invoert en het systeem zelf bekijkt – op basis van de data zoals beschreven onder het eerste punt – of dit leidt tot niet-toegestane verslechtering van de chemische waterkwaliteit. Dit kan mogelijk zelfs gekoppeld worden aan het digitale vergunningenloket van de overheid, het DSO. De overheid kan de uitkomsten dan gelijk meenemen in de vergunningaanvraag. Voor de ecologische kant van de KRW kan de overheid bewezen effectieve mitigerende maatregelen (met oog voor o.a. type project, kenmerken van een locatie) beschikbaar maken. Initiatiefnemers krijgen daarmee inzichtelijk welke maatregelen zij kunnen treffen om hun project aan de KRW te laten voldoen.