Ministerie van Justitie en Veiligheid

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Aanbieding jaarverslag Adviescommissie VOG politiegegevens

Datum
29 mei 2026

Onze referentie
7645650

Bijlage(n)
2

Bijlagen
1. Jaarverslag 2025 Adviescommissie VOG politiegegevens
2. Kamerbrief aanbieding jaarverslag 2025 Adviescommissie VOG politiegegevens

1. Aanleiding

De Adviescommissie VOG politiegegevens heeft haar jaarverslag over 2025 vastgesteld. Deze is conform artikel 10, eerste lid van het Benoemingsbesluit Adviescommissie VOG politiegegevens aan u aangeboden. Conform het tweede lid van het besluit maakt u het jaarverslag openbaar en zendt u het aan de Tweede Kamer. Met de bijgevoegde brief biedt u het jaarverslag aan en geeft u tevens uw beleidsreactie.

2. Geadviseerd besluit

- Kennisnemen van de inhoud van het jaarverslag over 2025 van de Adviescommissie.
- Instemmen met de Kamerbrief en akkoord gaan met verzending van de brief en het jaarverslag aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

De Verklaring Omtrent het Gedrag politiegegevens (hierna: VOG P) is een zwaardere vorm van screening dan de 'reguliere' VOG waarbij standaard politiegegevens worden geraadpleegd en deze ook een zelfstandige weigeringsgrond kunnen vormen. Krachtens de Wet VOG politiegegevens is er een Adviescommissie.[1] De Adviescommissie heeft tot taak om besluiten over aanvragen voor de VOG politiegegevens van Justis te beoordelen op transparantie, kwaliteit en zorgvuldigheid. De Adviescommissie heeft in het bijzonder aandacht voor aanwijzingen van (bedoeld of onbedoeld) etnisch profileren in de beoordeling van aanvragen voor een VOG P. In het jaarverslag vat de Adviescommissie haar werkzaamheden, bevindingen en adviezen over 2025 samen.

De Adviescommissie heeft 46 VOG P-dossiers beoordeeld in 2025. Daarbij heeft zij geen aanwijzingen gevonden voor bedoelde of onbedoelde vormen van discriminatie. De Adviescommissie heeft wel een aantal aandachtspunten gesignaleerd en aanbevelingen gedaan. Deze zien op de kwaliteit en zorgvuldigheid ten aanzien van politiegegevens, bronuitbreiding om ook gegevens

[1] Voluit de Wet van 11 november 2021 tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens in verband met het mogelijk maken van het in bepaalde gevallen weigeren van afgifte van een verklaring omtrent het gedrag op basis van politiegegevens.

van aanvullende organisaties in het politiedomein te betrekken bij de VOG P-beoordeling, de belangen van derden in de VOG P-beoordeling, de duur van het strafproces met daarbij de aanbeveling om in samenwerking met het OM te bezien of het mogelijk is in voorkomende gevallen versnelde vervolgbeslissingen te nemen, het gebruik van een voornemen tot afwijzen en de leesbaarheid van beslissingen.

In uw beleidsreactie in bijgevoegde kamerbrief geeft u aan dat u de meeste aanbevelingen overneemt en dat een aantal ook reeds geïmplementeerd is door Justis. De aanbevelingen ten aanzien van bronuitbreiding en versnelde vervolgingsbeslissingen door het OM neemt u niet over. Bronuitbreiding met gegevens van aanvullende organisaties in het politiedomein zou voorlopen op de wetsevaluatie van de VOG P die voor 1 juli 2027 met de Kamer wordt gedeeld. De wetsevaluatie van de VOG P wordt momenteel uitgevoerd door onderzoeksbureau Dialogic in opdracht van het WODC. De conclusies van de evaluatie zijn van belang om te kunnen komen tot een grondig onderbouwde beleidskeuze.

Versnelde vervolgbeslissingen zijn tegenstrijdig met de momentopnamegedachte van de VOG (P) en kunnen afdoen aan de onafhankelijkheid en zelfstandigheid van het OM. De VOG is een momentopname en de VOG P is juist in het leven geroepen om in die momentopname, naast justitiële gegevens, ook politiegegevens standaard te betrekken. Dit is gedaan omdat de VOG P wordt ingezet voor functies waar een hogere mate van integriteit vereist is.

4. Toelichting

De VOG P is op 1 juli 2022 in werking getreden. De Adviescommissie is in 2023 van start gegaan. Dit is daarmee het derde jaarverslag van de Adviescommissie. In voorgaande jaren heeft de Adviescommissie ook geen aanwijzingen gevonden voor (bedoelde of onbedoelde) vormen van etnische profilering of discriminatie. De Adviescommissie heeft in 2024 aandacht gevraagd voor de kwaliteit en volledigheid van politiegegevens.[2] Op basis van deze aanbevelingen zijn de werkafspraken tussen Justis en de politie herzien.

4.1. Politieke context

De Adviescommissie is via amendement opgenomen in de wetstekst.[3] Aanleiding was dat de Kamer de kwaliteit, zorgvuldigheid en transparantie van het beoordelingsproces wilde borgen en wilde voorkomen dat etnisch profileren onbedoeld een rol speelde in de beoordeling.

4.2. Afstemming

De Kamerbrief is afgestemd met Justis, de politie en de Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding.

4.3. Communicatie

Nadat de brief verstuurd is, wordt het jaarverslag gepubliceerd op de website van Justis.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

[2] Brief aan Parlement - Verklaring Omtrent het Gedrag Beleidsreactie ADR onderzoek en overige zaken.
[3] Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

Datum
29 mei 2026

Onze referentie
7645650

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Integriteit en kansspelen

Datum
29 mei 2026

Onze referentie
7645650