Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

Aan Minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport>

Deadline: 05-06-2026

[redacted]

30-5

[redacted]

Ontworpen door

[redacted]

nota

(ter beslissing) SO - Kabinetsreactie op bericht dat gemeenten steeds strenger worden met het toekennen van pgb-budgetten (TK 25 657-379)

Datum Document
26 mei 2026

Kenmerk
4370739-1096889-J

Bijlage(n)
2

1. Aanleiding

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport stellen enkele fracties vragen en opmerkingen over de kabinetsreactie op het bericht dat gemeenten steeds strenger worden met het toekennen van pgb-budgetten (zie bijlage 1). De brief moet beantwoord zijn voor het Commissiedebat over pgb op 11 juni.

2. Geadviseerd besluit

We adviseren u akkoord te gaan met de beantwoording en de brief ondertekenen. Verder adviseren we u deze antwoordbrief tegelijkertijd versturen met de voortgangsbrief over pgb en de brief over Regeling dienstverlening aan huis aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- De vragen van de vaste commissie gaan over de toekenningen van pgb. Het beleid van gemeenten zou strenger zijn geworden.
- Ontwikkelingen zijn dat gemeenten steeds vaker eigen kracht beoordelen met behulp van een afwegingskader. Hierdoor maken zij hun beleid duidelijk en transparant. Het kan zijn dat dit een strenger beeld schetst. Maar er is altijd een individuele afweging van het individu, jeugdige en/of gezin waardoor vergelijken moeilijk is.
- Gemeenten voeren de wet uit met het toetsen van de eigen kracht en probleemoplossend vermogen. Het is een goede ontwikkeling dat gemeenten werken met afwegingskaders die met een democratisch proces vastgesteld wordt in de lokale verordening. Als ouders vinden dat zij overvraagd worden en dus onvoldoende zorg krijgen toegekend, dan kunnen zij bezwaar maken en uiteindelijk beroep indienen tegen de gemeente.

De beantwoording van de vragen past in de bredere context van de Hervormingsagenda en het wetsvoorstel Reikwijdte.

[redacted]

Kenmerk
4370739-1096889-J

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek
Op 11 juni is er een commissiedebat over pgb. Naast deze brief zal ook een voortgangsbrief over pgb aan de Tweede Kamer worden gestuurd.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
Er is regulier overleg met Ieder(In) en Per Saldo. Belangenorganisaties zien de noodzaak van bewuster kiezen voor pgb. Zij vinden het gewenst om kennis over pgb bij gemeenten op peil te houden. Hiervoor heeft Per Saldo het project toerusting uitgevoerd. VWS voert overleg met Per Saldo over of en hoe er vervolg hieraan gegeven kan worden.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld
N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties
N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid
N.v.t.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
De antwoorden zijn afgestemd met experts binnen DJ, DMO, DLZ en Z.

h. Toezeggingen
N.v.t.

i. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De inhoud kan openbaar worden gemaakt.
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[redacted]