Ministerie van Justitie en Veiligheid

Minister van Justitie en Veiligheid

Cluster secretaris-generaal
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Nota n.a.v. verslag wijziging Twbmt i.v.m. de wijziging en permanentmaking (36918)

Datum
15 juni 2026

Onze referentie
7695491

Bijlage(n)
2

1. Aanleiding

De vaste commissie Justitie en Veiligheid heeft 24 april jl. verslag uitgebracht op de Wijziging van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding in verband met de permanentmaking van die wet en enkele andere wijzigingen (36918). Er is inbreng geleverd door de leden van de D66-fractie, de VVD-fractie, de GroenLinks-PvdA-fractie, de PVV-fractie, de CDA-fractie, de BBB-fractie en de SGP-fractie.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de verzending van bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag.

3. Kernpunten

In het verslag en daarmee in de nota naar aanleiding van het verslag wordt op meerdere onderwerpen ingegaan. Aan bod komen onder meer:

- De noodzaak tot behoud van de wet;
- Reden voor permanentmaking van de wet;
- De brede en gerichte preventieve aanpak;
- Online radicalisering;
- De gedragsbeïnvloedende en vrijheidsbeperkende maatregel (GVM);
- De persoonsgerichte aanpak;
- Het schrappen van artikel 6 van de Twbmt (waarin een grondslag is geregeld voor het afwijzen of intrekken van een subsidie, vergunning of ontheffing als de aanvrager in verband kan worden gebracht met terroristische activiteiten of als er een ernstig gevaar bestaat dat de subsidie of vergunning wordt gebruikt ten behoeve van (ondersteuning aan) terroristische activiteiten).

4. Toelichting

De leden van de D66-fractie onderschrijven het belang van een doelmatige en efficiënte aanpak van terrorisme en extremisme, maar constateren dat het wetsvoorstel ingrijpende maatregelen bevat die een uitgebreide onderbouwing van de noodzaak van het voorstel vragen. Daarbij vragen zij tevens naar de reden voor permanentmaking. De leden van de VVD-fractie delen de noodzaak en stellen nog enkele vragen. Daarbij zijn zij kritisch over het schrappen van artikel 6 uit de Twbmt. De leden van de GroenLinks-PvdA-fractie zijn kritisch en wijzen erop dat beide fracties bij de verlenging van de Twbmt tegen het voorstel hebben gestemd. De leden van de PVV-fractie hebben nog enkele vragen, met name over jihadistische terrorismeveroordeelden, het aantal uitreizigers en het intrekken van

het Nederlanderschap. De leden van de CDA-fractie hebben met interesse kennis genomen van het voorstel en stellen nog enkele vragen. De leden van de BBB-fractie en de leden van de SGP-fractie hebben kennis genomen van het voorstel en nog enkele vragen.

In de nota naar aanleiding van het verslag wordt onder meer gewezen op het feit dat de permanentmaking van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding is opgenomen in het coalitieakkoord en wordt ingegaan op de noodzaak tot het permanent kunnen beschikken over het instrumentarium opgenomen in de wet. Niet alleen is er sprake van een aanhoudende terroristische dreiging, maar ook bij een lager dreigingsniveau kan het noodzakelijk zijn om preventieve maatregelen te kunnen nemen ter bescherming van de nationale veiligheid. De frequentie van inzet is daarbij niet bepalend. Juist omdat het ingrijpende maatregelen zijn wordt er eerst gekeken naar andere mogelijkheden. Daarbij geldt dat gelet op de belangen die op het spel staan, namelijk de bescherming van de nationale veiligheid, ook een minder frequente toepassing het behoud van de wet rechtvaardigt.

Voor wat betreft het schrappen van artikel 6 van de wet, waar de fracties van VVD, PVV en SGP kritische vragen over stellen, ligt dat anders omdat deze bevoegdheid sinds de invoering van de wet geen enkele keer is ingezet. Ter uitvoering van de motie van de leden Bikker en Kuik van 7 december 2021 zijn de afzonderlijke maatregelen uit de Twbmt getoetst op noodzakelijkheid en proportionaliteit en de uitkomsten betrokken bij besluitvorming over de toekomstige vormgeving van de wet (Kamerstukken II 2021/22, 35917, nr. 15). De lat voor motivering voor behoud van die maatregel is daardoor niet gehaald.

Ten aanzien van de permanentmaking kan nog worden gewezen op het feit dat weliswaar wordt voorgesteld de wet permanent te maken, maar er wel een evaluatiebepaling is opgenomen. Binnen vijf jaar na inwerkingtreding van de permanentmaking zal de wet worden geëvalueerd, waarbij onder meer zal worden gekeken naar de toepassing, effectiviteit, proportionaliteit en uitvoerbaarheid van het instrumentarium in de praktijk. De evaluatie en de kabinetsreactie daarop zullen aan beide Kamers der Staten-Generaal worden toegezonden.

De Tijdelijke commissie Grondrechten en Constitutionele toetsing heeft 21 mei jl. advies uitgebracht aan de vaste commissie Justitie en Veiligheid. De vkc heeft 3 juni kennis genomen van het advies en besloten dat de leden dit desgewenst kunnen betrekken bij de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Wij zullen bij de voorbereiding van de plenaire behandeling van het wetsvoorstel het advies dan ook betrekken.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Cluster secretaris-generaal
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht

Datum
15 juni 2026

Onze referentie
7695491