Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW

Wetgeving en Juridische Zaken

Van
Persoonsgegeven

Datum
28 mei 2026

Referentie
WJZ/63755797 (27028)

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief
2. Verslag
3. Nota naar aanleiding van het verslag
4. Nota van wijziging
5. Advies tijdelijke commissie Grondrechten
6. Gelakte beslisnota

Intern OCW afgestemd
DUO, HOenS

nota

Nota naar aanleiding van het verslag en nota van wijziging inzake wetsvoorstel aanvullende tegemoetkoming

De deadline voor het afdoen van deze nota is 9 juni.

Aanleiding

- De VKC OCW van de TK heeft op 20 mei jl. het verslag uitgebracht over het wetsvoorstel aanvullende tegemoetkoming. De fracties van D66, VVD, GroenLinks-PvdA, CDA, JA21, BBB, DENK, SGP, Partij voor de Dieren en ChristenUnie hebben inbreng voor het verslag geleverd. Het verslag omvat ca. 60 vragen.
- Gestreefd wordt naar aanbieding van de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging aan de TK uiterlijk op 10 juni. Dat maakt agendering mogelijk op de procedurevergadering van de VKC OCW van 18 juni, wat wenselijk is in verband met de planning van het wetstraject.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met de aanbieding aan de TK van de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging.

Indien akkoord, wordt u verzocht om de volgende stukken te ondertekenen:
- de aanbiedingsbrief aan de TK;
- de nota naar aanleiding van het verslag; en
- de toelichting bij de nota van wijziging.

Toelichting

Nota naar aanleiding van het verslag

- De vragen in het verslag hebben in hoofdzaak betrekking op:
    - De (financiële) positie van (oud-)studenten die onder het leenstelsel hebben gestudeerd ten opzichte van de generaties (oud-)studenten daarvoor en daarna.
    - De instrumentkeuze; waarom is gekozen voor een generieke aanvullende tegemoetkoming in plaats van maatwerk?
    - De afbakening van de doelgroep; zijn alle groepen (oud-)studenten die in aanmerking zouden moeten komen voor de tegemoetkoming en aanvullende tegemoetkoming nu in beeld?
    - De motivering en finaliteit van de aanvullende tegemoetkoming; waarom is de tegemoetkoming te laag en waarom zijn de tegemoetkoming en aanvullende tegemoetkoming bij elkaar opgeteld wel passend om het hoofdstuk van het leenstelsel af te sluiten?

- De uitbreiding van de doelgroep; is dit uitvoerbaar door DUO, is dit doenbaar voor de (oud-)studenten die het aangaat?
- De waarborgen voor de bescherming van bijzondere (medische) persoonsgegevens; waarom is de gestelde bewaartermijn van deze gegevens noodzakelijk?
- De monitoring en evaluatie van deze tegemoetkomingsregeling.
- De communicatie rond deze tegemoetkomingsregeling.

<u>Nota van wijziging</u>

- De aanleiding voor de nota van wijziging is de uitvoeringstoets van DUO op de algemene maatregel van bestuur op grond van het wetsvoorstel.
- DUO heeft geconstateerd dat de aanvraagtermijn voor de tegemoetkoming in sommige gevallen langer is dan de termijn dat zij gegevens over de verstrekte tegemoetkoming(en) bewaart. Dit betekent dat een (oud-)student die de tegemoetkoming(en) heeft ontvangen en van wie deze gegevens zijn geschoond opnieuw de tegemoetkoming(en) kan aanvragen zonder dat DUO op de hoogte is van de eerdere toekenning.
- Om te voorkomen dat deze (oud-)student de tegemoetkoming(en) nogmaals ontvangt, is het nodig dat DUO gegevens over de verstrekte tegemoetkoming(en) bewaart zo lang een aanvraag voor de tegemoetkoming(en) kan worden gedaan. De nota van wijziging maakt dit mogelijk.
- Naast deze wetswijziging is ook een wijziging nodig van bewaartermijnen in de op grond van de Archiefwet 1995 vastgestelde Selectielijst OCW. Daarvoor is geen wetswijziging nodig. Hierover wordt u op een later moment nader geïnformeerd.

<u>Advies tijdelijke commissie Grondrechten en Constitutionele toetsing</u>

- Bovengenoemde tijdelijke commissie heeft op 21 mei jl. een advies uitgebracht over het wetsvoorstel aanvullende tegemoetkoming in verband met het dictum en advies van de Afdeling advisering van de Raad van State.
- De tijdelijke commissie heeft geconstateerd dat de regering de adviezen van de Raad van State met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens heeft opgevolgd.
- De tijdelijke commissie heeft gemeld dat zij geen verdere opmerkingen heeft over het wetsvoorstel.