Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW

*Deze nota wordt met een Kamerbrief meegestuurd: **Ja**

*Deze nota bevat naast de naam en contactgegevens van de medewerker ook andere informatie die niet openbaar gemaakt kan worden: **Nee**

Hoger Onderwijs en Studiefinanciering

Van
[redacted]

Datum
11 mei 2026

Referentie
63791922

Bijlagen
1. Schriftelijke vragen
2. Antwoorden schriftelijke vragen
3. Artikel Folia

nota

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Van Duijvenvoorde (FVD) over het afzeggen van een interview met Tom van Grieken aan de Universiteit van Amsterdam

Aanleiding

Het lid Van Duijvenvoorde (FVD) heeft u op 22 april 2026 schriftelijke vragen gesteld over het afzeggen van een interview met Tom van Grieken aan de Universiteit van Amsterdam.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met bijgaande beantwoording van betreffende Kamervragen, en deze naar de Kamer te laten verzenden.

Kernpunten

- U wordt gevraagd om uw oordeel over een casus aan de UvA. Volgens het bericht van Geen Stijl is aan de UvA een interview met Tom van Grieken, partijvoorzitter van het Vlaams Belang, wegens veiligheidsredenen niet doorgegaan. U licht toe dat de afweging hiervoor aan de instellingen is en u erop vertrouwt dat zij deze weloverwogen maken.
- U wordt gevraagd naar het spanningsveld op universiteiten tussen het waarborgen van de veiligheid en het open debat, en de druk hiervan op de diversiteit aan perspectieven. U licht toe dat instellingen zich inzetten voor het open debat, maar daarbij ook de ingewikkelde taak hebben om de veiligheid te waarborgen. U geeft aan dat de instellingen hiervoor een zorgvuldig intern proces hanteren. U verwijst hierbij naar de brief van de VH en UNL, die als bijlage is meegestuurd met een brief van uw ambtsvoorganger Bruins over de veiligheid op universiteiten en hogescholen. [1]
- U geeft daarnaast aan dat u de zorgen die leven dat bepaalde politieke of maatschappelijke opvattingen onder druk staan onderkent. U laat weten dat u de uitkomsten van diverse trajecten wilt afwachten voordat u aanvullende acties onderneemt. U zult de Kamer in het najaar informeren over de uitkomsten van deze trajecten, voorzien van een beleidsreactie.
    - Adviestraject van de KNAW over juridische borging van academische vrijheid;
    - Adviestraject van de KNAW over de vrijheid van meningsuiting in de wetenschappelijke sector;
    - Onafhankelijk onderzoek vanuit OCW naar de zorgen over het gebrek aan pluriformiteit in de wetenschap[2];

1 Kamerstukken II, 2025/26, 29240 nr. 175.
2 Naar aanleiding van Motie Heite: Kamerstukken II, 2025/26, 31 288, nr. 1219.

- Gesprek tussen OCW en UNL over concrete afspraken ter versterking van de praktische borging van academische vrijheid.[3]

Toelichting

Vanuit de PVV zijn schriftelijke vragen gesteld over hetzelfde onderwerp. De beantwoording van deze vragen zijn in dezelfde lijn.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

n.v.t.

3 Naar aanleiding van motie Claassens: Kamerstukken II, 2025/26, 36 800, nr. 125.