Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en Arbeidsmarkt
afdeling Beroepen en Innovatie

Opgesteld door
[redacted]

Aan Minister LJS

cc. MVWS [redacted]

Deadline: 28 mei 2026

nota

TER BESLISSING

Reactie vaste commissie voor VWS

Datum
1 mei 2026

Kenmerk
4388581-1098657-MEVA

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

Op 13 mei jl. heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport gevraagd om te reageren op een brief die zij heeft ontvangen DW; een zorgaanbieder in de ggz. De betreffende brief is gestuurd naar aanleiding van de nota naar aanleiding van het verslag over Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg in verband met het opnemen van medisch hulpverlener acute zorg en klinisch fysicus in de lijst van registerberoepen. De brief gaat kortweg over de rol en positie van de kinder- en jeugdpsycholoog (K&J-psycholoog). De Kamer heeft verzocht om een reactie te ontvangen tijdig voor de plenaire wetsbehandeling.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de inhoud van de reactie en deze op 28 mei gelijktijdig te versturen met de antwoorden op de Kamervragen van de leden Bikker (ChristenUnie) en Van Dijk (SGP). Zij hebben los van elkaar Kamervragen gestuurd over de K&J-psycholoog.

3. Kernpunten

- De brief van DW gaat onder meer over de beperkingen die de K&J-psychologen zouden ondervinden tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden, de vermeende verkeerde uitvoering van de motie van de leden Bushoff (GroenLinks-PvdA) en Van den Hil (VVD), het rondetafelgesprek dat met veldpartijen uit de ggz op 4 februari 2026 heeft plaatsgevonden, de gestelde ondoelmatigheid om K&J-psychologen de opleiding tot gz-psycholoog te laten volgen, de uitkomsten van de internetconsultatie betreffende het conceptwetsvoorstel ter vereenvoudiging van de beroepenstructuur van de psychologische beroepen en de verwachtingen die omtrent dit conceptwetsvoorstel zouden zijn geschept.
- In de bijlage van de brief van DW worden enkele vragen aan de Kamer ter overweging aangereikt die gaan over de opmerkingen van DW. Deze Kamervragen zijn in grotendeels dezelfde vorm ingediend door de leden Bikker (ChristenUnie) en Van Dijk (SGP). Voor de inhoudelijke reactie op de brief van DW verwijst u daarom naar de beantwoording van deze Kamervragen en naar voorgaande Kamerstukken.
- Ten slotte is door het ministerie van VWS aan de Tweede Kamer gemeld dat in de brief van DW e-mails en brieven als bijlagen zijn opgenomen met persoonsgegevens van onder meer medewerkers van VWS en andere

organisaties. Deze documenten zijn vervolgens door de Tweede Kamer in dezelfde vorm doorgeleid aan VWS. VWS heeft de Tweede Kamer erop gewezen dat sprake is van een datalek en dat melding daarvan vereist is.

4. Toelichting

Draagvlak politiek
In de reactie verwijst u naar de beantwoording van de Kamervragen van de leden Bikker (ChristenUnie) en Van Dijk (SGP) welke gelijktijdig met deze brief worden verzonden.

De beantwoording is in lijn met de eerdere brieven rondom deze onderwerpen en worden ook in de brief aan de Kamer genoemd:

- Kamerstukken II 2024/25, 29 282, nr. 583 (Verzamelbrief Wet BIG 2024, 21 november 2024);
- Kamerstukken II 2024/25, 29 282, nr. 585 (Beantwoording feitelijke vragen bij de Verzamelbrief Wet BIG 2024, 16 december 2024);
- Kamerstukken II 2024/25, 29 282, nr. 589 (Motie, 19 december 2024);
- Kamerstukken II 2024/25, 29 282, nr. 606 (Uitwerking motie, brief van 27 mei 2025);
- Aanhangsel Handelingen II 2024/25, nr. 2495 (Beantwoording Kamervragen van het lid Westerveld (GroenLinks-PvdA) over bericht 'Noodkreet GGZ-instelling de Waag' 18 juni 2025);
- Kamerstukken II 2024/25, 29 282, nr. 613 (Beantwoording schriftelijk overleg, 23 september 2025);
- Kamerstukken II 2024/25, 29 282, nr. 613 (Tweeminutendebat „Uitwerking motie Bushoff/Van den Hil", 26 november 2025);
- Kamerstukken II 2025/26, 36 832, nr. 6 (nota naar aanleiding van het verslag, 18 maart 2026)
- Kamerstukken II 2025/26, 36 800 XVI, nr. 68 (Verslag van een schriftelijk overleg inzake 'Stand van zaken diverse moties en toezeggingen VWS 2026', 12 februari 2026)
- Antwoorden op de vragen van lid Bikker (ChristenUnie) die op 17 april jl. zijn gesteld;
- Antwoorden op de vragen van het lid Van Dijk (SGP) die op 20 april jl zijn gesteld.

De motie van de leden Bushoff (GroenLinks-PvdA) en Van den Hil (VVD)[1] waarin de regering wordt verzocht om in gesprek te gaan met het veld[2] is conform toezegging aan de Kamer in het tweeminutendebat op 26 november 2025 uitgevoerd door middel van een rondetafelgesprek dat met veldpartijen uit de ggz op 4 februari 2026 is gehouden.[3]

---

[1] *Kamerstukken II* 2024/25, 29 282, nr. 589

[2] *Kamerstukken II* 2024/25, 29 282, nr. 589

[3] Het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP); De Nederlandse ggz; Zorgverzekeraars Nederland; Nederlandse Vereniging voor Psychotherapie (NVP); Platform MEERGGZ; Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG); Nederlandse Vereniging van Orthopedagogen (NVO); Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP); Jeugdzorg Nederland; Mind; en de Landelijke Vereniging van Vrijgevestigde Psychologen & Psychotherapeuten (LVVP).

a. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
De beantwoording en standpunten ten aanzien van de positie van K&J-psychologen zijn in lijn met eerdere communicatie en terugkoppeling aan het veld.

b. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld
Het uitgangspunt van de Wet BIG is dat beroepen niet worden opgenomen in de wet, tenzij dit noodzakelijk is om patiënten te beschermen tegen onzorgvuldig of ondeskundig handelen. Onnodige regulering kan de inzetbaarheid en mobiliteit van zorgprofessionals beperken en daarmee negatieve effecten hebben op de arbeidsmarkt, zoals tekorten en verminderde flexibiliteit. Bovendien heeft het Zorginstituut in mei 2022 geconcludeerd dat wettelijke regulering voor K&J-psychologen niet noodzakelijk is.

c. Gevolgen administratieve lasten
n.v.t.

d. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties
n.v.t.

e. Juridische aspecten haalbaarheid
n.v.t.

f. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
De antwoorden op de Kamervragen waarnaar wordt verwezen zijn opgesteld door de directie MEVA in afstemming met de directies Jeugd en MGG.

g. Toezeggingen
N.v.t.

h. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.