Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directie DGDOO/PDD/ Afd. Publieke Waarden en Nieuwe Technologie

Auteur
[redacted]

Datum aangemaakt
28 mei 2026

Kenmerk
.....

RT-0000144519
Kopie aan

Bijlage(n)
0

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat – Digitale Economie en Soevereiniteit

nota
TER BESLISSING

Beantwoording Kamervragen van de leden Bamenga, El Boujdaini en Podt (D66), en Kamervragen van de leden Moorman en Kathmann (GroenLinks-PvdA), Dassen (Volt), Teunissen (PvdD) en Becherman (SP) over blokkeren queer accounts door Meta

Parafenroute
[redacted]

Aanleiding
Op 4 mei jl. zijn Kamervragen binnengekomen van de leden Kathmann en Moorman (beiden GroenLinks-PvdA), Dassen (Volt), Teunissen (PvdD) en Beckerman (SP) over het blokkeren van lhbtiq+-accounts door Meta. Op 4 mei jl. zijn over hetzelfde onderwerp Kamervragen binnengekomen van de leden Bamenga, El Boujdaini en Podt van D66. Beide sets Kamervragen zijn gesteld aan u en de staatssecretaris van Onderwijs en Emancipatie.

U bent gevraagd te antwoorden voor het commissiedebat over Sociale media en inmenging op 4 juni 2026.

Advies
- Instemmen met de beantwoording van beide sets Kamervragen.
- Samen met de staatssecretaris van Onderwijs en Emancipatie ondertekenen en verzenden van de beantwoording van beide sets Kamervragen aan de Tweede Kamer vóór 4 juni 2026.

Kernpunten
Vanuit de Tweede Kamer zijn in twee verschillende sets Kamervragen gesteld over het blokkeren van lhbtiq+-accounts door Meta. De nadruk in de vragen ligt op de mogelijk discriminatoire en onrechtmatige behandeling van lhbtiq+ personen en organisaties door Meta. De Kamerleden vragen onder meer wat het kabinet onderneemt om het handelen van Meta tegen te gaan en hoe het kabinet oordeelt over de schadelijke effecten van het blokkeren van de accounts op de getroffenen en het recht op vrijheid van meningsuiting en het discriminatieverbod. Er wordt bovendien gevraagd of het handelen van Meta in strijd is met de Digitaledienstenverordening (Digital Services Act, DSA).

Ontvangen BPZ

In de beantwoording licht u toe hoe de DSA werkt en dat het handelen van Meta mogelijk in strijd is met de DSA, maar dat het aan de rechter en de Europese Commissie als bevoegde toezichthouder is om dat te onderzoeken en eventueel te handhaven. U onderstreept dat het handelen van Meta op gespannen voet kan staan met het recht op vrijheid van meningsuiting. U erkent de ernst van de negatieve impact op de getroffen lhbtiq+ personen en -organisaties en omschrijft wat het kabinet doet om online discriminatie en lhbtiq+-discriminatie te bestrijden. Daarin noemt u onder meer het Plan van aanpak tegen online discriminatie en de Versterkte aanpak lhbtiq+-veiligheid van de staatssecretaris van Onderwijs en Emancipatie. Tot slot geeft u aan dat contact opgenomen zal worden met (een aantal) getroffenen, en dat wordt verkend of aanvullende maatregelen nodig zijn. Het initiatief voor dat contact wordt genomen op ambtelijk niveau vanuit het ministerie van OCW waarbij medewerkers van Publieke Dienstverlening en Digitalisering (PDD) zullen aansluiten.

Toelichting
Net als op 10 december 2025, blokkeerde Meta tientallen lhtbiq+-accounts op Instagram. Repro Uncensored – een organisatie die censuur op sociale media wereldwijd in kaart brengt – zag dit in meer dan 70 gevallen gebeuren. Daarin zien ze een bredere trend waarin organisaties en personen die zich inzetten voor queer gemeenschappen, vrouwenrechten, gezondheid en cultuur, worden uitgesloten van de online publieke ruimte.

Het blokkeren van accounts en content zonder duidelijke uitleg is in strijd met de verplichtingen uit de DSA. Meta is verplicht om, bij het toepassen van dergelijke beperkingen, op zorgvuldige, objectieve en evenredige wijze te handelen met gepaste aandacht voor de rechten, belangen en grondrechten van alle betrokkenen. Ook moeten zij een duidelijke en specifieke motivering geven wanneer zij een dergelijk besluit nemen en moeten zij de gebruiker in staat stellen gratis en elektronisch een klacht in te dienen tegen dat besluit. Juist daarover wordt door de getroffen personen en organisaties geklaagd. Zij stellen dat de blokkades gericht zijn op het dempen van lhbtiq+-content en dat Meta onvoldoende motiveert waarom de accounts zijn geblokkeerd. Zij hebben Meta gesommeerd om het handelen te staken en aangegeven dat als zij hier niet binnen twee weken aan voldoen, ze een civiele procedure starten.

Er is op ambtelijke niveau telefonisch contact geweest met Meta. In dat gesprek heeft Meta de openbare informatie toegelicht. Er is geen nieuwe informatie gedeeld. Daarnaast heeft u recent zelf ook met vertegenwoordigers van Meta gesproken, dit wordt ook gemeld in de brief.

Het signaal is ook met de Europese Commissie gedeeld. De Commissie heeft laten weten dat er bij hen aandacht is voor het onderwerp en verwezen naar lopende onderzoeken naar onder meer Meta. Zij kunnen geen verdere uitspraken doen over de lopende onderzoeken.

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken

Kenmerk
BPZ / 105581085

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering
In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd