Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

Aan [redacted] MLJS [redacted] 31-5 Deadline: 01-06-2026

Excuses voor de veel te late beantwoording

DMO
Team D

Ontworpen door
[redacted]

Datum Document
-

Kenmerk
4314814-1091763-DMO

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing)
(29389-158)

Reactie op onderzoek herintroductie verzorgingshuizen

1. Aanleiding

Op 27 november 2025 heeft de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het schriftelijk overleg vastgesteld naar aanleiding van uw brief over moderne verzorgingshuizen. Met deze nota leggen wij de conceptbeantwoording aan u voor.

2. Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met de voorgestelde beantwoording.

3. Kernpunten

Verschillende fracties vragen zich af of er nieuwe verzorgingshuizen moeten komen. Verschillende fracties maken zich vooral zorgen om de gevolgen voor de vraag naar zorgmedewerkers en over het maatschappelijke draagvlak. Veel fracties zijn benieuwd naar de uitwerking van de gemeenschapsvorming.

In uw beantwoording geeft u eerst aan dat u niet van plan bent om nieuwe verzorgingshuizen te bouwen als een nieuwe pijler naast de woonvormen die al worden gebouwd. Daarnaast zet u samen met het veld in op gemeenschapsvorming in woonvormen. Op deze manier kan er juist voor worden gezorgd dat per saldo minder zorgmedewerkers nodig zijn.
U geeft aan dat het kabinet aan het onderzoeken is of gemeenschapsvorming in woonvormen kan worden betrokken bij het aanvullend Hoofdlijnenakkoord Ouderenzorg (HLO). Om tegemoet te komen aan de onrendabele top van geclusterde zorggeschikte woningen zijn t/m 2030 nog middelen beschikbaar vanuit de stimuleringsregeling zorggeschikte woningen. Daarnaast zijn middelen gereserveerd onder de realisatiestimulans bij de Minister van VRO.

In de antwoorden wordt aangegeven dat u twee moties niet uitvoert.
U geeft aan dat u de motie Dijk, over een plan om in de komende twee jaar in tenminste honderd buurten in leegstaande panden in Nederland een zorgbuurthuis op te richten, niet goed uitvoerbaar acht. U kunt niet sturen op een bepaalde woonvorm: het is aan gemeenten en hun inwoners om te bepalen welke woonvorm er komt. U kunt wel in algemene zin werken aan de voorwaarden dat er woonvormen voor ouderen komen. U verwacht dat binnenkort wordt gestart met het kwartier maken van een nieuw ondersteuningsteam dat zich richt op het realiseren van nieuwe woonvormen. U stuurt bijgaand u ook het onderzoek dat in dit kader is uitgevoerd.
NB Hiermee wordt ook een stand van zaken gegeven m.b.t. uitvoering van het amendement Dobbe over het oprichten van een team dat actief ondersteunt bij het opzetten van zorgbuurthuizen en vergelijkbare woonzorgvormen voor ouderen.

Ook de motie Dobbe om een wervingscampagne op te zetten, vergelijkbaar met de wervingscampagne van Defensie is niet goed uitvoerbaar. In de beantwoording wordt aangegeven dat de werving van personeel in de eerste plaats de verantwoordelijkheid is van werkgevers in zorg en welzijn. Het ministerie van VWS is, in tegenstelling tot het ministerie van Defensie, geen werkgever. Tevens zijn er in vele maatschappelijke sectoren personeelstekorten en is het gelet daarop ook niet passend om een dergelijke grootschalige wervingscampagne vanuit het ministerie van VWS op te zetten.

Over de gemeenschapsvorming in woonvormen is uitgebreid gesproken met ActiZ, Aedes, VNG, ZN en de Seniorencoalitie. Omdat er geen moderne verzorgingshuizen als aparte woonvorm worden gebouwd, en met o.a. Actiz is gesproken over de gemeenschapsvorming wordt hiermee ook invulling gegeven aan de motie Joseph die vraagt om brancheorganisaties uit de wijkverpleging te betrekken bij verdere ontwikkeling van moderne verzorgingshuizen.

U geeft ook aan hoe u invulling geeft aan de motie Kröger over extra stappen in het stimuleren van dementievriendelijke buurten. Dit doet u onder mee door:

- mensen via online en lokale trainingen leren hoe zij met mensen met dementie kunnen omgaan, waarbij verengingen en buurten actief worden betrokken.
- samen met gemeenten wordt ingezet op een buurtgerichte aanpak om wijken inclusiever en beter toegankelijk te maken voor mensen met dementie. Onderdeel van dit programma is het stimuleren van dementievriendelijke buurten door het, samen met gemeenten, nog beter bereiken van buurthuizen, verenigingen en clubs.
- via het ZonMw programma 'Dagactiviteiten voor thuiswonende mensen met dementie' wordt ingezet op het blijven meedoen ook met dementie. Met subsidie wordt gestimuleerd dat organisaties, bijvoorbeeld musea, bibliotheken en sportclubs, hun reguliere activiteiten langer toegankelijk en aantrekkelijk houden voor thuiswonende mensen met dementie.
- u onderzoekt de mogelijkheden om de financiering van gemeenschapsvorming in woonvormen te betrekken bij het aanvullend HLO-akkoord. Gemeenschapsvorming in woonvormen zorgt op twee manieren ervoor dat buurten meer dementievriendelijk worden: deze woonvormen met ook vitale bewoners zijn ook aantrekkelijker voor partners van mensen met dementie en door de gemeenschap kunnen zij

het ook langer vol houden.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek
Er is veel aandacht voor ouderenhuisvesting in de Tweede Kamer. Er wordt verschillend gedacht over de herintroductie van het verzorgingshuis.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
Het stimuleren van gemeenschapsvorming in woonvormen wordt breed ondersteund door onder meer de Seniorencoalitie, ActiZ, Aedes, Alzheimer Nederland, Sociaal Werk Nederland, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Zorgverzekeraars Nederland en de Coalitie van Zorg naar Gewoon Leven.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld
Met gemeenschapsvorming kan er voor worden gezorgd dat minder arbeidskrachten in de Zvw en Wlz nodig zijn.

d. Gevolgen administratieve lasten
-

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties
-

f. Juridische aspecten haalbaarheid
-

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
De antwoorden zijn afgestemd met LZ, FEZ, MEVA, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het ministerie van Financiën.

h. Toezeggingen
-

i. Fraudetoets

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.