Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

OPENBAAR

TER BESLISSING

Datum
8 mei 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/84212

Opgesteld door
DG Water en Bodem
Dir.Waterveiligheid, Rivieren en Zee
Zee

Beslistermijn
18-05-2026

Bijlagen
4

Aan Minister

nota

Beantwoording vragen vaste Kamercommissie IenW bij tussentijdse beleidsevaluatie PNZ22-27

Aanleiding

20 maart jl. heeft u de tussentijdse evaluatie van het Programma Noordzee 2022-2027 aan de Kamer gestuurd. De vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat heeft op 8 april jl. vragen gesteld in een schriftelijk overleg over deze evaluatie. De beantwoording wordt hierbij aan u voorgelegd.

Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met de beantwoording en versturing aan de Kamer (na bevestiging akkoord LVVN).

Kernpunten

- In de brief van 20 maart jl. (bijlage 3) heeft u de kernpunten van de tussentijdse beleidsevaluatie toegelicht.
- De vaste Kamercommissie heeft naar aanleiding van de evaluatie 19 vragen gesteld in een schriftelijk overleg.
- De beantwoording is interdepartementaal uitgebreid afgestemd en op managementniveau akkoord bevonden (VRO, LVVN, EZK).
- LVVN heeft aangegeven dat vanwege de vele vragen over natuur en visserij de beantwoording ook voor te leggen aan hun bewindspersonen. Dit gebeurt parallel met deze nota.
- Bij de vragen is relatief veel aandacht voor de verhouding tussen de verschillende transities op de Noordzee (natuur, voedsel, energie) en het in de evaluatie benoemde gebrek aan een eenduidige definities van de begrippen ecologische draagkracht en van maatschappelijke balans.
- Daarnaast gaan verschillende vragen over de verhouding tussen verschillende belangen, over cumulatie van effecten van gebruik en over onderwerpen die in de evaluatie onderbelicht bleven.
- Ook worden vragen gesteld die niet direct samenhangen met de evaluatie, maar met voortgang op de uitvoering van het Programma Noordzee, zoals de aanwijzing van Vogelrichtlijngebied Hollandse Kust.
- Er is gekozen voor een uitgebreide beantwoording van de vragen met het oog op het Commissiedebat Water van 25 juni.
- Hoewel de evaluatie expliciet niet ging over het Partieel Herziene Programma Noordzee 2022-2027 (PH), omdat dit nog niet beschikbaar was tijdens de evaluatie, is in de beantwoording van vraag 9 over de verhouding tussen de belangen van energie en voedselwinning wel ter illustratie ook gerefereerd aan de PH.

Krachtenveld
De politieke kleur van de leden van de commissie weerspiegelt het belang waarvoor zij op de bres staan, zoals ook blijkt uit de uiteenlopende vragen. De maatschappelijke balans van die belangen is vanzelfsprekend politiek. Het ligt voor de hand dat eventuele vervolgvragen in het debat zich zullen richten op de manier waarop u deze balans zult borgen in het komende Programma Noordzee 2028-2033.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Kamerbrief ter aanbieding beantwoording vragen vaste commissie IenW over tussentijdse beleidsevaluatie PNZ22-27	Aanbiedingsbrief, **ter ondertekening**
03	Bijlage bij Kamerbrief Beantwoording vragen Kamercommissie IenW tussentijdse beleidsevaluatie PNZ22-27	Beantwoording van de vragen – **goed te keuren document voor verzending**
04	Ter info - Kamerbrief tussentijdse evaluatie Programma Noordzee 2022-2027	De Kamerbrief waarmee u de evaluatie aan de Kamer stuurde op 20 maart jl.

Datum
8 mei 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/84212

Opgesteld door
DG Water en Bodem
Dir.Waterveiligheid, Rivieren en Zee
Zee

Aan
minister

Bijlagen
4