Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Aan Minister van LJS Deadline: 28-05-2026

[redacted]

Nota actief openbaar
Ja

SG
Dir. Macro-Eco. Vraagst. en Arbeidsmarkt
afdeling Beroepen en Innovatie

Opgesteld door
[redacted]

nota

TER BESLISSING 3-den; petitie m.b.t. opname klinisch fysicus in de Wet BIG

Datum
22 mei 2026

Kenmerk
4388583-1099049-MEVA

Bijlage(n)
0

1. Aanleiding

De vaste commissie voor VWS heeft een petitie met betrekking tot de opname van de klinisch fysicus in de Wet BIG van onder meer de Nederlandse Vereniging voor Klinische Fysica (hierna: NVKF) en de Federatie Medisch Specialisten (hierna: FMS) in ontvangst genomen. De commissie heeft verzocht om uw reactie op de petitie.

In verband met de beoogde parlementaire behandeling van het Wetsvoorstel Wijziging Wet BIG in verband met opname van de medisch hulpverlener acute zorg en de klinisch fysicus in de lijst van registerberoepen[1] is het wenselijk dat de brief zo spoedig mogelijk aan de vaste Tweede Kamer verzonden wordt.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de bijgevoegde brief en deze naar de TK te sturen.

3. Kernpunten

In de petitie vragen partijen aandacht voor de opname van de klinisch fysicus in de Wet BIG en de gevolgen voor innovatie en capaciteit in de zorg. De vragen zijn vergelijkbaar met vragen die door de TK op 19 januari 2026[2] zijn gesteld en uw antwoorden sluiten aan bij uw beantwoording hiervan op 18 maart 2026.[3]

Het wetsvoorstel waar het hier om gaat ligt in de Tweede Kamer nadat de Raad van State hierover een blanco advies heeft uitgebracht. Het wetsvoorstel regelt dat de beroepen medisch hulpverlener acute zorg (MHAZ) en klinisch fysicus in het BIG-register worden opgenomen. U volgt voor wat betreft de klinisch fysicus de twee inhoudelijke adviezen van het Zorginstituut Nederland en sluit aan bij de huidige praktijk en deskundigheid.

4. Toelichting

a. Financieel-economische gevolgen, arbeidsmarkteffecten en regeldrukeffecten

[1] Kamerstukken II 2025/2026, 26 832, nr. 1-6.
[2] Kamerstukken II 2025/2026, 36 832, nr. 5.
[3] Kamerstukken II 2025/2026, 36 832, nr. 6.

Gevolgen administratieve lasten
De gevolgen voor de administratieve lasten zijn beschreven in paragraaf 6 van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel[4].

Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisatie
De financiële en personele gevolgen voor VWS en uitvoeringsorganisaties zijn beschreven in paragraaf 6 van de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel[5].

Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld
Het uitgangspunt van de Wet BIG is dat beroepen niet worden opgenomen in de wet, tenzij dit noodzakelijk is om patiënten te beschermen tegen onzorgvuldig of ondeskundig handelen. Onnodige regulering kan de inzetbaarheid en mobiliteit van zorgprofessionals beperken en daarmee negatieve effecten hebben op de arbeidsmarkt, zoals tekorten en verminderde flexibiliteit. Bovendien heeft het Zorginstituut geconcludeerd dat de klinisch fysicus audioloog geen voorbehouden handelingen uitvoert en niet over de nodige deskundigheid beschikt om de voorbehouden handeling met gebruik making van radioactieve stoffen of toestellen die ioniserende stralen uitzenden zelfstandig te indiceren, uit te voeren en te delegeren.

b. *Juridische aspecten*
N.v.t.

c. *Politieke en maatschappelijke context*
In het verslag van de vaste commissie voor VWS d.d. 19 januari 2026[6] zijn vragen gesteld. In de nota naar aanleiding van het verslag van 18 maart 2026[7] is ingegaan op alle vragen vanuit de commissie.

Uit de eerder gehouden internetconsultatie is gebleken dat de beroepsorganisatie van de klinisch fysici, de NVKF, de Stichting Opleiding Klinisch Fysicus (OKF), de FMS en de KNMG, positief zijn over de opname van de klinisch fysicus in de Wet BIG. Wel waren er opmerkingen op de voorgenomen wijze waarop de werkterreinen van de klinisch fysicus in de wet worden opgenomen en de uitzonering die wordt gemaakt voor de klinisch fysicus audioloog met betrekking tot de voorbehouden handeling met gebruik making van radioactieve stoffen of toestellen die ioniserende stralen uitzenden.

5. Afstemming
N.v.t.

6. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

[redacted]

[4] Kamerstukken II 2025/2026, 36 832, nr. 3, p. 24.
[5] Kamerstukken II 2025/2026, 36 832, nr. 3, p. 24.
[6] Kamerstukken II 2025/2026, 36 832, nr. 5.
[7] Kamerstukken II 2025/2026, 36 832, nr. 6.