

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft een aantal vragen voorgelegd aan de regering over het Rapport resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid (Kamerstuk 36 945-VI, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Eerdmans

Adjunct-griffier van de commissie,
Pauwe

Nr	Vraag
1	Is de regering het eens met de observatie van de Algemene Rekenkamer dat het gebrek aan stuurinformatie over de (strafrecht)ketenprestaties een effectieve aanpak in de weg staat?
2	Kan de regering aangeven hoe zij van plan is om het gebrek aan stuurinformatie in de (strafrecht)keten weg te nemen?
3	Kan de regering aangeven hoe zij van plan is om te zorgen dat de keten op zijn minst aan de voorwaarden voor decharge gaat voldoen?
4	Kan de regering aangeven hoe zij van plan is om duidelijke doelen voor de prioriteiten uit de beleidsagenda op te gaan stellen, zodat het voor de Tweede Kamer duidelijker is hoe de regering voortgang op beleidsprioriteiten bijhoudt en zij daarop kan controleren?
5	De Algemene Rekenkamer licht ook de Nederlandse score op de Rule of Law-index uit: kan de regering aangeven of zij deze index (al dan niet wettelijk vastgelegd) zou willen benutten als een vaste indicator en richtlijn voor de publieke dienstverlening op het gebied van justitie en veiligheid?
6	Kan de regering per ketenpartner (Openbaar Ministerie, politie, rechtspraak) de actuele gemiddelde doorlooptijden per zaakstype (zedes, jeugd, verkeer) over 2023 tot 2025 geven voor zover beschikbaar?
7	Kan de regering uiteenzetten welke afwegingen er worden gemaakt bij de zaken die de doorlooptijd beïnvloeden? Achterblijven van het beloop van het recht schaadt vertrouwen in de overheid: wat als naast zorgvuldigheid ook snelheid wordt gewogen? En hoe heeft dat dan invloed op een score van de Algemene Rekenkamer?
8	Welke ambitieuze en haalbare doelstellingen denkt de regering dat vastgesteld kunnen worden op basis van de indicatoren in het justitie- en veiligheidsdomein die de Algemene Rekenkamer deelt, bijvoorbeeld de Rule of Law-index, het aantal geregistreerde en opgehelderde meldingen, etc.?
9	Welke risico's ziet de regering ten aanzien van de foutieve tenaamstellingen in het komende jaar, bijvoorbeeld ten aanzien van met terugwerkende kracht herstellen van fouten, het herstellen van fouten samen met andere organisaties zoals Openbaar Ministerie en Rechtspraak en hoe nieuwe wetsvoorstellen of koppelingen (zoals het Europees strafregistratiesysteem Ecris van een tijdje terug) hier weer een foutmarge in brengen? Hoe voorkomen we dat het volgend jaar weer verergerd is?
10	Kan de regering uiteenzetten waarom het niet mogelijk is om de omvang van het probleem van de foutieve tenaamstellingen vast te stellen? Zijn daar randvoorwaardelijke oorzaken voor, zoals tekortschietende ICT-toepassingen? Zo ja, hoe is de regering voornemens om die randvoorwaardelijke oorzaken aan te pakken?
11	Wat is de rol van ICT in alle vastgestelde onvolkomenheden? Kan een betere IT-organisatie bij het Rijk en uitvoerders zorgen voor een voortvarendere aanpak en signalering van fouten? En wanneer wordt deze achterstand van de kwaliteit van de ICT-huishouding een onacceptabel risico?
12	Wat waren de directe operationele gevolgen van de recente ICT-inbreuk bij het Openbaar Ministerie, bijvoorbeeld in uitgestelde zaken, doorlooptijden, etc.?
13	Wat wordt er ondernomen om de ICT-huishouding van ministerie en uitvoerders I) slagvaardig en toekomstbestendig te maken en II) beter op elkaar aan te laten sluiten?

Nr	Vraag
14	Hoe gaat het Ministerie van Justitie en Veiligheid samen optrekken met andere ministeries aan Rijksbrede sturing op een veiligheidsstrategie en waarom is dat tot op heden nog niet gebeurd?
15	Kan de regering alsnog uiteenzetten wat het escalatiemodel van de veiligheidsstrategie is?
16	Kan uiteengezet worden in hoeverre het aandeel van de uitgaven van de begroting dat naar de politie ging in de afgelopen 10 jaar, zich heeft ontwikkeld? Hoeveel procent van de begroting Justitie en Veiligheid komt per jaar ten goede aan de politie?
17	Kan de regering bevestigen dat Nederlanders, ook wanneer zij daarnaast de Israëlsche nationaliteit hebben, onder omstandigheden in Nederland vervolgd kunnen worden voor oorlogsmisdrijven of misdrijven tegen de menselijkheid die zij in Gaza, Israël of de Westelijke Jordaanoever hebben gepleegd of waaraan zij hebben bijgedragen?
18	Kan de regering uiteenzetten op basis van welke bepalingen in de Wet internationale misdrijven Nederland rechtsmacht heeft over Nederlandse onderdanen die in dienst van een buitenlands leger mogelijk internationale misdrijven plegen?
19	Klopt het dat dienst in de Israel Defense Forces op zichzelf niet strafbaar is, maar dat individuele deelname aan of medeplichtigheid bij internationale misdrijven dat wél kan zijn?
20	Kan de regering uiteenzetten hoe de Wet internationale misdrijven van toepassing is op Nederlanders die in dienst van een buitenlands leger mogelijk hebben deelgenomen aan aanvallen op burgers, vernieling van civiele infrastructuur, gedwongen verplaatsing, mishandeling van gevangenen of plundering?
21	Kan de regering bevestigen dat het volgen van bevelen geen volledige vrijwaring biedt bij oorlogsmisdrijven of andere internationale misdrijven?
22	Is het Openbaar Ministerie bevoegd om onderzoek te doen naar Nederlanders die in de Israel Defense Forces hebben gediend wanneer er concrete aanwijzingen zijn van betrokkenheid bij internationale misdrijven? Zo ja, gebeurt dat ook actief?
23	Doen politie en Openbaar Ministerie proactief onderzoek naar mogelijke betrokkenheid van Nederlandse onderdanen bij internationale misdrijven in Gaza of gebeurt dit uitsluitend naar aanleiding van aangiftes, meldingen of signalen?
24	Is er binnen Buitenlandse Zaken, Justitie en Veiligheid, Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, politie of Openbaar Ministerie een werkwijze om signalen over mogelijke betrokkenheid van Nederlandse onderdanen bij internationale misdrijven in Gaza, de Westelijke Jordaanoever of Israël te verzamelen, te beoordelen en door te geleiden?
25	Op welke wijze kunnen slachtoffers, nabestaanden, journalisten en maatschappelijke organisaties relevante informatie over mogelijke internationale misdrijven in Gaza delen met de Nederlandse autoriteiten, indien die informatie van belang kan zijn voor de Nederlandse rechtsmacht?
26	Hoeveel aangiftes, meldingen of signalen zijn sinds 7 oktober 2023 bij politie, Openbaar Ministerie of het Team Internationale Misdrijven binnengekomen over Nederlanders of in Nederland verblijvende personen die mogelijk betrokken waren bij internationale misdrijven in Gaza of de Westelijke Jordaanoever?
27	Beschikt het Team Internationale Misdrijven over voldoende capaciteit en expertise om mogelijke betrokkenheid van Nederlandse onderdanen bij misdrijven in Gaza te onderzoeken? Zo nee, acht de regering uitbreiding wenselijk of nodig?

Nr	Vraag
28	Kan nader worden toegelicht wat in 2025 is gedaan door Justitie en Veiligheid om meer regie te voeren op de strafrechterketen?
29	Deelt de regering de constatering dat er geen vorm is van centrale monitoring van de veiligheidsstrategie? Zo ja/nee, waarom?