Ministerie van Justitie en Veiligheid

SJenV
MJenV

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Jaarverslagen 2025 Landelijk Bureau Bibob en Kwaliteitscommissie Bibob

Datum
11 mei 2026

Onze referentie
7530429

Bijlage(n)
3

1. Aanleiding

Het Landelijk Bureau Bibob (hierna: LBB) brengt in het jaarverslag verslag uit van zijn wettelijke taken om bestuursorganen voor te lichten over de implementatie en toepassing van de Wet Bibob en te adviseren over de mate van gevaar dat een beschikking, vastgoedtransactie of overheidsopdracht misbruikt zal worden voor criminele doeleinden. De Kwaliteitscommissie Bibob deelt in haar jaarverslag de bevindingen van het steekproefsgewijs toetsen van de kwaliteit van de adviezen van het LBB en de wijze waarop deze tot stand zijn gekomen.

MJenV is beleidsmatig verantwoordelijk voor het Bibob-instrument. Volgens de Wet Bibob wordt door MJenV jaarlijks verslag uitgebracht aan beide Kamers over de wijze waarop het LBB zijn taken in het afgelopen jaar heeft verricht. SJenV is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet Bibob door het LBB. Zij is ook verantwoordelijk voor Dienst Justis, waaronder het LBB valt. De Kwaliteitscommissie Bibob rapporteert direct aan SJenV. SJenV en MJenV ondertekenen de Kamerbrief over de jaarverslagen op basis hiervan allebei.

2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd:

- Kennis te nemen van de inhoud van beide jaarverslagen 2025;
- Akkoord te gaan met verzending van de brief en de jaarverslagen aan de Tweede Kamer en de Eerste Kamer.

3. Kernpunten

Jaarverslag LBB

- Het aantal reguliere adviezen in 2025 was 187, tegenover 200 in 2024. Daarnaast heeft het LBB 25 aanvullende adviezen verstrekt, tegenover 23 in 2024. Er zijn iets minder adviesaanvragen gedaan door bestuursorganen, 233 tegenover 265 in 2024.
- In 2025 zijn minder adviezen binnen de wettelijke adviestermijn uitgebracht dan in 2024. In 2025 is 51% van de adviezen uitgebracht binnen de wettelijke adviestermijn van twaalf weken, in 2024 was dit nog 79,8%. Onder 4 wordt hier verder op ingegaan.
- In 2025 is overgestapt naar een online evaluatieformulier. Dat resulteerde in 2025 in een aanzienlijk hogere respons. In 2024 ontving het LBB 11 ingevulde formulieren, tegenover 64 in 2025.
- Het LBB verwerkte in 2025 1336 informatieverzoeken aan het Bibob-register meer dan in 2024. Een toename van 8%.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
11 mei 2026

Onze referentie
7530429

Jaarverslag Kwaliteitscommissie

- In 2025 voldoet 71% van de beoordeelde adviezen (27 van de 38) aan alle criteria. Dit is een stijging van 33% ten opzichte van 2024, mede dankzij de aangescherpte interne toetsing.
- De Kwaliteitscommissie constateert dat er verdere ruimte is voor verbetering in de kwaliteit van de adviezen van het LBB. Er zijn enkele aanbevelingen van procedurele aard, enkele inhoudelijke aanbevelingen en een aantal algemene aanbevelingen. Met het LBB wordt vanuit het ministerie (DGRR/DVB) ambtelijk contact onderhouden over de opvolging.
- De Kwaliteitscommissie constateert dat informatieverstrekkers met een wettelijke plicht om informatie te verstrekken aan het LBB geregeld niet – of niet tijdig – aan deze verplichting voldoen.
- De Kwaliteitscommissie adviseert de vertragingen door het uitblijven van informatie van partners nader te onderzoeken. De inzet van relatiebeheerders bij het LBB lijkt effect te sorteren en dient daarom te worden voortgezet.
- De Kwaliteitscommissie spreekt haar waardering uit voor het vernieuwde evaluatieproces.
- De Kwaliteitscommissie is kritisch over de gewijzigde Regeling Bibob-formulieren. Het feit dat er niet langer naar de achtergrond van Bibob-relaties gevraagd mag worden, maar enkel naar de strafrechtelijke en bestuursrechtelijke optreden jegens betrokkene zelf, beperkt wat betreft de Kwaliteitscommissie de informatievoorziening.

4. Toelichting

Jaarverslag LBB

- Het feit dat minder adviezen binnen de wettelijke adviestermijn van twaalf weken zijn uitgebracht lijkt te kunnen worden verklaard doordat de adviesaanvragen naar hun aard meer tijdrovend zijn geworden vanwege steeds complexer wordende onderzoeken en vanwege een (tijdelijke) personele onderbezetting.
- In 2026 doorloopt het LBB met externe begeleiding een verbetertraject om processen te stroomlijnen en doorlooptijden te verkorten; in 2025 zijn hiervoor al inhoudelijke veranderingen doorgevoerd, waaronder een tijdelijke risicogerichte afbakening met focus op (rechts)personen en ondernemingen met verhoogd risico die het bestuursorgaan zelf niet of beperkt kan onderzoeken (wordt geëvalueerd).
- Gevaarsconclusies blijven vijf jaar in het Bibob-register; het LBB heeft daarom met een inhaalslag alle conclusies van de afgelopen vijf jaar geregistreerd. Nu die is afgerond, lopen de jaarlijkse registraties weer gelijk met het aantal geconstateerde gevaarsconclusies.

Jaarverslag Kwaliteitscommissie Bibob

- Ten opzichte van 2024 is het aantal beoordelingen met inhoudelijke opmerkingen gedaald van 43% naar 18%. Het aantal adviezen zonder opmerkingen is gestegen van 38% naar 71%.
- De Kwaliteitscommissie constateert dat de analyses van het LBB in de beoordeelde adviezen over het algemeen evenwichtig en volledig zijn.
- De terugkerende opmerkingen van de Kwaliteitscommissie over de kwaliteit van adviezen zien op de kwaliteit van de analyse (met name het ontbreken van een samenvatting), de gevaarsconclusie en de leesbaarheid van het advies.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur

Datum
11 mei 2026

Onze referentie
7530429

- Door op twee vaste momenten digitaal feedback te vragen en rappels te sturen, zijn de respons en het inzicht in de bruikbaarheid van de adviezen aanzienlijk verbeterd.
- De commissie complimenteert het LBB met de vooruitgang op procedurele punten, zoals de toegankelijke documentatie van contacten met bestuursorganen.
- De Kwaliteitscommissie bekritiseert de wijziging van de Regeling Bibob-formulieren waardoor het aanvraagformulier alleen nog vragen toelaat over straf- en bestuursrechtelijk optreden jegens de betrokkene zelf (en niet over andere Bibob-relaties), vreest dat hierdoor nuttige informatie verloren gaat en roept het LBB op de wijziging terug te draaien.
- De Kwaliteitscommissie adviseert de internationale informatie-uitwisseling te herzien: hoewel er verbetering is doordat het LBB via de Justitiële Informatiedienst ECRIS en ECRIS-TCN kan raadplegen, blijft de medewerking van andere landen tekortschieten, zodat het LBB met de beleidsdirectie het gesprek moet aangaan en moet bezien of een liaison officer of het Openbaar Ministerie verzoeken informeel kan begeleiden.
- De Kwaliteitscommissie beveelt het LBB aan de vertragingen in de advisering aan te pakken die ontstaan doordat informatieverstrekkers, ondanks hun wettelijke plicht, te laat of zelfs niet reageren, en concludeert op basis van beoordeelde adviezen dat de inzet van relatiebeheerders effect sorteert en moet worden voortgezet.
- De Kwaliteitscommissie beveelt aan dat het LBB eerder en vaker met het bestuursorgaan het gesprek aangaat over de redenen voor een adviesverzoek en bij de intake sterker inzet op voorlichting over nut en noodzaak. Omdat zij in een beoordeeld geval de noodzaak van een advies betwijfelde, roept zij het LBB op meer regie te nemen zodat de advisering meer op maat is en zinloze adviesaanvragen worden voorkomen.

5. Informatie die zich niet leent voor openbaar

De persoonsgegevens van ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.