



**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
Rechtspraak en Geschilopl.

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

VKC verzoek n.a.v. burgerbrief over publiceren uitspraken

**Datum**  
14 april 2026

**Onze referentie**  
7508179

**Afstemming met**  
DJOA en DGSenB (afdeling  
WOO verzoeken)

**Bijlage(n)**  
0

## 1. Aanleiding

Op 23 maart 2025 heeft de Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer een brief van twee burgers gekregen met een verwijzing naar een brief van de Nationale Ombudsman van 7 februari 2025 in reactie op zijn klacht over het niet publiceren van rechterlijke uitspraken. De Vaste Commissie voor Justitie en Veiligheid heeft deze brief aan u ter beantwoording gestuurd.

## 2. Geadviseerd besluit

Akkoord met verzenden van bijgevoegde brief aan de commissie van Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer in reactie op de mail van de burgers.

## 3. Kernpunten

Zie aanleiding en toelichting onder kopje 4.

## 4. Toelichting

Deze burgers hebben verzoeken ingediend bij verschillende gerechten in afzonderlijke rechtszaken om rechterlijke uitspraken waar zij partij dan wel belanghebbenden waren, op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl) te laten publiceren. In een aantal gevallen is dit verzoek tot publicatie geweigerd. Tegen de weigering zijn klachten ingediend bij de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad en de Nationale ombudsman. Geen van beide heeft de klachten inhoudelijk in behandeling genomen.

Op 14 november 2025 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen medewerkers van het ministerie met één van de beide burgers. In dit gesprek lag de focus op de klachten in relatie tot publicatie van rechterlijke uitspraken.

De burgers hebben kunnen reageren op de concept tekst van de brief. Zij hebben opmerkingen gemaakt die deels zijn verwerkt in de brief aan de VKC TK. Zo hebben zij bijvoorbeeld gevraagd om in te gaan op de juridische argumentatie t.a.v. artikel 29 Wetboek van burgerlijke rechtsvordering en om in te gaan op het volgens hen ongrondwettelijke effect van het arrest van de Hoge Raad uit 2024. De burgers zijn het dan ook niet eens met de uitspraak van de Hoge Raad van 24 oktober 2024 en met de eerder genoemde beslissing van de PG. Het is niet aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid om een oordeel te vellen over het arrest van de Hoge Raad en de beslissing van de PG, gelet op de in de Grondwet gewaarborgde onafhankelijkheid van de rechterlijke macht.

Daarnaast hebben de burgers laten weten in het verleden meerdere berichten naar het ministerie van Justitie en Veiligheid te hebben gestuurd en daarop geen antwoord hebben ontvangen. Na navraag blijkt dat op sommige van deze berichten door het ministerie is geantwoord en in een aantal gevallen waarin aandacht is gevraagd voor individuele kwesties een reactie is uitgebleven. Ondanks dat het departement niet in individuele kwesties kan treden was het beter geweest als de burgers een reactie met die strekking van het departement hadden gekregen. De burgers zullen binnen zes weken alsnog een reactie krijgen.

Tenslotte hebben zij gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot hun verzoek op grond van de Wet Open Overheid van 15 april 2025. De behandeling van dit Woo-verzoek bevindt zich op dit moment in de fase van onderzoek bij JenV en externen naar aanwezigheid van documenten. Op dit verzoek zal door mij naar verwachting voor 1 juli a.s. apart worden beslist.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
Rechtspraak en Geschilopl.

**Datum**  
14 april 2026

**Onze referentie**  
7508179