

**Afzender**

Mr. F.J.M Noordhoff  
Afdeling Juridische Zaken  
Staf Korpsleiding

Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties  
T.a.v. mr. J.J.M. Uitermark, minister van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

VERZONDEN 04 MAART 2025

**Datum** 18 februari 2025  
**Ons kenmerk** 2025-0006814  
**Uw kenmerk** 2014-0000912309

**Behandeld door** Mr. F.J.M. Noordhoff  
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)**

**Onderwerp** Consultatiereactie Grondwetsvoorstel vervolging ambtsdelicten Kamerleden en bewindspersonen

Geachte mevrouw Uitermark,

Bij brief van 6 januari 2025 verzocht u de politie te adviseren over het Grondwetsvoorstel vervolging ambtsdelicten Kamerleden en bewindspersonen. Ik heb met bijzondere belangstelling kennisgenomen van dit wetsvoorstel. Op het met dit grondwetsvoorstel samenhangende conceptwetsvoorstel Herzieningswet ambtsmisdrijven Kamerleden en bewindspersonen adviseer ik separaat naar de minister van Justitie en Veiligheid.

Ik ondersteun uw voorstel om de huidige wettelijke regeling voor de opsporing, vervolging en berechting van ambtsdelicten begaan door Kamerleden en bewindspersonen te herzien. Onderhavige Grondwetswijziging is hiervoor noodzakelijk.

Het aandeel van de politie in deze bijzondere procedure is in de huidige wetgeving beperkt tot het bieden van een loket waar aangiftes tegen Kamerleden en bewindspersonen wegens ambtsmisdrijven kunnen worden ontvangen, marginaal getoetst (is er sprake van een melding die betrekking heeft op een concrete gedraging die een bepaald strafbaar feit oplevert) en doorgestuurd. In de opsporingsfase van deze ambtsmisdrijven is momenteel geen rol weggelegd voor de politie.

In de Herzieningswet ambtsmisdrijven Kamerleden en bewindspersonen wordt de politie nader betrokken. Het wetsvoorstel geeft de procureur-generaal bij de Hoge Raad (PGHR) de bevoegdheid het opsporingsonderzoek uit te voeren. Op grond van het voorgestelde artikel 485b van het Wetboek van Strafvordering kan de PGHR zich, vanwege de mogelijk grote complexiteit en omvang van strafzaken betreffende ambtsmisdrijven, bij de uitvoering van het opsporingsonderzoek laten bijstaan door een opsporingsteam dat bestaat uit (hulp)officieren van justitie en andere opsporingsambtenaren. In de bijbehorende Memorie van Toelichting wordt aangegeven dat bij 'andere opsporingsambtenaren' gedacht kan worden aan medewerkers van de politie. Echter, gelet op de specifieke expertise die benodigd is bij een dergelijk opsporingsonderzoek lijkt dit een taak te zijn die om de inzet van de Rijksrecherche vraagt. De kerntaak van de Rijksrecherche is immers het opsporen en onderzoeken van mogelijk strafbaar gedrag van (semi-)ambtenaren, en politieke en

bestuurlijke ambtsdragers. In de toelichting op het '*Protocol inzake de behandeling van aangiften bij een ministerie, het openbaar ministerie of de procureur-generaal bij de Hoge Raad tegen leden van de Staten-Generaal, Ministers en Staatssecretarissen*'<sup>1</sup> is ook opgenomen dat in een dergelijk opsporingsonderzoek de PGHR daarbij aan het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie kan verzoeken om bijstand van de Rijksrecherche.

In de consultatiereactie op het conceptwetsvoorstel Herzieningswet ambtsmisdriven Kamerleden en bewindspersonen heb ik de minister van Justitie en Veiligheid verzocht dit als uitgangspunt te expliciteren in de Memorie van Toelichting.

Het is om voornoemde reden de inschatting van de politie dat de directe gevolgen van het grondwetsvoorstel voor de uitvoeringspraktijk van de eigen organisatie gering zouden zijn. Het grondwetsvoorstel geeft mij dan ook geen aanleiding tot het maken van nadere opmerkingen.

Hoogachtend,

J.C. Knol MA,  
korpchef

---

<sup>1</sup> Staatscourant 2018, 3803



Postbus 264, 2501 CG Den Haag



RX4RR - #X930X0X#00#0000

00