Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

Aan Minister van VWS Deadline: 19-05-2026

20/5/26

[redacted]

nota

(ter beslissing) Kamervragen over het bericht 'Nabestaanden krijg geen inzage in rapport zorginstelling na dodelijke gebeurtenis'

Directoraat Generaal Curatieve Zorg
Directie Patiënt en Zorgordening
Team B

Ontworpen door
[redacted]

Datum Document
07-05-2026

Kenmerk
4376103-1097047-PZO

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

Op 7 april jl. heeft het lid Dobbe (SP) vragen gesteld aan de minister van VWS over het Pointer-bericht 'Nabestaanden krijg geen inzage in rapport zorginstelling na dodelijke gebeurtenis'.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de inhoud en de verzending van de beantwoording van de Kamervragen.

Deadline: op 19 mei verloopt de deadline voor de beantwoording van deze Kamervragen. Er is reeds een uitstelbrief verzonden.

3. Kernpunten

- Het artikel van Pointer beschrijft hoe nabestaanden vaak geen inzage krijgen in calamiteitenrapporten van zorginstellingen na een dodelijk incident. Nabestaanden blijven daardoor met vragen zitten of moeten lang procederen om antwoorden te krijgen.
- De vragen van het lid Dobbe hebben betrekking op het inzagerecht dat nabestaanden zouden moeten hebben in calamiteitenrapporten en het medisch dossier van de overledene. Ook wordt u gevraagd het recht op transparantie voor nabestaanden af te wegen tegen het belang om veilig te kunnen leren van incidenten en calamiteiten.
- Het kabinet vindt zowel het recht op transparantie voor de cliënt en nabestaanden als het belang van veilig kunnen leren belangrijk. Het kabinet komt daarom met een voorstel dat de zorgaanbieder, nadat het calamiteitenonderzoek is afgerond, de cliënt een mondelinge terugkoppeling moet geven over het calamiteitenonderzoek en dat de

cliënt recht krijgt op een samenvatting van het calamiteitenrapport indien de cliënt daarom verzoekt. Dit voorstel zal worden opgenomen in het wetsvoorstel Evaluatiewet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek
Naar verwachting bestaat politiek draagvlak voor meer openheid rond calamiteiten richting patiënten/nabestaanden. Dit onderwerp was ook een onderwerp in de evaluatie van de Wkkgz. De beleidsreactie op de evaluatie van de Wkkgz uit 2022 heeft niet geleid tot heel veel vragen van het parlement.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
De Wkkgz is, met uitzondering van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning, zorgbreed. De voorgenomen wijziging in de Wkkgz (Evaluatiewet Wkkgz) is in internetconsultatie geweest. Zoals ook vermeld in het artikel van Pointer pleitte de Patiëntenfederatie ervoor dat het volledige calamiteitenrapport voor nabestaanden openbaar wordt in plaats van alleen de samenvatting. De Brancheorganisaties Zorg (BoZ) zijn geen voorstander van het wettelijk verplicht stellen van het schrijven van een samenvatting van een calamiteitenonderzoek.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld
N.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties
N.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid
N.v.t.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Afstemming heeft plaatsgevonden met DMO en Directie Jeugd.

h. Toezeggingen
U doet geen toezeggingen in de beantwoording van de vragen.

i. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.