Aan de voorzitter van het Adviescollege Toetsing Regeldruk

Geachte mevrouw Van Hees,

Op 24 juli 2023 is het concept wetsvoorstel 'jaarverplichting groen gas' ter advies naar u toegestuurd. Op vrijdag 24 augustus jl. heb ik het concept-advies van u ontvangen. Dank voor de mogelijkheid om te kunnen reageren voordat u komt met uw definitieve advies.

In deze brief reageer ik per punt op de adviespunten die zijn beschreven in het concept-advies. Mijn algemene bevinding is dat ik de adviespunten goed kan meenemen in de aanscherping van het concept wetsvoorstel. Ik wens u wijsheid toe om te komen tot een definitief advies.

Advies ATR 1.1:
Het college adviseert om te kiezen voor sturing op een productiedoel of op CO_2-reductie.

Reactie EZK:

Het demissionaire kabinet is het eens met het college om te kiezen voor een eenduidig doel. Het demissionaire kabinet heeft de afweging gemaakt tussen een productiedoel (uitgedrukt in hoeveelheid bcm) en een doel op basis van CO_2-ketenreductie. De keuze is gemaakt voor een doel op basis van CO_2-ketenreductie.
In de Memorie van Toelichting wordt 1,6 bcm als richthoogte benoemd. Hiermee is onbedoeld de suggestie gewekt dat er naast sturing op CO_2-ketenreductie ook gestuurd zal worden op hoeveelheid groen gas. Dat is niet het geval. De genoemde richthoogte zal nog vertaald worden naar een doel in termen van CO_2-ketenreductie. De hoogte van het doel in termen van CO_2-ketenreductie moet nog nader worden bepaald en zal worden vastgelegd in onderliggende regelgeving.
In opvolging op dit advies zullen we explicieter beschrijven dat we de keuze hebben gemaakt voor sturing op CO_2-ketenreductie.

Advies ATR 1.2:
Het college adviseert om een bijbehorend bewezen haalbaar doel op te nemen.

Reactie EZK:

Zoals bij het vorige punt is aangegeven dient de uiteindelijke hoogte van de doelstelling nog te worden bepaald. Deze wordt uiteindelijk vastgelegd in lagere regelgeving. Daarbij is het demissionaire kabinet zich ervan bewust dat de richthoogte die benoemd is ambitieus is.
Ik ben het eens met het college dat er gestuurd moet worden op een realistisch en haalbaar doel. Het rapport van CE Delft constateert, zoals het college ook aangeeft, dat 1,38 bcm het hoogst haalbare productiedoel is. CE Delft komt tot deze conclusie op basis van een set aannames gericht op onder andere het economisch binnenlands biogrondstoffenpotentieel. Zoals in de Kamerbrief van 14 juli 2023 is aangegeven (Kamerstuk 32813-1283) ziet het demissionaire kabinet ruimte om een positieve inschatting te maken op een aantal van de aannames van CE Delft. Zo acht het kabinet het aannemelijk dat de bijmengverplichting weglek naar het buitenland zal beperken, en dat met de ruimtelijke acties uit het Programma Groen Gas ontwikkeltijden voor installaties verkort kunnen worden. Voorts beperkt de studie van CE Delft zich tot binnenlandse biogrondstoffen, maar verwacht het kabinet dat ook biogrondstoffenimport een bijdrage kan leveren aan de Nederlandse doelstellingen. Tot slot ziet het kabinet ook potentie in de inzet van gemengde en niet-biogene grondstoffen. Om deze reden houdt het kabinet vast aan 1,6 bcm als basis voor het vaststellen van het CO_2-ketenreductiedoel.

Advies ATR 2.1:
Het college adviseert nader te beschrijven of een investeringssubsidie of het beprijzen van fossiel minder belastend is.

Reactie EZK:

In de MvT zullen we een verwijzing opnemen naar het rapport Contouren en instrumenten voor een Routekaart Groengas 2020-2050 – CE Delft. In dit rapport is het potentieel van groen gas uiteengezet en worden verschillende instrumenten (subsidiëring, normering en beprijzing) naast elkaar gezet en met elkaar vergeleken. Uit dit rapport blijkt dat normering het beste instrument is om de potentie van de Nederlandse groen gas markt te realiseren. In de MvT zal nader ingegaan worden op de alternatievenafweging.

Advies ATR 2.2:
Het college adviseert om te kiezen voor een van deze alternatieven als dat minder belastend blijkt te zijn.

Reactie EZK:
In aanvulling op het vorige punt: Uit eerdere ambtelijke weging is gebleken dat deze alternatieven een beperktere bijdrage leveren aan de doelstellingen op groen gas. Daarnaast is er vastgesteld dat in termen van proportionaliteit de bijmengverplichting het meest geëigende instrument is voor de geconstateerde opschalingsbeperkingen bij groen gas. De alternatievenweging zal ik toevoegen aan de MvT.

Advies ATR 2.3:
Het college adviseert bij de uitwerking alleen de noodzakelijke gegevens op een groengaseenheid te zetten.

Reactie EZK:
Wij kunnen ons goed vinden in het advies om alleen de informatie uit te vragen die noodzakelijk is voor een juist, betrouwbaar en uitvoerbaar handelssysteem. De informatie die producenten moeten registreren wordt echter niet bepaald in dit wetsvoorstel, maar in de GvO-regelgeving en Europese duurzaamheidswetgeving. In de uitwerking van het stelsel betrekken we nadrukkelijk de expertise van VertiCer en de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa), de partijen die verantwoordelijk wordt voor de uitvoering van het systeem. Bij het bepalen van de benodigde informatie die de energieleverancier zal moeten verstrekken, zal zoveel mogelijk geput worden uit de bestaande Regeling energie vervoer.

Advies ATR 4.1:
Het college adviseert alleen te rekenen met de vergunningplichtige energie-leveranciers en de kosten voor de controleverklaring te berekenen.

Reactie EZK:
Het college wijst ons er terecht op dat er gerekend moet worden met de 60 energieleveranciers waarvoor de vergunning geldt in plaats van de 67 energieleveranciers waarmee nu gerekend is. Dit heeft geen gevolgen voor de kosten per leverancier, maar betekent dat de totale kosten iets lager zullen uitvallen.
De kosten voor de controleverklaring zijn door ons niet meegenomen. We zullen hier een aanvullende berekening voor maken.
In de Memorie van Toelichting zullen we de berekeningen aanpassen.