



GT, HVP

**GRAAG UITERLIJK 16/4 RETOUR IVM AANLEVERING COCO  
TER BESLISSING**

Aan

de minister

11/4

Persoonsgegevens

## nota

Kabinetsreactie ERK-rapporten over fraudebestrijding  
HVF, NRPP en Prestatiekader

**Datum**

6 april 2026

**Notanummer**

2026-0000117003

**Bijlagen**

1. Conceptbrief

### Aanleiding

- Op 11 februari en 24 februari jl. publiceerde de Europese Rekenkamer (ERK) haar speciale verslag "Fraudebestrijding in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit: werk in uitvoering"<sup>1</sup> en twee opinies over de voorstellen van de Europese Commissie (Commissie) voor het MFK 2028–2034. Allereerst het Europees Fonds voor economische, sociale en territoriale cohesie, landbouw en plattelandsontwikkeling, visserij en maritieme zaken, welvaart en veiligheid<sup>2</sup> (zgn. fonds voor Nationale en Regionale Partnerschapsplannen (NRPP)) en daarnaast het kader voor het volgen van begrotingsuitgaven en prestaties<sup>3</sup> (zgn. Prestatiekader).
- De Tweede Kamer (vaste commissie voor Europese Zaken) heeft de minister van Buitenlandse Zaken verzocht om een reactie en daarbij in te gaan op het gebruik van de systematiek van de Herstel en Veerkrachtfaciliteit<sup>4</sup> (hierna: HVF) bij het MFK en op de adviezen 09/2026 en 10/2026. Omdat de HVF onder uw beleidsverantwoordelijkheid valt, heeft de minister van Buitenlandse Zaken dit verzoek met u gedeeld en is een gezamenlijke reactie opgesteld.

### Beslispunten

1. Graag uw akkoord voor agendering van deze brief in de CoCo van 21 april. Na agendering in de CoCo wordt de brief vastgesteld in de MR. U ontvangt na de CoCo de definitieve brief ter ondertekening.
2. Graag uw akkoord voor het openbaar maken van de voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

<sup>1</sup><https://www.eca.europa.eu/nl/publications/sr-2026-06>

<sup>2</sup> [Opinion 09/2026](#). Deze opinie moet volgens de ERK in samenhang worden gelezen met [Opinion 05/2026](#), waarin het effect van het NRPP-voorstel op het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid uiteen wordt gezet.

<sup>3</sup> [Opinion 10/2026](#)

<sup>4</sup>[https://www.tweedekamer.nl/debat\\_en\\_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2026A01483](https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2026A01483)

### **Toelichting**

- In het ERK-rapport over fraudebestrijding in het kader van de HVF-fraude constateert de ERK dat fraudebestrijdingssystemen binnen de HVF niet volledig doeltreffend zijn. Er zijn tekortkomingen op het gebied van gedetailleerde vereisten, audits, meldingen van fraude en terugvorderingsregels. De ERK doet vier aanbevelingen voor verbetering, waaronder het formuleren van minimumvereisten voor fraudebestrijding en het versterken van controle- en auditmechanismen.
- Het kabinet hecht groot belang aan de bevindingen en aanbevelingen van de ERK, die kunnen bijdragen aan een betere verantwoording van EU-instrumenten, ook in het volgende MFK.
- In het ERK-rapport over het voorstel voor Nationaal en Regionaal Partnerschapsplan (NRPP) stelt de ERK dat het NRPP-voorstel tot fundamentele veranderingen leidt, waaronder samenvoeging van diverse financiële instrumenten in één nationaal plan. De ERK constateert dat dit uitvoeringsrisico's met zich meebrengt, omdat er naast prestatiegericht financieren ook voldoende aandacht moet blijven voor rechtmatigheid en overige audit- en controlevereisten. Deze samenhang dient nader uitgewerkt te worden om zo inzichtelijk te maken of de administratieve lasten verlicht worden.
- Het kabinet onderschrijft de ERK-aanbevelingen voor het NRPP, met aandacht voor het partnerschapsprincipe, uitvoerbaarheid en het voorkomen van extra administratieve lasten. In de onderhandelingen zal het kabinet inzetten op duidelijke controle- en auditvoorwaarden, financiële consequenties bij niet-naleving, en lessen uit de HVF meenemen.
- Het Prestatiekader moet de prestaties voor alle pijlers uit het MFK meten. Het ERK-advies concludeert dat, ondanks de harmonisatie, het voorstel tekortschiet in definities, resultaatindicatoren ontbreken, de borging van datakwaliteit onvoldoende is en onduidelijkheid is over controlemechanismen. Het voorstel voor een Prestatiekader mist heldere eisen en methodologieën voor IT-systemen en rapportages. De ERK beveelt aan om definities en indicatoren te stroomlijnen en dat de Commissie voldoende specifieke eisen opstelt voor de IT-systemen en rapportageverplichtingen. Het kabinet neemt de ERK-aanbevelingen in overweging tijdens de onderhandelingen.
- Het kabinet ondersteunt het belang van een versterkt prestatiekader met consistente definities, duidelijke mijlpalen/doelstellingen, betere indicatoren, minimeisen voor rapportages en eisen voor data-kwaliteit. Het kabinet zet zich in om de controle- en auditstructuren voorafgaand aan betalingen te versterken en de administratieve lasten te beperken. Extra aandacht is er voor IT-systemen, Single Gateway en betrouwbare prestatiegegevens. Het kabinet neemt de ERK-aanbevelingen in overweging tijdens de onderhandelingen.

#### *Communicatie*

Niet van toepassing.

#### *Politiek/bestuurlijke context*

Niet van toepassing.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.