



Fm

TER BESLISSING

Aan

de minister

13/5

Persoonsgegevens

nota

NnavV en NvW Wet rapportageverplichting
hypotheekmarkt DNB

Datum

11 mei 2026

Notanummer

2026-0000109961

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief TK
2. Nota nav Verslag
3. Nota van Wijziging

Aanleiding

De vaste commissie voor Financiën heeft op 14 januari jl. een verslag uitgebracht over het wetsvoorstel rapportage hypotheekmarkt DNB. In bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag (NnavV) worden de vragen uit het verslag beantwoord. Tevens is een nota van wijziging (NvW) bijgevoegd waarmee een verschrijving in het wetsvoorstel wordt hersteld.

Beslispunten

- U wordt verzocht in te stemmen met de indiening van de NnavV en NvW bij de Tweede Kamer. Indien u hiermee akkoord gaat, wordt u verzocht de volgende stukken te ondertekenen:
 - de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer (bijlage 1);
 - de nota naar aanleiding van het verslag (bijlage 2);
 - de nota van wijziging (bijlage 3);
- Graag ook uw akkoord met het openbaar maken van deze nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Kernpunten

- Voorliggend wetsvoorstel voorziet in een rapportageverplichting voor financiële instellingen met grote vastgoedportefeuilles om gegevens over hypothecaire leningen voor woningen en zakelijk vastgoed aan DNB te verstrekken. DNB heeft deze gegevens nodig voor haar statistische en financiële stabiliteitstaak.
- De huidige uitvraagbevoegdheid (uit de Bankwet 1998) die DNB nu gebruikt om gegevens bij financiële instellingen uit te vragen voldoet niet meer, omdat i) de uit te vragen gegevens niet zijn vastgelegd en ii) het verboden is om naar personen herleidbare gegevens uit te vragen, terwijl – door digitalisering – herleidbaarheid inmiddels niet meer kan worden uitgesloten.
- Met voorliggend wetsvoorstel wordt een rechtsbasis gecreëerd voor het verstrekken en verder verwerken van persoonsgegevens. Daarbij wordt voorzien in de nodige waarborgen om de zorgvuldige gegevensbescherming te garanderen. Met dataminimalisatie worden de lasten voor rapportageplichtige partijen blijvend beperkt.
- De fracties van VVD, CDA, BBB en SGP hebben vragen gesteld over a) de noodzaak van het wetsvoorstel mede in relatie tot de bijzondere risicokenmerken van de Nederlandse hypotheekmarkt, b) de vormgeving van de rapportage-verplichting c) privacy waarborgen bij het gebruik van de gegevens, d) de reikwijdte van de rapportageplicht, e) regeldruk en f)

toekomstbestendigheid. In de tabel hieronder wordt per onderwerp het antwoord globaal weergegeven.

- Met de nota van wijziging wordt een verschrijving in het wetsvoorstel hersteld.

Toelichting

In onderstaand overzicht wordt kort weergegeven wat de beantwoordingslijn is voor de thema's die in het verslag aan de orde komen.

a. Vragen over noodzaak en achtergrond wetsvoorstel mede in relatie tot de bijzondere risicokenmerken van de Nederlandse hypotheekmarkt.	Aflossingsvrije hypotheeken brengen hogere risico's met zich dan hypotheeken met een periodiek aflossingsschema. Hoge hypotheekschulden kunnen bovendien de financiële stabiliteit onder druk zetten doordat kwetsbaarheid voor economische schokken groter wordt en kunnen leiden tot betalingsproblemen. Dit kan verliezen voor financiële instellingen vergroten en de kredietverlening verstoren. Met de rapportage-informatie die DNB ontvangt kan zij ontwikkelingen en systeemrisico's op de hypotheekmarkt structureel monitoren en eventuele macroprudentiële maatregelen nemen om systeemrisico's te beperken.
b. Vragen over de vormgeving van de rapportageverplichting	Er komt een gedegen wettelijke basis met waarborgen voor gegevensbescherming. De frequentie en toegestane data-attributen worden duidelijk vastgelegd, zodat enerzijds DNB structureel gedetailleerde data kan verkrijgen voor haar statistische en financiële stabiliteitstaak en anderzijds wijzigingen alleen via formele procedures kunnen plaatsvinden, zodat financiële instellingen rechtszekerheid hebben.
c. Vragen over privacy waarborgen bij het gebruik van gegevens	Het wetsvoorstel bevat diverse privacy waarborgen: alleen strikt noodzakelijke en transparant vastgelegde gegevens worden (in gepseudonimiseerde vorm) uitgevraagd, zonder dat DNB sleutels of herleidbare details ontvangt. Gegevens worden uitsluitend anoniem en na toetsing gedeeld binnen DNB als daar een wettelijke grondslag voor is. Re-identificatie is verboden, overtredingen gelden als datalek. Gegevens worden maximaal 12 jaar bewaard en daarna volledig geanonimiseerd. Er vindt géén doorgifte aan andere instanties plaats.
d. Vragen over de reikwijdte van de rapportageplicht	De rapportageplicht geldt voor financiële instellingen met grote hypotheekportefeuilles en bestrijkt ongeveer 95-98% van de Nederlandse hypotheekmarkt; kleinere aanbieders zijn uitgezonderd. De verplichting betreft hypotheeken op woningen en zakelijk vastgoed binnen Nederland, niet op buitenlands vastgoed.
e. Vragen over de regeldruk van de rapportageplicht	De rapportageplicht leidt niet tot extra uitvragen aan klanten, omdat de gevraagde gegevens al bij de rapportageplichtige partijen aanwezig zijn. De regeldrukkosten dalen of blijven vrijwel gelijk, met alleen eenmalige kosten voor systeemaanpassingen bij niet-banken. Rechtszekerheid, werkbaarheid en proportionaliteit staan centraal.
f. Vragen over de toekomstbestendigheid	De rapportageverplichting versterkt de informatiepositie van DNB op de hypotheekmarkt en waarborgt tegelijkertijd zorgvuldige gegevensbescherming. Door data-attributen in een AMvB vast te leggen, kunnen wijzigingen alleen na formele procedures plaatsvinden, wat rapportageplichtige partijen duidelijkheid en rechtszekerheid geeft.

Politiek/bestuurlijke context

De beantwoording van een aantal vragen (zie paragraaf 2 nota n.a.v. het verslag) hangt samen met de beantwoording van de Kamervragen van Van Dijk, Steen (beiden CDA) en Struijs (50PLUS) over het bericht 'Grote onwetendheid en zorgen over risico's aflopende aflossingsvrije hypotheek'. Deze beantwoording heeft u op 19 maart jl. naar de Tweede Kamer gestuurd. De lijn in de nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd op de beantwoording van die Kamervragen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.