Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering

Aan de Staatsecretaris van Economische Zaken - Digitale Economie en Soevereiniteit

Auteur
[redacted]

TER BESLISSING
Datum aangemaakt
20 april 2026

Kenmerk
DGED / 105912452

Kopie aan

Bijlage(n)

nota
TER BESLISSING

Beantwoording Schriftelijk Overleg Tweede Kamer en beantwoording Eerste Kamervragen inzake BNC-fiche verordening betreffende digitale netwerken (DNA)

Parafenroute

[redacted]

Aanleiding

De vaste commissie voor Digitale Zaken van de Tweede Kamer heeft op 27 maart 2026 de inbreng voor het schriftelijk overleg over het BNC-fiche verordening betreffende digitale netwerken gestuurd. Daarnaast heeft de Eerste Kamer vragen gesteld over het BNC-fiche op 31 maart 2026.

Geadviseerd besluit

Instemmen met de verzending van de twee sets bijgevoegde beantwoording op de schriftelijke vragen aan de Tweede Kamer en de Eerste Kamer.

Kernpunten

- Op 21 januari heeft de Europese Commissie een wetgevend voorstel gepubliceerd, de verordening betreffende digitale netwerken (Digital Networks Act; hierna DNA).
- Op 27 februari heeft u in het BNC-fiche verordening betreffende digitale netwerken de kabinetspositie uiteengezet en naar het Parlement verzonden.
- De beantwoording van de vragen van beide Kamers leggen wij u gelijktijdig voor met deze beslisnota.
- De vragen gaan voor het overgrote deel over frequentiebeleid, netneutraliteit en de Open Internet verordening (OIR) en de *Single Passport procedure.* In de beantwoording licht u de eerder uiteengezette positie in het BNC-fiche over deze onderwerpen verder toe.
- Uit de gestelde vragen door de leden blijkt dat de positie van de Kamers en het kabinet in grote lijnen overeenkomt. Zo delen meerdere partijen de zorgen van het kabinet over de voorgestelde bepalingen over frequentiebeleid.

Ook hechten meerdere partijen grote waarde aan de open internet principes, in lijn met het BNC-fiche.

Toelichting

- Het DNA-voorstel beoogt de huidige Europese richtlijn voor elektronische communicatie (Telecomcode) om te zetten naar een verordening betreffende digitale netwerken (DNA). Daarnaast worden de huidige BEREC-verordening, het RSPG-besluit en delen van de Open Internet Verordening (OIR) en de ePrivacy-richtlijn opgenomen in deze nieuwe verordening inzake digitale netwerken.
- De hoofdonderwerpen van de DNA zijn harmonisatie van het wetgevend kader voor telecom in de EU, frequentiebeleid, de transitie naar glasvezel, netneutraliteit en de beoogde aanpassing van de Europese bestuurlijke inrichting van telecombeleid.
- Het BNC-fiche stelt dat het kabinet verwelkomt dat de Commissie met een wetgevend voorstel komt om bij te dragen aan een toekomstbestendige digitale infrastructuur in de EU. Dit past bij het belang dat het kabinet hecht aan het behouden en verstevigen van een hoogwaardige digitale infrastructuur. In het BNC-fiche is het kabinet wel kritisch op een aantal onderdelen van de DNA (met name frequentiebeleid, de transitie naar glasvezel/koperuitfasering en netneutraliteit).
- Zowel de Eerste als de Tweede Kamer stellen diverse vragen over het kritische standpunt dat het Kabinet heeft tegenover de voorgestelde maatregelen op het gebied van frequentiebeleid. Een meerderheid van de vragen gaat over het belang van nationaal maatwerk op het gebied van frequentiebeleid en de gevolgen die kunnen voortkomen uit de voorgestelde onbeperkte vergunningsduur op onder andere de nationale veiligheid en defensiesystemen. Ook wordt gevraagd naar de mogelijke impact van de DNA op excellent presterende landen op het gebied van digitale connectiviteit. In lijn met het BNC-fiche geeft u in de beantwoording aan dat het belang van zoveel mogelijk, op internationaal niveau en anders op EU-niveau, harmoniseren van frequentiebestemmingen belangrijk blijft. U geeft hierbij ook aan dat u van mening bent dat nationaal maatwerk belangrijk is om in te kunnen spelen op nationale omstandigheden en beleidsdoelen voor het bevorderen van draadloze toepassingen in Nederland.
- Zowel de Eerste als Tweede Kamer hebben meerdere vragen gesteld over de bepalingen uit de OIR, waaronder het principe van netneutraliteit, alsook de introductie van het conciliatiemechanisme voor interconnectiemarkten. De leden van zowel de Eerste als de Tweede kamer onderschrijven het belang van het behoud van de netneutraliteitsprincipes in de DNA. Dit belang wordt door u in de beantwoording nadrukkelijk onderschreven, in lijn met het BNC-fiche. In het voorstel zijn de bepalingen vanuit de OIR in grotendeels ongewijzigde vorm overgeheveld naar de DNA.
- Ook worden de zorgen over het conciliatiemechanisme die het kabinet uiteen heeft gezet in het BNC-fiche breed gedeeld door zowel de Eerste als de Tweede Kamer. Deze zorgen richten zich op de noodzaak van het mechanisme

en de mogelijke nadelige gevolgen voor midden en kleinere content- en applicatieaanbieders. In de beantwoording zet u uiteen dat u deze zorgen deelt, aangezien er geen sprake is van aantoonbaar marktfalen in de markt voor interconnecties, en geeft u aan hier alert op te zijn in de onderhandelingen.

- Verder hebben zowel de Eerste als Tweede Kamer vragen gesteld over de introductie van de Single-passport procedure. Hierbij leven voornamelijk zorgen over het kunnen opzoeken van het meest gunstige toezichtskader ("forum shopping"). Deze zorgen zijn in lijn met het BNC-fiche. In de beantwoording geeft u aan hier aandacht voor te hebben tijdens de onderhandelingen. Hierbij kan worden gedacht aan een kader, waarbinnen invulling voor het dagelijkse en operationele toezicht door de nationale toezichthouder mogelijk is, ongeacht in welk land het bedrijf gevestigd is.
- Als laatste zijn nog enkele vragen gesteld over uiteenlopende onderdelen van de DNA. Dit ziet bijvoorbeeld op digitale soevereiniteit (PVV), weerbaarheid (GL/PvdA) en betaalbaar internet (GL/PvdA). In de beantwoording hiervan volgt u de lijn van het BNC-fiche.