Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

**Directoraat-generaal**
**Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Innovatie

**Auteur**
[redacted]

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**TER BESLISSING**
**Datum aangemaakt**
1 mei 2026

**Kenmerk**
DGBI-I / 106153242

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**
**1**

# nota
TER BESLISSING

Kamervragen over het artikel 'Besteding van innovatiegeld moet doelmatiger'

**Parafenroute**

[redacted]

## Aanleiding

Op 10 april hebben de leden Bühler en Inge van Dijk (beide CDA) Kamervragen gesteld over het artikel in het Financieel Dagblad van 7 april 'Besteding van innovatiegeld moet doelmatiger', waarin verwezen wordt naar het artikel 'Kleine bedrijven zijn het innovatiefst, maar grijpen mis bij innovatiesteun' van de dag ervoor. De beantwoording van deze Kamervragen ligt hierbij aan u voor met de verwijzingen naar de relevante artikelen.

## Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met de beantwoording van de Kamervragen zoals bijgevoegd.

## Kernpunten

- De artikelen zijn gebaseerd op onderzoek van Innovatiespotter over het gebruik van zo'n 2000 ondersteuningsmogelijkheden waaronder 279 regelingen en programma's van RVO voor ondernemerschap, innovatie, duurzaamheid en internationalisering door (volgens het FD-artikel) 60.000 'innovatieve ondernemingen'. Het artikel focust op de hoeveelheid regelingen c.q. ondersteuningsmogelijkheden en de mate waarin ondernemers daar (geen) inzicht en overzicht op hebben. Het merendeel van de ondersteuningsmogelijkheden is regionaal van aard en valt dus niet onder uw verantwoordelijkheid.
- Er zijn veel kanttekeningen te plaatsen bij het onderzoek van Innovatiespotter en het daarop gebaseerde FD-artikel (zie Toelichting). In de beantwoording wordt benadrukt dat zoveel mogelijk (innovatieve) ondernemers ondersteunen an sich niet het doel is; het gaat erom die ondernemers te bereiken waarop de ondersteuning zich richt en die ook behoefte hebben aan ondersteuning. De doelgroep van de regelingen is daarmee aanzienlijk kleiner dan gesuggereerd.

- Tevens wordt benadrukt dat het bestaande financiële EZK-instrumentarium goed gebruikt wordt (budgetbenutting) en over het algemeen als doeltreffend en doelmatig is geëvalueerd. Bij doeltreffendheid wordt in evaluaties tevens naar doelgroepbereik gekeken. De zeer positieve extern uitgevoerde beleidsdoorlichting van het ondernemerschaps- en innovatiebeleid is recent door u naar de Kamer gestuurd.
- In de beantwoording van vraag 4 en 5 zijn enkele lopende initiatieven benoemd om de dienstverlening van publieke dienstverleners te verbeteren in het bijzonder op het gebied van samenwerking tussen deze dienstverleners en met private dienstverleners. Daarbij staat centraal dat informatie via die kanalen wordt aangeboden waar (innovatieve) ondernemers het vaakst gebruik van maken, wat vaak niet overheidskanalen zijn. Met het beleid daaromtrent wordt aangesloten bij de suggestie in het FD-artikel van 7 april voor een meer gerichtere en lokale benadering.

## Toelichting

Er zijn diverse kanttekeningen bij het onderzoek en het artikel te plaatsen:

- Hoe Innovatiespotter definieert of een bedrijf een innovatieve onderneming is, is onduidelijk; de analyse is gebaseerd op machine learning om innovatieve bedrijven te identificeren binnen het register van alle 3 miljoen Nederlandse bedrijfsinschrijvingen, maar de gehanteerde criteria zijn niet openbaar.
- Het is onduidelijk welke ondersteuningsmogelijkheden op (inter)nationaal en regionaal niveau door Innovatiespotter zijn meegeteld, zowel bij het totaal als bij RVO. Het gaat ook niet alleen om ondersteuning op het gebied van innovatie maar ook voor ondernemerschap, duurzaamheid en internationalisering.
- Anders dan het FD lijkt te suggereren is slechts een (kleine) minderheid van de 2000 ondersteuningsmogelijkheden in de vorm van subsidies of andere financiële tegemoetkomingen aan ondernemers. Het gaat volgens Innovatiespotter bijvoorbeeld ook om awards, start-upprogramma's en (duurzaamheids)netwerken en -programma's. Het overgrote merendeel hiervan is regionaal van aard.
- Uit de analyse van Innovatiespotter blijkt dat bijna de helft van deze bedrijven ouder zijn dan 10 jaar en minder dan 10 werknemers hebben, terwijl zij het minst gebruik maken van de mogelijkheden; 32% van het totale aanbod en ruim 4% van het RVO-aanbod. Het FD-artikel van 6 april stelt zonder grond dat dit de meest innovatieve groep bedrijven is. Dat lijkt zeer onwaarschijnlijk aangezien ze na 10 jaar nog steeds minder dan 10 werknemers hebben. Het EZK-instrumentarium richt zich juist voornamelijk op jonge bedrijven en op de groei van bedrijven en dus bewust veel minder op deze doelgroep.
- Tevens kan op basis van de analyse geen conclusie worden getrokken waarom (innovatieve) ondernemers geen gebruik maken van ondersteuningsmogelijkheden, omdat dit simpelweg niet onderzocht is door Innovatiespotter.