



Aan

Minister VWS

Deadline: 24 april 2026

Opgesteld door

nota

TER BESLISSING

motie Van Houwelingen met verzoek om brief VWS aan
de heer Koornstra

Datum
14 april 2026

Kenmerk
4376992-1097387-GMT

Bijlage(n)

1. Correspondentie
VWS - de heer
Koornstra.pdf
2. Brief aan
Parlement TK

1. Aanleiding

Het lid Van Houwelingen (FVD) heeft tijdens de VWS-begrotingsbehandeling op 5 maart 2026 een motie ingediend waarmee hij u verzoekt om "de brief die door de heer Koornstra naar VWS is gestuurd, waarschijnlijk in 2021, over het middel lidocaïne en het antwoord van VWS op deze brief naar de Tweede Kamer te sturen". Bijgevoegd vindt u een afschrift van deze correspondentie en een begeleidende Kamerbrief.

2. Geadviseerd besluit

Gaat u akkoord met de Kamerbrief en het verzenden daarvan samen met het afschrift aan de Kamer?

Het advies is om akkoord te gaan. U handelt daarmee de aangenomen motie af.

3. Kernpunten

Aanleiding voor het verzoek van Van Houwelingen is een uitzending van het Youtube-kanaal De Nieuwe Wereld, waarin de ondernemer Ruud Koornstra vertelt hoe hij tijdens de Covid-19 pandemie in contact kwam met artsen die het geneesmiddel lidocaïne (off-label) toepasten op Covid-19 patiënten met, naar eigen zeggen, positieve resultaten. Koornstra bericht hoe hij daarover met VWS, toenmalig premier Rutte, speciaal gezant namens het Kabinet tijdens de coronacrisis Feike Sijbesma, toenmalig lid van het Outbreak Management Team Diederik Gommers en anderen heeft gesproken, maar afwijzende reacties kreeg omdat - vrij vertaald - de prioriteit zou zijn gegeven aan vaccinaties, volgens Van Houwelingen "ten koste van de volksgezondheid maar ten gunste van de farmaceutische industrie". Koornstra stelt dat hij van VWS een afwijzende reactie kreeg, omdat het middel volgens VWS niet geschikt zou zijn voor Covid-19.

Via informatieverzoeken bij zowel het ministerie van VWS als het ministerie van AZ, is uiteindelijk bijgaande mailwisseling gevonden tussen dhr. Koornstra en VWS. Hieruit blijkt dat lidocaïne (destijds voor de 3^e keer) beoordeeld is door het Adviespanel Innovatieve Behandelingen met als conclusie dat er onvoldoende onderbouwing was om lidocaïne op te nemen in de behandelrichtlijn voor Covid-19. Dit deel van het verhaal van Koornstra wordt hierdoor dus gestaafd.



4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Van Houwelingen heeft na uw eerdere weigering om aan het informatieverzoek te voldoen ook een motie van wantrouwen ingediend. Deze is niet aangenomen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Er is recentelijk kritische mediaberichtgeving (Follow the Money; Zembla) geweest over een toepassing van lidocaïne bij post-covid. Hierbij lijken deels dezelfde artsen betrokken als destijds bij de off-label toepassing bij Covid-19.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

n.v.t.

d. Gevolgen administratieve lasten

n.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

n.v.t.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

n.v.t.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Het ministerie van AZ, en de directies DOO en WJZ.

h. Toezeggingen

n.v.t.

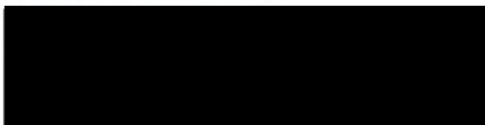
i. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare informatie is onleesbaar gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit geldt niet voor de naam van Koornstra nu deze naam al openbaar is en specifiek naar correspondentie tussen VWS en Koornstra gevraagd wordt.



**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg**
Directie Geneesmiddelen en
Medische Technologie

Kenmerk
4376992-1097387-GMT