Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
13 april 2026

Onze referentie
7551671

Afstemming met
DRC, IenW, LVVN, EZK

Bijlagen
3

nota

Nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel tot implementatie van de herziene Europese richtlijn milieucriminaliteit

Bijlagen
1. Nota naar aanleiding van het verslag
2. Verslag van de Tweede Kamer
3. Aanbiedingsbrief nota naar aanleiding van het verslag

1. Aanleiding

Op 13 februari 2026 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid verslag uitgebracht over het wetsvoorstel tot implementatie van de herziene EU-richtlijn milieucriminaliteit (KS 36 876). De gestelde vragen zijn – op verzoek van de betreffende ministeries mede namens de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat en de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur – in bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag beantwoord. Dit stuk is in concept gereed en kan na uw akkoord aan de Tweede Kamer worden gezonden.

De nota naar aanleiding van het verslag is momenteel tevens in de lijn gebracht bij de ministeries van IenW en LVVN.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de nota naar aanleiding van het verslag en de aanbieding daarvan aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

<u>Herziene richtlijn milieucriminaliteit en implementatiewetsvoorstel</u>

- De herziene EU-richtlijn over milieucriminaliteit verplicht er onder meer toe een twintigtal milieudelicten strafbaar te stellen. Voor een groot deel stonden deze al in de EU-milieurichtlijn uit 2008. Maar er is ook een aantal strafbare gedragingen toegevoegd (zie nader onder 4.2.1).
- Het bestaande Nederlandse recht voldoet grotendeels aan de verplichtingen uit de richtlijn, via al bestaande strafbaarstellingen.
- Om volledig te voldoen aan de richtlijn wordt aan het Wetboek van Strafrecht een nieuwe strafbepaling toegevoegd, worden verschillende wettelijke strafmaxima verhoogd en worden enkele delictsomschrijvingen van milieudelicten uitgebreid of aangevuld met strafverzwaringsgronden (zie nader onder 4.2.2).

<u>Nota naar aanleiding van het verslag</u>

- Voor het verslag is inbreng geleverd door de leden van de fracties D66, VVD, PvdA-GroenLinks, CDA en de BBB.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Straf- en Sanctierecht

Datum
13 april 2026

Onze referentie
7551671

- De leden van de fracties D66, VVD, PvdA-GroenLinks en het CDA geven aan met belangstelling kennis te hebben genomen van het wetsvoorstel.
- De leden van de fracties hebben vragen gesteld over verschillende aspecten van het wetsvoorstel, met name over de betekenis van een aantal (uit de richtlijn overgenomen) begrippen. Ook zijn vragen gesteld die raken aan het bredere beleidskader voor de aanpak van milieucriminaliteit. De gestelde vragen zijn in de nota beantwoord (zie voor enkele bijzonderheden onder 4.2.3).

4. Toelichting

4.1 Politieke context

De richtlijn moet uiterlijk op 21 mei 2026 zijn geïmplementeerd in het nationale recht van de lidstaten.

4.2 Juridische overwegingen

4.2.1 Inhoud richtlijn

De richtlijn vervangt een al bestaande richtlijn over milieucriminaliteit uit 2008. Ten opzichte van die richtlijn zijn onder andere enkele nieuwe verplichtingen tot strafbaarstelling opgenomen en wordt voorgeschreven welke strafmaxima minimaal op de in de richtlijn omschreven milieudelicten moeten worden gesteld. Voor het eerst in een strafrechtelijke EU-richtlijn worden daarbij ook minimale maximum boetehoogtes voor rechtspersonen voorgeschreven. Ook zijn bepalingen toegevoegd over onder meer rechtsmacht, verjaringstermijnen en praktische maatregelen die moeten worden genomen om milieucriminaliteit effectief te voorkomen en te bestrijden.

4.2.2 Inhoud wetsvoorstel

Het huidige Nederlandse recht voldoet via strafbaarstellingen in het Wetboek van Strafrecht en de Wet op de economische delicten grotendeels al aan de verplichtingen uit de richtlijn. Ter volledige implementatie van de richtlijn worden in dit wetsvoorstel slechts enkele noodzakelijke aanvullende wijzigingen voorgesteld:

- Aan het Wetboek van Strafrecht wordt een nieuw delict toegevoegd waarin, kort gezegd, het in de handel brengen van producten waarvan het gebruik op grotere schaal leidt tot aanzienlijke schade voor mens of milieu, strafbaar wordt gesteld.
- Aan een aantal delicten in het Wetboek van Strafrecht – waaronder het brengen van schadelijke stoffen in de bodem, de lucht of het oppervlaktewater – wordt toegevoegd dat de daarin opgenomen gedragingen ook strafbaar zijn als sprake is van aanzienlijke milieuschade.
- De maximaal op te leggen gevangenisstraf voor dood door schuld in de zin van roekeloosheid (artikel 307, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht) wordt verhoogd naar vijf jaren.
- In het Wetboek van Strafrecht en de Wet economische delicten wordt een verhoogd strafmaximum opgenomen voor het – door het plegen van een milieudelict – veroorzaken van de dood of vernietigende milieuschade.

4.2.3 Nota naar aanleiding van het verslag

In het verslag, dat dateert van (net) voor het aantreden van het huidige kabinet, zijn onder andere vragen gesteld over een aantal in de wettekst gebruikte begrippen en de nieuwe strafbaarstelling. Ook zijn enkele vragen gesteld die niet

direct zien op de strikte implementatie van de richtlijn, maar op het bredere beleidskader voor de aanpak van milieucriminaliteit. Daarom wordt uw aandacht in het bijzonder hiervoor gevraagd.

Begrippen en nieuwe strafbaarstelling
De fracties hebben vragen gesteld over de verduidelijking van begrippen. De BBB heeft ook vragen gesteld over de reikwijdte van de nieuwe strafbaarstelling over het in de handel brengen van schadelijke producten. Naar aanleiding van de vragen is ten aanzien van die punten een nadere duiding gegeven, in lijn met de betekenis die in de richtlijn aan die begrippen en de strafbaarstelling is gegeven.

Onderzoeken Algemene rekenkamer en WODC
De leden van de fractie van D66 verwijzen naar het onderzoek van de Algemene Rekenkamer (ARK) 'Handhaven in het duister' uit 2021 en vragen hoe de in het onderzoek gesignaleerde knelpunten in de handhaving worden aangepakt.
In reactie op de vraag van D66 is aangegeven dat naar aanleiding van het onderzoek is gewerkt aan de versterking van het stelsel van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving milieu, onder andere door te werken aan de samenwerking en versterking van de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke opsporing en handhaving en de versterking van de informatievoorziening. De opsporingsdiensten kijken samen met het Openbaar Ministerie/Functioneel Parket naar hoe ze kunnen bijdragen aan een betere/snellere vervolging in de strafzaken, onder andere door de strafrechtelijke onderzoeken meer af te bakenen, waardoor het onderzoek niet te lang duurt en de vervolging eerder kan beginnen.

Ook zijn door de leden van de fracties van D66 en de VVD vragen gesteld over het WODC-rapport 'Effectiviteit van strafrechtelijke sancties bij ernstige milieudelicten' van 11 februari 2026. In de beantwoording is aangegeven dat in de herfst van dit jaar een beleidsreactie aan de Kamer zal worden aangeboden.

Verhouding tussen wetsvoorstel en aanpak drugscriminaliteit
De leden van de fracties van de VVD en de BBB hebben vragen gesteld over de verhaalsmogelijkheden voor de kosten van het opruimen van drugsafval. In reactie op de vragen is het daarvoor geldende kader geschetst, waarbij onder meer is gewezen op de decentralisatie-uitkering.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.