Ministerie van Financiën

FM

TER BESLISSING
Aan
de minister
27/4

Persoonsgegevens

nota

Beantwoording schriftelijke vragen BNC-fiche's kapitaalmarktintegratie- en toezichtcentralisatiepakket

Datum
14 april 2026

Notanummer
2026-0000114705

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief SO KTP
2. Aanbiedingsbrief SO Finaliteit
3. Verslag SO KTP
4. Verslag SO Finaliteit

Aanleiding

De vaste Kamercommissie voor Financiën heeft op 5 maart jl., naar aanleiding van de BNC-fiches over het kapitaalmarktintegratie- en toezichtcentralisatiepakket en de Finaliteitsverordening, vragen en opmerkingen in twee schriftelijke overleggen gesteld. Met deze nota en de bijbehorende bijlagen leggen wij de beantwoording aan u voor.

Beslispunten

1. Stemt u in met de voorgestelde beantwoording van deze schriftelijke overleggen, bijgevoegd in bijlage 3 en 4? Dan verzoeken wij u de aanbiedingsbrieven in bijlagen 1 en 2 te ondertekenen.
2. Stemt u in met het openbaar maken van de voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omlijnde delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Toelichting

Fiche: kapitaalmarktintegratie- en toezichtcentralisatiepakket

- De fracties tonen brede belangstelling voor het kapitaalmarktintegratie- en toezichtcentralisatiepakket (KTP) en benadrukken het belang van een sterk, transparant en geharmoniseerd regelgevend kader op Europees niveau. Zij zijn geïnteresseerd in de wijze waarop het kabinet de verwachte voordelen van het KTP – zoals vermindering van administratieve lasten, het stimuleren van innovatie, en het creëren van een gelijk speelveld – concreet zal meten en aan de Kamer zal rapporteren. In antwoord hierop schrijft u dat de Tweede Kamer op de geëigende wijzen geïnformeerd zal worden met onder meer de geannoteerde agenda voor en verslagen van de Eurogroep en Ecofinraad.
- Ook is er aandacht voor de praktische uitwerking van het pakket, waaronder de monitoring van de effectenhandel op de markt, de administratieve lasten voor financiële instellingen en de betrokkenheid van nationale toezichthouders na de overdracht van enkele toezichtstaken aan ESMA. De Kamer vraagt naar de duidelijkheid rondom de definitie en reikwijdte van de nieuwe regelgeving, onder meer wat betreft 'significante' handelsplatformen en de impact hiervan op Nederland. In antwoord hierop schrijft u onder meer dat het kabinet zich inzet voor heldere criteria die voldoende rechtszekerheid bieden. Ook noemt u dat nationale toezichthouders betrokken blijven door de herziening van de governance van ESMA, passend bij de nieuwe toezichtstaken.

23/4

- Verder zijn de fracties benieuwd naar de aanpak van het kabinet ten aanzien van de beheersing van toezichtkosten, de verdeling hiervan, en de impact op het personeel van nationale toezichthouders. Ook worden er vragen gesteld of nationale toezichtsexpertise verloren gaat met het overhevelen van taken naar ESMA. Tot slot vragen zij naar de voortgang van de implementatie en de rol van Nederland op Europees niveau, met aandacht voor samenwerking met andere lidstaten en actieve betrokkenheid in de verdere uitwerking van het pakket. In antwoord hierop schrijft u dat het kabinet efficiëntie en kostenbeheersing als expliciete randvoorwaarden in de eindtekst wil verankeren. Ook noemt u dat dat de voorstellen al voorzien in mogelijkheden voor betrokkenheid van nationale toezichthouders bij het Europese toezicht.

Fiche: Finaliteitsverordening
- De Finaliteitsverordening regelt de definitieve afwikkeling ('finaliteit') van financiële transacties. Voorheen was dit geregeld via een Europese richtlijn, die ruimte bood voor nationale interpretatie en daardoor ook leidde tot een ongelijk speelveld tussen lidstaten. Met de introductie van een verordening, beoogt de Europese Commissie de regels over finaliteit van transacties tussen lidstaten te harmoniseren en daarmee een gelijker speelveld te bewerkstelligen.
- De fracties onderschrijven over het algemeen dat de Finaliteitsverordening een belangrijk onderdeel vormt in het beter laten functioneren van de Europese kapitaalmarkten door een gelijker speelveld te creëren. De fracties zien over het algemeen de noodzaak om de bestaande richtlijn, met aanpassingen, om te zetten in een verordening.
- De PVV-fractie is bezorgd dat de omzetting van Finaliteitsrichtlijn in een Finaliteitsverordening gepaard gaat met een uitholling van autonomie van Nederland en van toezichtexpertise in Nederland, terwijl ook toezichtkosten zouden toenemen. Dat zou de mogelijkheid beperken om zelf risico's voor de financiële stabiliteit te adresseren door juridische nuances aan te brengen in de finaliteit van betalingen en effecten. In antwoord hierop schrijft u dat er door de omzetting van een richtlijn naar een verordening juist minder ruimte ontstaat voor verschillende nationale interpretaties van de regelgeving, wat een ongelijk speelveld voorkomt. Daarnaast noemt u dat van uitholling van de nationale expertise geen sprake is omdat onder meer de technische reguleringsnormen, waarnaar de leden van de PVV-fractie verwijzen, worden voorbereid in nauwe samenwerking met de nationale toezichthouders van de lidstaten.
- Een aantal fracties is bezorgd dat de nieuwe Finaliteitsverordening te veel ruimte biedt voor innovaties zoals Digital Ledger Technology (DLT) en dat dat met risico's gepaard gaat. In antwoord hierop geeft u aan dat de verordening geen nieuwe of speculatieve activiteiten faciliteert, maar juist technologieneutraliteit hanteert zodat dezelfde prudentiële waarborgen van toepassing zijn, ongeacht de gebruikte infrastructuur, zoals bij DLT.

Communicatie & politiek/bestuurlijke context
Niet van toepassing.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.