MWP bespreken 20/4 [redacted] 1

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

Directie
[redacted]

Datum
10 april 2026

Onze referentie
2026[redacted]

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
17 april 2026

Bijlage(n)
1

Aan Minister van WenP

nota

Stand van zaken fraude Staatsexamen Nt2 Spreken B1

Aanleiding

Op 1 september 2025 is uw voorganger (Staatssecretaris P&I) tijdens de beleidsstaf geïnformeerd over de fraude die op 13 augustus 2025 is geconstateerd bij het examenonderdeel Spreken B1 van het staatsexamen Nt2. Naar aanleiding daarvan heeft hij verzocht om te onderzoeken of (1) fraude bij het staatsexamen Nt2 vaker voorkomt en (2) op welke wijze fraude in de toekomst zoveel mogelijk kan worden voorkomen. In reactie op dit verzoek heeft het College voor Toetsen en Examens (hierna: CvTE) uw voorganger in een brief (zie bijlage) op de hoogte gesteld van de bestaande, getroffen en mogelijke toekomstige maatregelen om fraude bij het staatsexamen Nt2 tegen te gaan. Deze brief is ook aan MOCW gestuurd, omdat MOCW politiek verantwoordelijk is voor het staatsexamen Nt2.

Verder wordt u in deze nota geïnformeerd over een ander signaal van het circuleren van examenopgaven bij met name A2-examens.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om:

- kennis te nemen van de brief van CvTE over de fraude met het onderdeel Spreken B1 van het Staatsexamen Nt2 en de maatregelen om fraude tegen te gaan; 2 3
- kennis te nemen van de recente signalen rond fraude bij A2-examens en de getroffen maatregel om examenopgaven (met name A2) waarvan bekend is dat zij rondcirculeren op sociale media voorlopig niet meer te gebruiken;
- in te stemmen met het voorstel om de Tweede Kamer hierover niet actief te informeren omdat hier sprake is van staand beleid. Indien u hier niet mee kunt instemmen wordt u geadviseerd de Tweede Kamer hierover in een eerstvolgende verzamel- of uitvoeringsbrief inburgering te informeren.

Kernpunten

Fraude Staatsexamen Nt2 Spreken B1 (brief CvTE)

- Op 13 augustus 2025 is er fraude gepleegd bij het onderdeel spreken B1 van het staatsexamen Nt2. 4 98 examenkandidaten hebben vragen en antwoorden via Whatsapp met elkaar gedeeld. Dit was mogelijk, omdat groepen op verschillende tijdstippen op dezelfde dag hetzelfde examen kregen.
- In de brief licht het CvTE het fraude-incident toe en wordt aangegeven welke maatregelen direct na het constateren ervan (in samenwerking met DUO) zijn getroffen, namelijk:

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Stand van zaken fraude Staatsexamen Nt2 Spreken B1

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: FreeText Datum: Onbepaald

MWP bespreken 20/4

Nummer: 2 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Free Hand Datum: Onbepaald

Nummer: 3 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Graag bespreken.

Nummer: 4 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

898

- Het examen van die dag ongeldig verklaren en die kandidaten een gratis examenmoment aanbieden, én
- De middagafnames voorlopig annuleren waardoor hetzelfde unieke examen alleen nog in de ochtend wordt afgenomen.

- Verder geeft het CvTE aan dat het, samen met DUO, de volgende drie mogelijke maatregelen onderzoekt om de kans op fraude bij het examenonderdeel Spreken in de toekomst verder te verkleinen:
  1) Extra unieke examens laten ontwikkelen en inzetten;
  2) Het aanpassen van de huidige examensystematiek: dit houdt in dat examenafname met versiebeheer wordt ingericht, zodat iedere kandidaat in de examenzaal een ander uniek examen maakt;
  3) Aanpassen inrichting examenlocaties: Onderzoek naar mogelijkheden om de huidige examenlocaties voor het examenonderdeel Spreken beter te kunnen benutten bijvoorbeeld door geluidsdichte cabines en/of passieve noise cancelling koptelefoons waardoor meer kandidaten dichter op elkaar het examen kunnen maken.
- Als gevolg van de maatregel om middagafnames voorlopig te annuleren, zijn de wachttijden voor het examen Spreken B1 aanzienlijk opgelopen. De hierboven genoemde mogelijke maatregelen tegen fraude hebben daarom mede als doel om de examencapaciteit weer op peil te brengen (en te houden). Indien inburgeringsplichtigen als gevolg van de opgelopen wachttijden in de knel komen met hun inburgeringstermijn wordt deze door DUO verlengd.
- Op basis van het onderzoek laat CvTE voor de korte termijn nieuwe Spreekexamens ontwikkelen. Deze kunnen ingezet worden vanaf mei dit jaar. Het CvTE heeft aangegeven dat het echter niet zal lukken de opgelopen achterstand nog dit jaar weg te werken. Omdat dit zeer onwenselijk is, wordt (in afstemming tussen CvTE, OCW, DUO en SZW) op dit moment gezocht naar aanvullende maatregelen.
- Het CvTE geeft in de brief aan dat voor de andere drie examenonderdelen van het staatsexamen NT2 de kans op fraude aanzienlijk kleiner is. Voor Lezen en Luisteren is er bijvoorbeeld een ingreep gedaan waardoor het delen van de meerkeuze-antwoorden nutteloos is.
- Het CvTE heeft geen indicaties dat er structureel sprake is van fraude. Dit wordt voortdurend gemonitord op basis van afwijkende patronen in het aantal geslaagden.
- Ten slotte meldt het CvTE dat het geheel uitsluiten van fraude niet mogelijk is. Het staatsexamen Nt2 is een zogenoemd 'high-stakes examen' waarbij er altijd fraude-pogingen zullen plaatsvinden.

<u>Nieuw signaal over het circuleren van examenopgaven op sociale media</u>

- Eind januari jl. hebben de toetsontwikkelaars (Bureau ICE en Cito) gemeld dat zij kennis hebben genomen van een Facebook-groep waarin (omschrijvingen van) examenopgaven worden gedeeld. Het betreft hier met name opgaven uit de examens Schrijven A2 en Spreken A2. Deze examens vallen onder uw verantwoordelijkheid.
- Een vergelijkbare situatie heeft zich voorgedaan in 2018. Ook toen gingen examenopgaven rond in Facebook-groepen. Destijds waren de bevindingen als volgt:
  - Ondanks dat er copyright op de examens zit en het feit dat kandidaten een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, is het niet mogelijk om deze mensen strafrechtelijk te vervolgen voor het delen van de inhoud van een

Pagina: 2

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Waar baseren zij dit op? Als 898 (!) kandidaten op 1 dag met elkaar examens uitwisselen, dan is er toch sprake van grootschaligheid? Niet 2 mensen die elkaar toevallig kennen en toevallig op dezelfde dag op een ander tijdstip examen hebben en de vragen doorsturen.

Nummer: 2 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

structureel sprake

door hen zelf afgelegd examen; je kunt mensen niet verbieden hun ervaringen te delen. Essentieel hierbij is dat het niet gaat om ge(foto)kopieerde examenopgaven. In dat geval zou het wel als fraude betiteld kunnen worden en zou er ook tegen optreden kunnen worden. Dat is hier echter niet het geval. Mensen omschrijven de opgaven, maar het zijn niet exact de daadwerkelijke vragen.
    - Het proberen te achterhalen van examenopgaven door kandidaten is van alle tijden; het belang is nu eenmaal groot. We kunnen dan ook niet voorkomen dat mensen examenopgaven delen, al is het nu, met sociale media, wel makkelijker om dit op grotere schaal te doen.
    - Zolang we opgaven hergebruiken, kunnen we niet voorkomen dat deze opgaven ook verspreid worden. Het alternatief zou zijn iedereen unieke examens voor te leggen, maar dat is onbetaalbaar.
    - Hoe groter de itembank (hoe meer examenopgaven), hoe minder erg het is als er opgaven gedeeld worden; de kans is dan klein dat iemand de gedeelde opgave ook daadwerkelijk in zijn of haar examen krijgt.
    - Examens, maar ook individuele opgaven, worden continue psychometrisch geanalyseerd. Als blijkt dat de slagingspercentages ineens veel hoger liggen of dat bepaalde opgaven ineens veel beter gemaakt worden, grijpen we direct in.
- In 2018 waren van het examen Schrijven A2 zoveel opgaven uitgelekt dat dit examen tijdelijk is stilgelegd. Hierover is de Tweede Kamer destijds geïnformeerd. In die brief is ook gemeld dat het uitlekken van examenopgaven nooit helemaal te voorkomen zou zijn.
- Sinds 2018 is daarom stevig ingezet op het laten ontwikkelen van meer examenopgaven. Daardoor zijn er nu aanzienlijk grotere itembanken dan in 2018 en kunnen er (veel) meer verschillende examens worden aangeboden. Hierdoor kunnen we nu dan ook relatief eenvoudig de opgaven waarvan we weten dat deze rondcirculeren, uit de examens verwijderen. Bij nieuwe meldingen in de toekomst zal dit ook de standaard werkwijze blijven. We gaan daarbij niet actief op zoek op sociale media. Wel blijven we alert op signalen en handelen we daarnaar.
- Om die reden, en de beperkte omvang van de fraude-signalen, adviseren wij u de Tweede Kamer hierover niet actief te informeren. Indien u hier niet mee kunt instemmen wordt u geadviseerd de Tweede Kamer hierover in een eerstvolgende verzamel- of uitvoeringsbrief inburgering te informeren.
- We gaan in overleg met WBJA kijken of er toch mogelijkheden zijn om de Facebook-groep waar het nu over gaat, te laten stoppen met het delen van examenopgaven of te laten sluiten.
- Voor het examenonderdeel Schrijven A2 gaan we daarnaast kijken of we het aantal items (opgaven) per examen kunnen vergroten. De opdracht dit te onderzoeken ligt inmiddels bij de toetsontwikkelaar. Dit examen bestaat nu uit 4 items, waardoor iemand met voorkennis van een enkele examenopgave al een heel groot voordeel zou kunnen hebben. Het andere examen waarvan opgaven rondcirculeren, Schrijven A2, heeft bijvoorbeeld al 16 vragen, waardoor de impact van het bekend zijn van een item al veel minder is.

Toelichting

Politieke context

Ongeveer twee weken na het fraude-incident bij het examen Spreken B1 heeft de Telegraaf hier in een artikel aandacht besteed. Het lid Becker (VVD) heeft toen

aangekondigd een mondelinge vraag te willen indienen, maar heeft daar uiteindelijk van afgezien.

Datum
10 april 2026

Onze referentie
2026-

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Brief CvTE (van John van der Vegt, Voorzitter CvTE)	Ter informatie (niet verzenden)	

MWP akkoord 24/4 [redacted] 1

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

TER BESLISSING

[redacted]

Aan Minister van WP

Datum
2 april 2026

nota

Kamerbrief fraude basisexamen inburgering buitenland

Onze referentie
2026-[redacted]

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Bijlage(n)
0

Aanleiding

In een aantal gevallen is het diploma van het basisexamen inburgering buitenland vervalst. Dit is recent aan het licht gekomen. U bent hierover geïnformeerd via de nota met kenmerk 2026-[redacted] (d.d. 30 maart 2026). U heeft vervolgens gevraagd om de Tweede Kamer over de situatie te informeren.

Geadviseerd besluit

1. De Tweede Kamer op dit moment niet te informeren over de zeven fraudegevallen via een brief.
2. Nader onderzoek te doen naar de aard en omvang van deze fraude (met IND, AenM en BZ) en de Tweede Kamer daarover te informeren namens MAenM en u, bij voorkeur in een reguliere Kamerbrief.

Kernpunten

- Er zijn zeven gevallen bekend (allemaal uit Marokko) van vervalste slagingsbewijzen van het basisexamen inburgering buitenland. Jaarlijks gaat het om zo'n 9.000 personen die het examen maken. De situatie wordt op dit moment nog nader onderzocht. Er zijn op dit moment geen signalen die erop wijzen dat er op grotere schaal fraude plaatsvindt.
- De IND heeft de fraude tijdig ontdekt en onderneemt stappen. Zij heeft het voornemen om aangifte te doen. Dit valt niet onder uw verantwoordelijkheid maar onder die van MAenM. Hij is verantwoordelijk voor de toelating tot Nederland. U bent zelf verantwoordelijk voor de inhoud van het examen en de lesstof conform art. 3.98a Vreemdelingenbesluit 2000.
- Een brief aan de Kamer over dit onderwerp zou dus minstens mede namens hem ondertekend moeten worden. Dat lukt niet op een korte termijn, zo is ook aangegeven door AenM.
- Om die reden wordt u geadviseerd om nu niet de Tweede Kamer hierover te informeren. Dit is ook het advies van ambtelijk AenM.
- Ambtelijk zullen we met AenM, BZ, IND en DUO onderzoeken of mogelijk toch sprake is van een groter aantal van fraudezaken en welke maatregelen hiertegen te nemen.
- Hierover kunnen MAenM en u de Tweede Kamer informeren.
- Conform uw verzoek is wel een concept-Kamerbrief opgesteld (zie bijlage). Deze brief is niet separaat voorgelegd aan MAenM. Het advies is ook niet om deze brief zelfstandig te verzenden.

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Kamerbrief fraude basisexamen inburgering buitenland

Pagina: 1

Nummer: 1 Auteur: Aartsen, A.A. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 24-4-2026 13:51:40

MWP akkoord 24/4