Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

Aan MLJS [redacted] 16.4.

Deadline: 20-04-2026

DMO
Ontworpen door
[redacted]

[redacted]

nota

(ter beslissing) Kamervragen over het bericht 'Hotel vangt jarenlang kwetsbare mensen op, gemeente zet er streep door'

Datum Document
-

Kenmerk
4362116-1095269-DMO

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

- Het lid Moinat (Groep Markuszower) heeft op 5 maart jl. Kamervragen aan u gesteld naar aanleiding van het bericht 'Hotel vangt jarenlang kwetsbare mensen op, gemeente zet er streep door'.
- De antwoorden worden mede namens de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) verstuurd, gezien de raakvlakken met het beleidsdomein wonen.
- Eind maart is een uitstelbrief aan de Kamer gestuurd.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording van de Kamervragen.
- De beantwoording is ambtelijk afgestemd met VRO en de gemeente Midden-Groningen.

3. Kernpunten

- De vragen hebben betrekking op de rol van de gemeente Midden-Groningen en de inzet van een hotel voor de huisvesting van kwetsbare personen.
- Op basis van informatie van de gemeente Midden-Groningen wordt gesteld dat geen sprake was van formele opvang, maar van particuliere huisvesting door een commerciële verhuurder.
- Eventuele verwijzingen naar het hotel vonden plaats in het kader van het wijzen op beschikbare particuliere huisvestingsmogelijkheden en niet als onderdeel van een publieke opvangtaak.
- In de beantwoording wordt benadrukt dat gemeenten primair

verantwoordelijk zijn voor maatschappelijke ondersteuning en opvang en hierin beleidsvrijheid hebben.

- Het kabinet onderschrijft het belang van structurele en passende huisvesting voor aandachtsgroepen en ziet tijdelijke oplossingen als noodmaatregelen. Met de Wet versterking regie volkshuisvesting wordt beoogd de regierol van overheden te versterken en beter te sturen op voldoende passende huisvesting.
- Het kabinet zet in op ondersteuning van gemeenten en blijft in gesprek over knelpunten in de praktijk.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*
- In de Kamer is structureel aandacht voor de huisvesting van aandachtsgroepen en de rolverdeling tussen gemeenten en Rijk.
- Het onderwerp raakt aan bredere discussies over woningtekorten en de inzet van tijdelijke voorzieningen.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*
- Er is maatschappelijk aandacht voor situaties waarin kwetsbare personen mogelijk tussen wal en schip raken.
- De beantwoording benadrukt het belang van zorgvuldigheid richting bewoners en duidelijkheid in verantwoordelijkheden.

c. *Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld*
Geen arbeidsmarkteffecten.

d. *Gevolgen administratieve lasten*
N.v.t.

e. *Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties*
N.v.t.

f. *Juridische aspecten haalbaarheid*
N.v.t.

g. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De antwoorden zijn afgestemd met VRO en gemeente Midden-Groningen. VWS is leidend in dit traject, omdat de vragen de verantwoordelijkheid voor opvang betreffen. Na overleg met de gemeente blijkt het echter in deze casus niet om opvang, maar om particuliere huisvesting te gaan.

h. *Fraudetoets*
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. *Motivering*
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.