Ministerie van Landbouw, Visserij,
Voedselzekerheid en Natuur

Directoraat-generaal Natuur en Visserij
Cluster Soorten

Auteur
[redacted]

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

TER BESLISSING
Datum aangemaakt
21 april 2026

Kenmerk
DGNV-S / 105795923

nota
TER BESLISSING

AMvB wolf

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

[redacted]

Aanleiding
De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen van het lid Kostić (Partij voor de Dieren) die het vorige kabinet opriep om geen verdere stappen te zetten in de voorbereiding of uitvoering van de voorgestelde wijziging van het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit kwaliteit leefomgeving, tot het nieuwe kabinet is aangetreden en de Kamer inzicht heeft kunnen krijgen in het voorgenomen besluit om er vervolgens een definitief oordeel over te vellen (Kamerstukken II 2025/26, 33118, nr. 310).

Geadviseerd besluit
U wordt geadviseerd de brief te ondertekenen.

Kernpunten
- In de brief geeft u op hoofdlijnen aan hoe de ontwerpamvb waar de ministerraad op 24 april mee heeft ingestemd eruit ziet, welke wijzigingen u mede naar aanleiding van het Advies van de Afdeling advisering van de Raad van State heeft doorgevoerd en wat dit betekent voor het wolvenbeleid.
- U informeert de Kamer tevens over het feit dat u de gewijzigde amvb opnieuw aan de Afdeling advisering voor (spoed)advies voorlegt vanwege de juridische houdbaarheid, met name vanwege de aspecten verbonden aan de vergunning op voorhand.
- U geeft aan dat u de Tweede Kamer zult informeren over het advies en dat u het – zo nodig verder gewijzigde - ontwerp van de amvb vervolgens zo spoedig mogelijk met het oog op vaststelling, publicatie en inwerkingtreding aan de Koning zult voorleggen.
- Tevens verwijst u kort naar de internationale trajecten met Duitsland en in Benelux-verband in verband met de staat van in standhouding van de wolven

Directoraat-generaal Natuur en Visserij
Cluster Soorten

Kenmerk
DGNV-S / 105795923

populatie en mogelijkheden voor op termijn beheer daarvan en meldt u uw inzet voor veebeschermende maatregelen.
- U geeft aan dat u de Kamer over deze trajecten nader zal informeren voorafgaand aan het commissiedebat van 4 juni a.s..

Toelichting

- U geeft aan dat u zoveel mogelijk recht heeft willen doen aan het eerdere advies van de Raad van State en daarom de specifieke beoordelingsregels voor de wolf opnieuw tegen het licht heeft gehouden.
- U geeft aan dat dit ertoe heeft geleid dat de definitie van 'probleemwolf' is beperkt tot de meest ernstige situaties.
- U licht de gewijzigde definities toe, inclusief de toegevoegde situatie van wolven op speelplaatsen voor kinderen.
- Tevens geeft u aan dat het mogelijk wordt om – bij wijze van uitzondering op het algemene uitgangspunt dat vergunningen achteraf na het zich voordoen van een incident – voor de meest ernstige situatie van agressie, waarbij sprake is van een wolf die een mens aanvalt én daarbij letsel toebrengt, vooraf een vergunning te verlenen voor het doden van een probleemwolf.

Vergunning op voorhand

- U heeft laten onderzoeken of het mogelijk is om de mogelijkheid van de vergunning op voorhand die nu is beperkt tot de zeer ernstige situatie waarin een wolf een mens letsel toebrengt, uit te breiden naar de zeer ernstige ernstige situatie van agressie naar mensen, waarbij (nog) geen sprake is van letsel.
- De conclusie is dat er sowieso juridische risico's zitten aan de figuur van de vergunning op voorhand. Met de in de amvb uitgewerkte variant worden die zoveel mogelijk (maar niet geheel) weggenomen. Uitbreiden naar andere situaties kent aanzienlijke aanvullende risico's en maakt de kwetsbaarheid bij de rechter groter. In uw brief aan de Kamer besteedt u daar aandacht aan.
- De kwetsbaarheid kan zich er met name in uiten dat een met toepassing van de amvb verleende vergunning vernietigd wordt door de rechter en de amvb in dat geval dus buiten toepassing wordt gelaten.
- Voor de onderzochte aanvullende variant geldt ook dat deze niet goed uitvoerbaar is, omdat het voor provincies in veel gevallen onmogelijk is de betreffende wolf te identificeren.
- De amvb zal daarmee niet het gewenste effect hebben. Ook in politiek opzicht kan dit gevolgen hebben.
- De Landsadvocaat is, op uw verzoek, gevraagd of hij deze - ambtelijke - weging onderschrijft en dat is het geval.