Eindrapport

Woonwagenstandplaatsen in Nederland

Herhaalmeting 2025

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Herhaalmeting woonwagenstandplaatsen in Nederland 2025

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Datum	24 maart 2026
Opdrachtgever:	Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
Contactpersoon:	Wilbert van Bijlert
Auteurs:	Wilma Bakker Dayna Boer Tijmen Holleman
Projectnummer:	P 50040

RIGO is lid van de Vereniging voor Beleidsonderzoek (VBO) en gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

WWW.RIGO.NL | DE RUIJTERKADE 112-C AMSTERDAM | IBAN NL 14 INGB 0002903851 | T 020 522 11 11
INFO@RIGO.NL | POSTBUS 2805 1000 CV AMSTERDAM | BTW NR NL 0092.84.461.B.01 | KVK 33227618

Inhoud

1. Inleiding 1

1.1 Woonwagenbeleid sinds 2018 1
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstelling 2
1.3 Onderzoeksopzet 2
1.4 Leeswijzer 5

2. Ontwikkeling standplaatsen 6

2.1 Nederland telt in 2025 1.169 woonwagenlocaties 6
2.2 Nederland kent 510 bijzondere situaties 9
2.3 Standplaatsen en woonwagens naar eigendom 9
2.4 De gemiddelde woonwagenlocatie heeft minder dan 8 standplaatsen 10
2.5 Ontwikkeling van het aantal standplaatsen in de periode 2022 tot 2025 11
2.6 Uitbreidingsplannen 12

3. Woonwagen- en standplaatsenbeleid 15

3.1 Bijna tweederde van de gemeenten heeft behoefteonderzoek uitgevoerd 15
3.2 Helft van de gemeenten heeft standplaatsenbeleid 17
3.3 Van de gemeenten met standplaatsen heeft 61% een wachtlijst 21
3.4 Regionale beleid en afspraken 23
3.5 De rol van woningcorporaties 24

4. Conclusie 27

Bijlage 1. Aantal standplaatsen per gemeente 28

Bijlage 2. Reactie vanuit de doelgroep 43

Bijlage 3: Onderzoeksverantwoording 47

Bijlage 4. Methodiek Kadaster 49

Bijlage 5. Vragenlijsten 51

1. Inleiding

Sinds het verschijnen van het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid in 2018 brengt het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (voorheen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) elke twee jaar de ontwikkeling van het aantal woonwagenstandplaatsen in Nederland in beeld.

Dit rapport is het resultaat van de derde herhaalmeting, uitgevoerd door RIGO in 2025 in opdracht van het ministerie en in overleg met een klankbordgroep waarin de VNG en Aedes vertegenwoordigd waren. Het rapport geeft een actueel beeld van het huidige aantal standplaatsen, de ontwikkelingen sinds de vorige meting en een vooruitzicht op de plannen van gemeenten om het aantal standplaatsen uit te breiden. Het onderzoek richt zich op het aanbod van standplaatsen. Het geeft geen inzicht in de vraag naar woonwagenstandplaatsen. Naast de aantallen standplaatsen in Nederland, geeft dit rapport inzicht in de stand van zaken rondom het gemeentelijk en regionaal beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen.

Aan een aantal belangenverenigingen is een reactie gevraagd op de resultaten van dit onderzoek. De reacties zijn te vinden in bijlage 2 van dit rapport.

1.1 Woonwagenbeleid sinds 2018

Naar aanleiding van uitspraken van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, het College voor de Rechten van de Mens en de Nationale Ombudsman ontwikkelde het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in 2018 samen met gemeenten, belangenverenigingen en een vertegenwoordiging van woonwagenbewoners het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid. In dit beleidskader staat dat gemeenten recht dienen te doen aan de culturele identiteit die samenhangt met deze woonvorm, en dat zij moeten zorgdragen voor voldoende standplaatsen in de gemeente.

In 2020 is de Regeling Huisvesting Aandachtsgroepen in het leven geroepen. Gemeenten kunnen via deze regeling subsidie aanvragen voor de ontwikkeling van woonruimte voor aandachtsgroepen op de woningmarkt, waaronder woonwagenbewoners.

In 2022 is door het ministerie van BZK het Programma Een thuis voor iedereen opgesteld. In dit programma staan woonwagenbewoners vermeld als één van de aandachtsgroepen op de woningmarkt: een groep die extra aandacht verdient vanwege hun specifieke huisvestingsvraag. Gemeenten zijn volgens het programma verplicht om in hun woonbeleid aandacht te besteden aan de huisvestingsbehoefte van woonwagenbewoners in de gemeente.

Kortom: gemeenten zijn verantwoordelijk voor de huisvesting van woonwagenbewoners en het bijbehorende beleid. Dat doen zij onder meer door (1) aandacht te besteden aan de huisvestingsbehoefte van woonwagenbewoners in woonvisie, woonzorgvisie of het gemeentelijk volkshuisvestingsprogramma, (2) de behoefte aan woonwagenstandplaatsen te onderzoeken, (3) woonwagen- en standplaatsbeleid op te stellen en (4) te zorgen voor voldoende standplaatsen. Daarnaast hebben woningcorporaties en beheerders een rol bij het bouwen, verhuren en/of beheren van standplaatsen en/of woonwagens.

Sinds het verschijnen van het *Programma Een thuis voor iedereen* en het Wetsvoorstel versterking regie volkshuisvesting is het belang van regionale samenwerking toegenomen. Voorgeschreven is dat regiogemeenten onderlinge afspraken maken over de (verdeling van de) huisvesting van aandachtsgroepen op de woningmarkt, waaronder woonwagenbewoners.

Naast aandacht in het gemeentelijk beleid, dient er aandacht te zijn voor de huisvestingsbehoefte van woonwagenbewoners in het regionale beleid.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstelling

Dit onderzoek heeft als doel:

- een actueel overzicht te bieden van de ontwikkeling van het aantal woonwagenlocaties en -standplaatsen in Nederland;
- de verwachte ontwikkelingen van het aantal woonwagenlocaties en -standplaatsen in Nederland voor de komende tijd in beeld te brengen;
- beleidsmatige trends en ontwikkelingen in kaart te brengen, inclusief de stand van zaken van gemeentelijk beleid en regionale samenwerking.

Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

1. Hoeveel woonwagenlocaties en standplaatsen zijn er per gemeente, en opgeteld per provincie en in Nederland, en wat is de ontwikkeling sinds de vorige meting?
2. Hoeveel standplaatsen verwachten gemeenten in de komende jaren te realiseren? Welk deel wordt volgens de gemeenten voor 2028 gerealiseerd?
3. Wat is de stand van zaken van het gemeentelijke beleid met betrekking tot standplaatsen en woonwagens, zoals een vastgesteld beleid en behoefteonderzoek?
4. Wat is de stand van zaken van het regionale beleid met betrekking tot standplaatsen en woonwagens, zoals een regionaal behoefteonderzoek, regionaal beleid (woonvisie, woonzorgvisie of volkshuisvestingsprogramma) en/of zijn er regionale afspraken gemaakt waar (verdeling van) standplaatsen onderdeel van uitmaken?

1.3 Onderzoeksopzet

Dit onderzoek maakt gebruik van verschillende databronnen. De ervaring leert dat een combinatie van databronnen tot een zo compleet en realistisch mogelijke weergave leidt van het werkelijke aantal locaties en standplaatsen in Nederland.

Gebruik is gemaakt van:

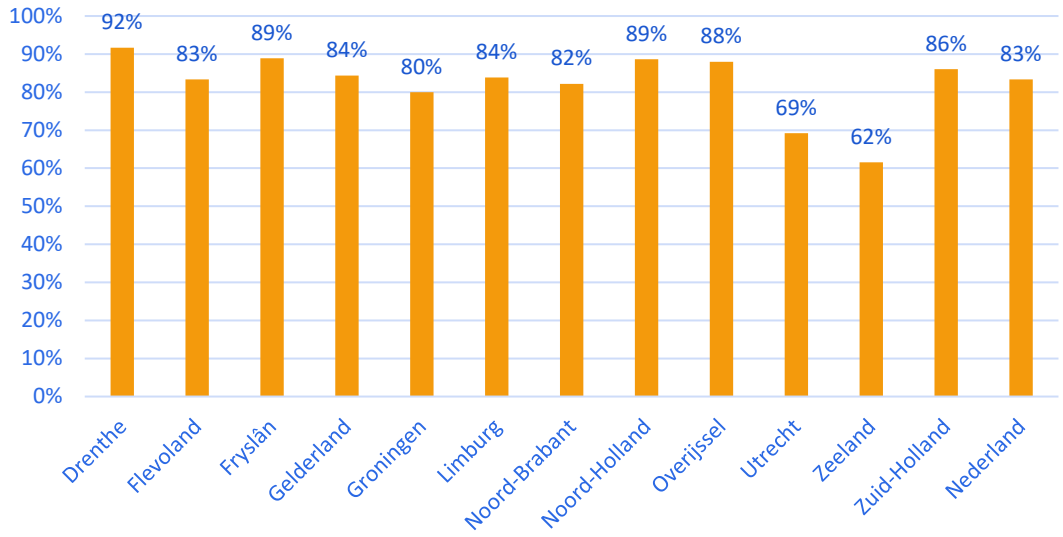
1. Gemeentelijke data, op basis van een enquête uitgezet onder alle 342 gemeenten;
2. Corporatiedata, op basis van een enquête uitgezet onder alle 269 in Nederland actieve woningcorporaties;
3. Kadasterdata, op basis van gecombineerde basisregistratiedata.

Een uitgebreide beschrijving van de onderzoeksopzet en de gemaakte keuzes is te vinden in bijlage 3.

Respons enquête

Van de 342 gemeenten in Nederland hebben 285 gemeenten (83%) de vragenlijst ingevuld. In Drenthe reageerden naar verhouding de meeste gemeenten (92%). De respons lag relatief het laagst in Zeeland (62%).

Figuur 1-1 Respons per provincie.



Daarnaast hebben 120 corporaties (45%) de enquête ingevuld. De informatie van corporaties is opgevraagd om de door gemeenten opgegeven aantallen te kunnen checken en waar relevant aan te vullen. De kwalitatieve data van de corporaties geven waardevolle informatie over de rol die corporaties spelen in het aanbod aan woonwagenstandplaatsen en huurwoonwagens en wat nodig is om deze rol (nog) beter te vervullen.

Voor gemeenten die niet hebben gereageerd op de enquête, is gebruik gemaakt van data van het Kadaster (zie bijlage 4 voor een uitgebreide toelichting). Op deze manier is voor alle 342 gemeenten het aantal locaties en standplaatsen in beeld gebracht.

Vergelijking uitkomsten enquête met gegevens Kadaster

Evenals de vorige metingen heeft het Kadaster parallel aan RIGO het aantal standplaatsen per gemeente in Nederland geïnventariseerd. Dit is gedaan op basis van een combinatie van registerdata uit bestaande bronnen (zie bijlage 4 voor een uitgebreide toelichting).

Voor 79% van de gemeenten komt de telling van het Kadaster nagenoeg overeen met de gegevens die de gemeenten hebben ingevuld in de enquête. Voor deze gemeenten geldt dat de door hen aangeleverde aantallen gelijk zijn aan of maximaal 2 standplaatsen afwijken ten opzichte van de aantallen van het Kadaster.

Voor 10% van de gemeenten wijkt het aantal standplaatsen uit de telling van het Kadaster 3 tot 5 standplaatsen af van de gegevens die de gemeenten hebben ingevuld in de enquête en voor 5% 6 tot 10 standplaatsen af. Circa 6% wijkt 10 of meer standplaatsen af.

Daarnaast houdt het Kadaster het aantal locaties bij. Bij 72% van de gemeenten is geen verschil met het door de gemeente opgegeven aantal locaties en bij 24% is het verschil niet meer dan 2 locaties. 4% van de gemeente wijkt 3 of meer locaties af.

Deze vergelijkingen laten zien dat de methodiek van het Kadaster in de meeste gevallen goed overeenkomt met de opgave vanuit de gemeenten. Geconcludeerd is dat de data van het Kadaster een betrouwbare bron is om de gegevens in te vullen voor de gemeenten die niet hebben deelgenomen aan het enquêteonderzoek.

Non- respons enquête

Binnen dit onderzoek is sprake van non-respons: een deel van de benaderde gemeenten en woningcorporaties heeft de vragenlijst niet ingevuld. Onder de niet-reagerende gemeenten bevinden zich zowel grote gemeenten, waaronder gemeenten die behoren tot de G4, als

kleinere gemeenten. Gemeenten die telefonisch zijn benaderd, gaven verschillende redenen voor hun non-respons. Zo werd regelmatig gewezen op een gebrek aan capaciteit, het nog niet beschikbaar hebben van de benodigde cijfers of het feit dat men simpelweg nog niet was toegekomen aan het invullen van de vragenlijst.

Voor de woningcorporaties hebben we sterke aanwijzingen dat met name woningcorporaties die geen woonwagenstandplaatsen of woonwagens verhuren de vragenlijst niet hebben ingevuld.

Analyseniveau

In dit rapport wordt, net als in de voorgaande metingen, het aantal locaties en standplaatsen op gemeentelijk en provinciaal niveau weergegeven. Voor de gemeenten die zelf geen aantallen hebben opgegeven zijn de aantallen van het Kadaster weergegeven. In Bijlage 1 staat per gemeente het aantal locaties en standplaatsen weergegeven, inclusief de bijbehorende databron.

Omgaan met bijzondere situaties

Gemeenten tellen op verschillende manieren het aantal standplaatsen. Sommige gemeenten tellen bijzondere standplaatsen, waaronder (1) kavels die als standplaats bestemd zijn met daarop een stenen woning en (2) tijdelijke standplaatsen, mee bij het totaal aantal standplaatsen. Anderen tellen deze vanwege hun bijzondere status niet mee. In de vragenlijst zijn deze verschillende categorieën zorgvuldig uitgevraagd, zodat in deze rapportage goed het onderscheid gemaakt kan worden.

De aantallen in deze rapportage betreffen het totale aantal standplaatsen exclusief bijzondere situaties, zoals tijdelijke standplaatsen en als standplaats bestemde kavels met daarop stenen woningen. In paragraaf 2.2 wordt expliciet ingegaan op deze bijzondere situaties.

Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning

In de Woningwet worden *standplaatsen* gedefinieerd als kavels bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarbij een *woonwagen* wordt omschreven als een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen verplaatsbaar is. Deze definities impliceren een functionele en juridische koppeling tussen standplaats en woonwagen.

In de praktijk doet zich echter een bijzondere situatie voor bij kavels die planologisch zijn bestemd als standplaats, maar feitelijk zijn bebouwd met een vaak niet-verplaatsbare, stenen woning. Deze gevallen nemen een hybride positie in: juridisch behouden zij de bestemming en regulering van een standplaats, terwijl de feitelijke bebouwing niet voldoet aan de definitie van een woonwagen.

Hoewel deze stenen woningen bewoond worden door de doelgroep en wellicht ook aan een huisvestingsvraag voldoen, tellen we de kavels waar deze woningen op staan in deze rapportage niet mee als zijnde een standplaats. Wel zijn ze als bijzondere situatie meegenomen.

Vergelijking met 2022

Een belangrijk doel van dit onderzoek is monitoring om zo inzicht te krijgen in trends en ontwikkelingen in het aantal standplaatsen in Nederland ten opzichte van de vorige meting.

In dit rapport wordt de vergelijking tussen 2022 en 2025 op verschillende manieren gemaakt:

- een vergelijking tussen het totaal aantal standplaatsen dat is opgegeven door gemeenten aangevuld met data van het Kadaster in 2022 en 2025; de methodiek van het onderzoek is gelijk gehouden aan de methodiek van de voorgaande onderzoeken;

- een vergelijking tussen het totaal aantal standplaatsen dat is opgegeven door de 217 gemeenten die zowel in zowel 2022 als in 2025 hebben meegedaan aan de enquête;
- Aan de gemeenten is expliciet gevraagd in hoeverre het aantal standplaatsen ten opzichte van 2022 is gewijzigd. De door gemeenten aangegeven wijzigingen in de vragenlijst geven een indicatie van het aantal toevoegingen en opheffingen sinds 2022.

Op basis van de drie vergelijkingen geven we in hoofdstuk twee een zo betrouwbaar mogelijk beeld van de ontwikkeling van het aantal woonwagenlocaties en het aantal woonwagenstandplaatsen in Nederland.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk twee gaat uitgebreid in op de aantallen woonwagenlocaties, woonwagenstandplaatsen en bijzondere situaties in Nederland in 2025. Daarnaast wordt zowel de ontwikkeling van het aantal standplaatsen tussen 2022 en 2025 en de uitbreidingsplannen van de gemeenten in de nabije toekomst in beeld gebracht.
- In hoofdstuk drie wordt de stand van zaken in beeld gebracht rondom het gemeentelijk en regionaal beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen.
- Hoofdstuk vier bevat de conclusie van het onderzoek.

In de bijlagen van dit rapport treft u achtereenvolgens:

  - Bijlage 1: een tabel met aantallen per gemeente;
  - Bijlage 2: reacties vanuit de doelgroep
  - Bijlage 3: de onderzoeksverantwoording;
  - Bijlage 4: een beschrijving van de methodiek van het Kadaster;
  - Bijlage 5: de vragenlijsten.

2. Ontwikkeling standplaatsen

2.1 Nederland telt in 2025 1.169 woonwagenlocaties

Op basis van de enquêtegegevens in combinatie met de data van het Kadaster is tussen 2022 en 2025 het aantal woonwagenlocaties in Nederland toegenomen met 27 locaties. Onderstaande tabel geeft het aantal woonwagenlocaties per provincie weer door de jaren heen. De meeste locaties vinden we in Noord-Brabant (206), Limburg (192) en Gelderland (184). De provincies Flevoland (6), Groningen (18) en Friesland (24) tellen de minste locaties.

In de provincies Drenthe (-1), Flevoland (-1), Groningen (-1) en Noord-Holland (-4) is het aantal locaties in de afgelopen twee jaar afgenomen.

*Tabel 2-1 Totaal aantal woonwagenlocaties per provincie. Bron: RIGO, 2025**

	Aantal locaties			
Provincie	**2018**[1]	**2020**[2]	**2022**[3]	**2025**[4]
Drenthe	41	44	46	45
Flevoland	6	7	7	6
Friesland	18	19	24	24
Gelderland	177	175	176	184
Groningen	22	23	19	18
Limburg	169	186	188	192
Noord-Brabant	204	207	204	206
Noord-Holland	81	124	127	123
Overijssel	91	105	108	115
Utrecht	66	91	80	80
Zeeland	22	30	29	29
Zuid-Holland	119	140	134	147
Nederland	**1.016**	**1.151**	**1.142**	**1.169**

[1] *Companen, 2018 Woonwagenstandplaatsen in Nederland 2018*
[2] *Companen, 2021 Woonwagenstandplaatsen in Nederland 2020*
[3] *Companen, 2023, Woonwagenstandplaatsen in Nederland 2022*
[4] *RIGO, 2025, Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342)*

Uitkomsten enquête onder gemeenten

In de enquête hebben vijf gemeenten aangegeven **één of meerdere woonwagenlocatie(s)** te hebben toegevoegd in de afgelopen drie jaar. Het exacte aantal toegevoegde locaties is in de enquête niet uitgevraagd.

Gemeenten variëren sterk in het aantal locaties dat binnen de gemeentegrenzen aanwezig is. De meeste gemeenten hebben maximaal vijf locaties op hun grondgebied. Circa 15% van alle gemeenten heeft geen enkele locatie op hun grondgebied.

Ten opzichte van 2022 zijn een aantal zaken veranderd. Er zijn nu minder gemeenten met één tot en met vijf locaties. In plaats daarvan zijn er nu meer gemeenten zonder locaties en gemeenten met zes tot en met tien locaties. Het aantal gemeenten met meer dan elf locaties is gelijk gebleven.

*Tabel 2-2 Gemeenten naar aantal woonwagenlocaties op het grondgebied. Bron: RIGO, 2025**

Aantal locaties	**Aantal gemeenten 2025**	**Procentueel 2025**	**Procentueel 2022**
1 t/m 5	239	70%	72%
6 t/m 10	29	9%	7%
11 t/m 20	17	5%	5%
Meer dan 20	7	2%	2%
Geen locaties	50	15%	13%

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342).*

Nederland telt in 2025 8.875 woonwagenstandplaatsen

Op basis van de enquêtegegevens in combinatie met de data van het Kadaster zijn er in Nederland in 2025 8.875 standplaatsen (exclusief bijzondere situaties). In vergelijking met de vorige meting is het aantal standplaatsen licht toegenomen. Toen waren er 8.776 standplaatsen. **Dit is een toename van 99 standplaatsen in drie jaar tijd.**

In Noord-Brabant vinden we de meeste standplaatsen. Dit is tevens de provincie met de meeste locaties. Hierop volgt Zuid-Holland en daarna Noord-Holland. De provincies Flevoland, Friesland en Zeeland hebben de minste standplaatsen.

Tabel 2-3 Aantal standplaatsen per provincie.

	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)			
Provincie	**2018**[1]	**2020**[2]	**2022**[3]	**2025**[4]
Drenthe	387	376	386	446
Flevoland	55	52	51	55
Friesland	84	191	191	202
Gelderland	1.092	1.139	1.125	1.122
Groningen	174	180	107	192
Limburg	928	1.131	1.081	1.063
Noord-Brabant	1.740	1.751	1.779	1.715
Noord-Holland	832	1.213	1.191	1.158
Overijssel	459	546	555	548
Utrecht	604	631	628	703
Zeeland	154	230	235	227
Zuid-Holland	1.214	1.414	1.447	1.444
Nederland	**7.723**	**8.854**	**8.776**	**8.875**

[1] *Companen, 2018 Woonwagenstandplaatsen in Nederland 2018*
[2] *Companen, 2021 Woonwagenstandplaatsen in Nederland 2020*
[3] *Companen, 2023, Woonwagenstandplaatsen in Nederland 2022*
[4] *RIGO 2025, Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342)*

Uitkomsten enquête onder gemeenten

De gemeenten hebben in de enquête aangegeven welke wijzigingen ten opzichte van de vorige meting hebben plaatsgevonden. In totaal spreken gemeenten van **87 toevoegingen**:

- 50 standplaatsen zijn toevoegingen op nieuwe locaties,
- 37 standplaatsen zijn toevoegingen op bestaande locaties.

Daarnaast geven de gemeenten aan dat er **11 standplaatsen zijn opgeheven** tussen 2022 en 2025.

De netto toename op basis van de enquête data (zonder aanvullingen vanuit de data van het Kadaster) bedraagt (87 – 11 =) **76 standplaatsen** in Nederland tussen 2022 en 2025.

Van de 342 gemeenten hebben 292 gemeenten standplaatsen op hun grondgebied. In bijna de helft van alle gemeenten gaat het om maximaal 20 standplaatsen. Daarnaast hebben 20 gemeenten in Nederland meer dan 100 standplaatsen.

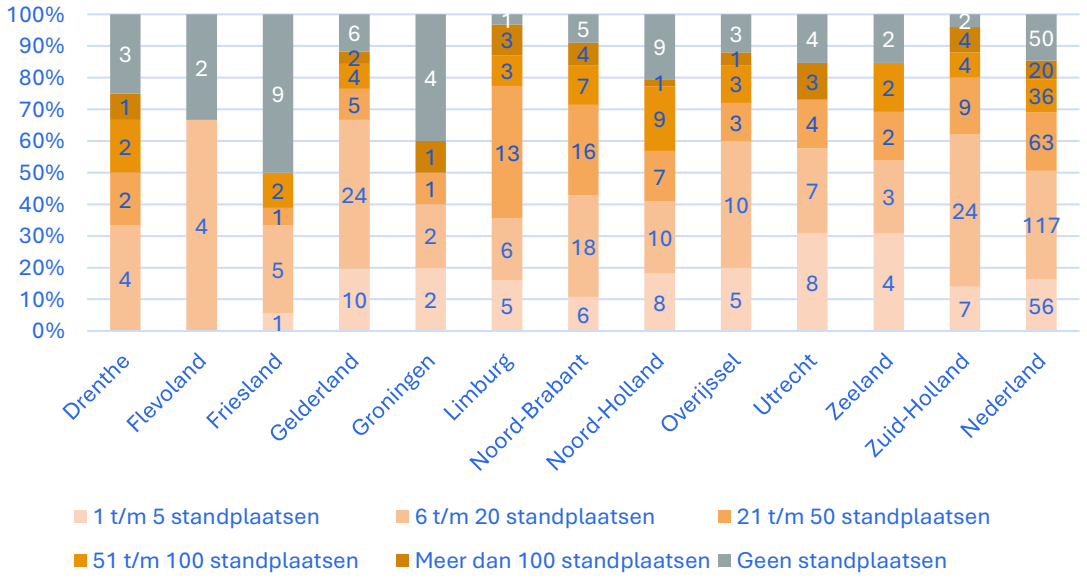
*Tabel 2-4 Gemeenten naar aantal standplaatsen op het grondgebied. Bron: RIGO, 2025**

Aantal standplaatsen	Aantal gemeenten 2025	Procentueel 2025	Procentueel 2022
Geen standplaatsen	50	15%	13%
1 t/m 5 standplaatsen	56	16%	16%
6 t/m 20 standplaatsen	117	34%	36%
21 t/m 50 standplaatsen	63	18%	19%
51 t/m 100 standplaatsen	36	10%	10%
> 100 standplaatsen	20	6%	6%

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342).*

Figuur 2-5 laat per provincie zien welk aandeel van gemeenten grotere of kleinere aantallen standplaatsen heeft. Friesland heeft in relatieve zin de meeste gemeenten zonder standplaatsen (50%). Utrecht is relatief gezien de provincie met het meeste aantal gemeenten met vijf of minder standplaatsen, gevolgd door Zeeland.

*Figuur 2-5 Aandeel gemeenten dat bepaald aantal standplaatsen heeft binnen de gemeente naar provincie. Bron: RIGO, 2025. **



** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342).*

2.2 Nederland kent 510 bijzondere situaties

In de vorige paragrafen zijn het totaal aantal standplaatsen weergegeven. Deze aantallen zijn exclusief tijdelijke standplaatsen (bijvoorbeeld voor kermisexploitanten) en kavels die bestemd zijn als standplaats met daarop stenen woningen.

In totaal zijn er in 2025 495 en 15 tijdelijke standplaatsen. De als standplaats bestemde kavels met daarop stenen woningen zijn verdeeld over 38 gemeenten. De tijdelijke woonwagens zijn verdeeld over 4 gemeenten.

Ten opzichte van de vorige meting is het aantal als standplaats bestemde kavels met daarop stenen woningen gestegen van 418 naar 495. Bij vervanging van woonwagens wordt vaker dan in het verleden gekozen voor het plaatsen van een permanente stenen woning. Het aantal tijdelijke standplaatsen is ten opzichte van de vorige meting afgenomen van 46 naar 15[1].

*Tabel 2-6 Aantal standplaatsen met stenen woonwagens en tijdelijke standplaatsen. Bron: RIGO, 2025**

Provincie	**Aantal standplaatsen met stenen woonwagens**	**Aantal tijdelijke standplaatsen**
Drenthe	0	0
Flevoland	0	0
Friesland	6	0
Gelderland	62	3
Groningen	80	0
Limburg	69	3
Noord-Brabant	108	5
Noord-Holland	64	0
Overijssel	40	0
Utrecht	9	0
Zeeland	4	0
Zuid-Holland	53	4
Nederland	**495**	**15**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

2.3 Standplaatsen en woonwagens naar eigendom

43% van de standplaatsen in het bezit van woningcorporaties

Onderstaande tabel geeft de eigendomssituatie van standplaatsen weer in de gemeenten die de enquête hebben ingevuld. Ruim 40% van de woonwagenstandplaatsen in deze gemeenten is in bezit van woningcorporaties, gevolgd door gemeenten zelf. Bijna een vijfde van alle standplaatsen is in het bezit van de bewoner zelf.

In 2022 was 49% van de standplaatsen in het bezit van de corporaties. Doordat in 2022 196 gemeenten en nu 229 gemeenten opgaven hebben gedaan van de eigendomsverdeling, zijn deze cijfers echter niet goed met elkaar te vergelijken.

[1] Belangrijke kanttekening is dat we het aantal standplaatsen met stenen woningen en tijdelijke standplaatsen uitsluitend vaststellen op basis van de vragenlijst. Het Kadaster heeft hier geen data over.

*Tabel 2-7 Woonwagenstandplaatsen in Nederland naar eigendom. Bron: RIGO, 2025**

Eigendom standplaats	**Procentueel**
Eigendom gemeente	34%
Eigendom corporatie	43%
Eigendom bewoner	19%
Eigendom andere verhuurder	2%
Eigendom onbekend	1%

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=229: 56 gemeenten hebben geen (volledige) opgave gedaan van de eigendomssituatie van de standplaatsen).*

Van de woonwagens is 78% een koopwagen

Gemeenten geven in de enquête aan dat het grootste deel van de woonwagens een koopwoonwagen betreft (78%). Deze koopwoonwagens staan grotendeels op huurstandplaatsen.

*Tabel 2-8 Woonwagens en woonwagenstandplaatsen in Nederland naar eigendom. Bron: RIGO, 2025**

	Eigendom woonwagen	
	Koopwoonwagen	**Huurwoonwagen**
Eigendom standplaats		
Koopstandplaats	23%	2%
Huurstandplaats	55%	20%
Totaal	**78%**	**22%**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=191: 94 gemeenten hebben geen (volledige) opgave gedaan van de eigendomssituatie van de standplaatsen).*

2.4 De gemiddelde woonwagenlocatie heeft minder dan 8 standplaatsen

De woonwagencultuur kenmerkt zich door het wonen dicht bij de familie, bij voorkeur op dezelfde locatie. Of dit mogelijk is, hangt mede af van het aantal standplaatsen op de locaties. Op woonwagenlocaties met minder standplaatsen kunnen minder huishoudens worden gehuisvest dan op locaties met meer standplaatsen.

Tabel 2-9 geeft het gemiddelde aantal standplaatsen per locatie op provincieniveau weer. De provincie Zuid-Holland heeft gemiddeld de grootste locaties. In de provincie Overijssel zijn de locaties gemiddeld genomen relatief klein.

Ten opzichte van 2022 is de grootte van locaties over de gehele linie iets afgenomen. In 2022 waren in Nederland gemiddeld 8,2 standplaatsen per locatie. In 2025 is dat 7,7 standplaats per locatie.

*Tabel 2-9 Aantal locaties en gemiddeld aantal standplaatsen per locatie per provincie. Bron: RIGO, 2025**

Provincie	**Aantal locaties**	**Gemiddeld aantal standplaatsen per locatie**	
	2025	**2025**	**2022 (ter vergelijking)**
Drenthe	45	8,4	9,6
Flevoland	6	7,3	7,6
Friesland	24	8,0	8,8
Gelderland	184	6,4	6,9
Groningen	18	5,6	10,1
Limburg	192	5,8	6,1
Noord-Brabant	206	8,7	9,1
Noord-Holland	123	9,4	9,6
Overijssel	115	5,1	5,7
Utrecht	80	7,9	8,9
Zeeland	29	8,1	8,2
Zuid-Holland	147	10,8	11,1
Nederland	**1.169**	**7,7**	**8,2**

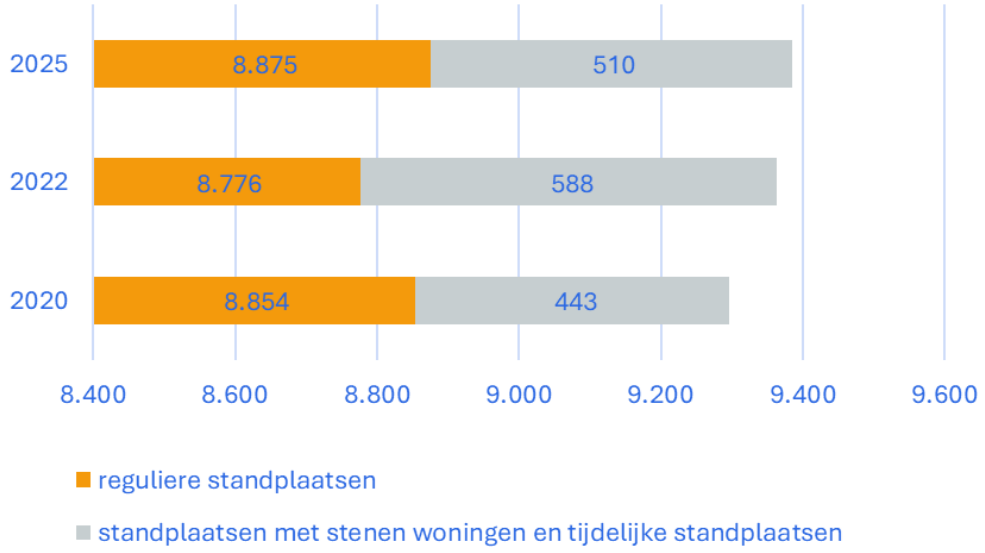
** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342).*

2.5 Ontwikkeling van het aantal standplaatsen in de periode 2022 tot 2025

Toename van 27 locatie en 99 standplaatsen

Dit onderzoek heeft onder meer als doelstelling in beeld te brengen hoe het aantal standplaatsen zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. Gebaseerd op de combinatie van enquêtedata aangevuld met data van het Kadaster is het aantal woonwagenlocaties toegenomen met **27 locaties**. Het aantal standplaatsen tussen 2022 en 2025 is toegenomen met **99 standplaatsen** van 8.776 naar 8.875.

*Figuur 2-10 Ontwikkeling aantal standplaatsen in Nederland tussen 2020 en 2025. Bron: RIGO, 2025**



**Gebaseerd op gegevens die door gemeenten en het Kadaster zijn aangeleverd (N=342) en voorgaande rapportages.*

Beperkingen van het onderzoek

Niet alle gemeenten die vorige meting deelnamen, namen deze meting ook mee en andersom. In totaal hebben de meeste gemeenten (217 in totaal) zowel in 2022 als in 2025 aan het onderzoek meegedaan. Voor gemeenten die aan het onderzoek hebben meegewerkt zijn de cijfers gebruikt die zijzelf hebben doorgegeven. In andere gevallen is gekeken naar de analyse van het Kadaster.

Zoals gezegd komt de data van het kadaster in het grootste deel van de gemeenten overeen met de getallen die de gemeente zelf aanleverden. De betrouwbaarheid van de data van het Kadaster is dan ook hoog te noemen. Toch zijn er een klein aantal gemeenten waar de schatting van het Kadaster hoger of juist lager uitvalt. Een vergelijking tussen de jaren moet dan ook met enige voorzichtigheid worden bezien.

2.6 Uitbreidingsplannen

Gemeenten willen 1.430 standplaatsen toevoegen, waarvan 340 voor 2027.

Van de in totaal 285 deelnemende gemeenten hebben ten minste 113 gemeenten plannen om het aantal standplaatsen in de komende jaren uit te breiden. Dat is circa 40% van alle deelnemende gemeenten. Die uitbreidingsambities lopen sterk uiteen.

In de meeste gemeente met uitbreidingsplannen gaat het om één of enkele extra standplaatsen. Bij 15 gemeenten gaat het om tussen de 21 en 50 extra standplaatsen. In het geval van drie gemeenten gaat het om meer dan 50 extra standplaatsen. De totale ambitie van de deelnemende gemeenten ligt op **1.430 nieuwe standplaatsen**.

Het zwaartepunt van de plannen ligt daarbij in provincies die al relatief veel standplaatsen hebben, zoals Gelderland en Noord-Brabant.

Uit de enquête onder gemeenten blijkt dat 60% van de uitbreidingsplannen gaat om huurstandplaatsen en 16% om koop standplaatsen. De invulling van de overige 24% is nog niet bekend.

*Tabel 2-11 Uitbreidingsplannen per provincie. Bron: RIGO, 2025**

Provincie	**Uitbreidingsambities**
Drenthe	61
Flevoland	56
Friesland	21
Gelderland	363
Groningen	30
Limburg	126
Noord-Brabant	286
Noord-Holland	172
Overijssel	160
Utrecht	11
Zeeland	5
Zuid-Holland	139
Nederland	**1.430**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Terugblik: ambitie in de meting van 2022

Ook in het onderzoek uit 2022 is gevraagd naar de gemeentelijke ambities voor het toevoegen van woonwagenstandplaatsen. Destijds hadden ten minste 98 gemeenten concrete plannen om ten minste 410 standplaatsen te realiseren vóór het jaar 2026. Tussen 2020 en 2022 deden 42 gemeenten een subsidieaanvraag, voor in totaal 472 woonwagenstandplaatsen.

De daadwerkelijke toename van 99 standplaatsen tussen 2022 en 2025 staat daarmee in schril contrast.

Hardheid van de plannen

Lang niet alle plannen zijn even hard. In totaal geven de gemeenten aan dat er voor **348 standplaatsen** harde plannen zijn.[2] Dat is circa een derde van de gemeentelijke plannen.

In de provincie Overijssel lijken gemeenten al relatief ver met het uitwerken van de ambities: zij hebben al 114 standplaatsen opgenomen in de harde plancapaciteit. Daartegenover staan provincies als Drenthe en Groningen, die beiden zeker gemeenten met ambities hebben, maar waar de plannen vooralsnog zacht zijn.

Daarnaast hebben gemeenten aangegeven hoeveel standplaatsen zij verwachten te kunnen realiseren tot uiterlijk 2027. In totaal verwachten de responderende gemeenten een uitbreiding van 340 standplaatsen. Dit komt nagenoeg overeen met de harde plancapaciteit en lijkt daardoor ook een realistische inschatting. We weten echter uit de vorige meting dat dit geen garantie is voor de daadwerkelijke oplevering van standplaatsen in de komende jaren. De volgende meting (in 2027) zal moeten uitwijzen hoeveel van deze aantallen daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

*Tabel 2-12 Uitbreidingsplannen per provincie. Bron: RIGO, 2025**

Provincie	**Harde plannen**	**Zachte plannen**	**Opleveren voor 2027**
Drenthe	0	52	7
Flevoland	16	40	12
Friesland	14	4	14
Gelderland	60	195	67
Groningen	0	0	0
Limburg	27	74	19
Noord-Brabant	82	126	84
Noord-Holland	14	99	27
Overijssel	114	89	78
Utrecht	6	2	6
Zeeland	4	3	3
Zuid-Holland	11	87	23
Nederland	**348**	**771**	**340**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

[2] Harde plancapaciteit betreft bouwprojecten waarvoor alle noodzakelijke procedures zijn afgerond en het bestemmingsplan al is aangepast. Hierdoor kan de bouw direct van start gaan.

Stand van zaken plannen voor 2027

Het loopt sterk uiteen hoe ver de gemeenten al zijn waar het gaat over de realisatie van deze plannen voor 2027. Van de 113 gemeenten met concrete uitbreidingsplannen tot 2027 geeft 37% aan dat er een locatie is toegewezen voor de realisatie van nieuwe standplaatsen. Daarnaast is 21% van hen nog in de voorbereiding van deze ontwikkeling in het omgevingsplan.

*Figuur 2-13 Als u kijkt naar de plannen die er liggen voor 2027, in welke fase bevinden deze plannen zich op dit moment? Bron: RIGO, 2025**



** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=113).*

3. Woonwagen- en standplaatsenbeleid

Dit hoofdstuk gaat in op de invulling van woonwagen- en standplaatsenbeleid. Onderzocht is in hoeverre gemeenten beleid hebben rondom woonwagens en woonwagenstandplaatsen, hoe dit ingevuld wordt en waar gemeenten tegenaan lopen. Daarnaast is in het bijzonder aandacht voor de stand van zaken rondom beleid en afspraken op regionaal niveau. Het hoofdstuk rond af met de rol die woningcorporaties voor zichtzelf zien weggelegd.

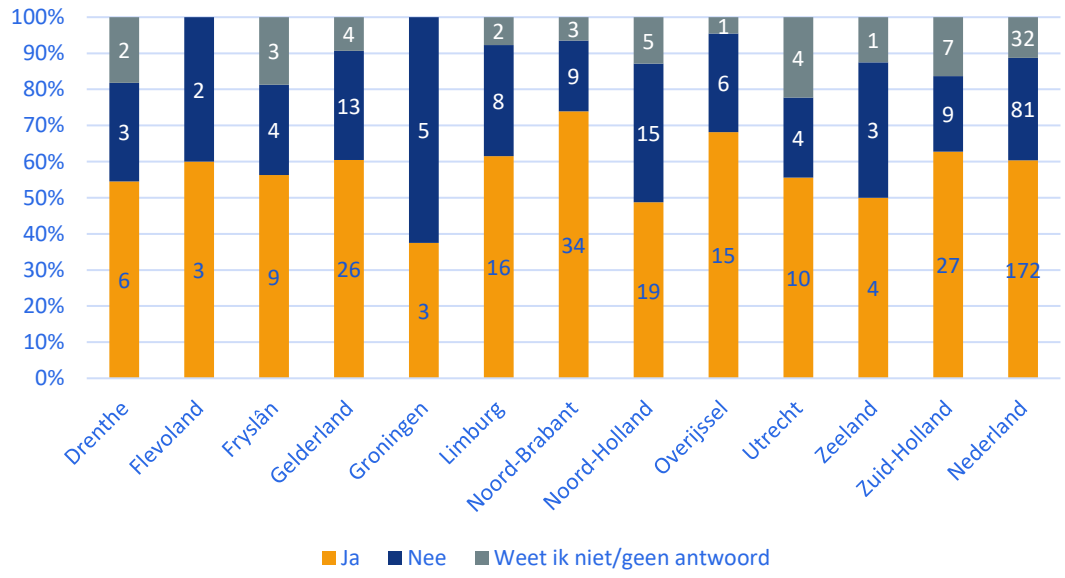
De resultaten van dit hoofdstuk zijn uitsluitend gebaseerd op gemeenten (n=285) en corporaties (n= 120) die deel hebben genomen aan de vragenlijst

3.1 Bijna tweederde van de gemeenten heeft behoefteonderzoek uitgevoerd

Doorgaans is een eerste stap in het opstellen van beleid het uitvoeren van gedegen onderzoek om de huidige situatie en de behoefte aan standplaatsen in beeld te brengen. Gemeenten is gevraagd in hoeverre zij onderzoek hebben uitgevoerd naar de behoefte aan woonwagenstandplaatsen. Van alle responderende gemeenten heeft 60% een behoefteonderzoek naar woonwagenstandplaatsen uitgevoerd. In de provincies Noord-Brabant (75%) en Overijssel (70%) is dit het vaakst gebeurd. Dit zijn ook provincies met relatief veel standplaatsen. In Groningen hebben relatief weinig gemeenten (38%) een behoefteonderzoek uitgevoerd.

Van de 172 gemeenten die aangeven de woonwagenbehoefte in beeld te hebben gebracht, heeft 48% recent (2023 of recenter) onderzoek uitgevoerd. Zo'n 22% van de gemeenten heeft vijf jaar of langer geleden voor het laatst de behoefte aan woonwagenstandplaatsen in beeld gebracht.

Figuur 3-1 Heeft uw gemeente onderzoek uitgevoerd naar de behoefte aan woonwagenstandplaatsen? Bron: RIGO, 2025.*



* *Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Ruim 8 op de 10 onderzoeken tonen behoefte aan meer standplaatsen aan

Van alle gemeenten die onderzoek hebben uitgevoerd, geeft 84% aan dat er behoefte is aan een uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen. Deze gemeenten staan dus voor de opgave het aantal standplaatsen uit te breiden.

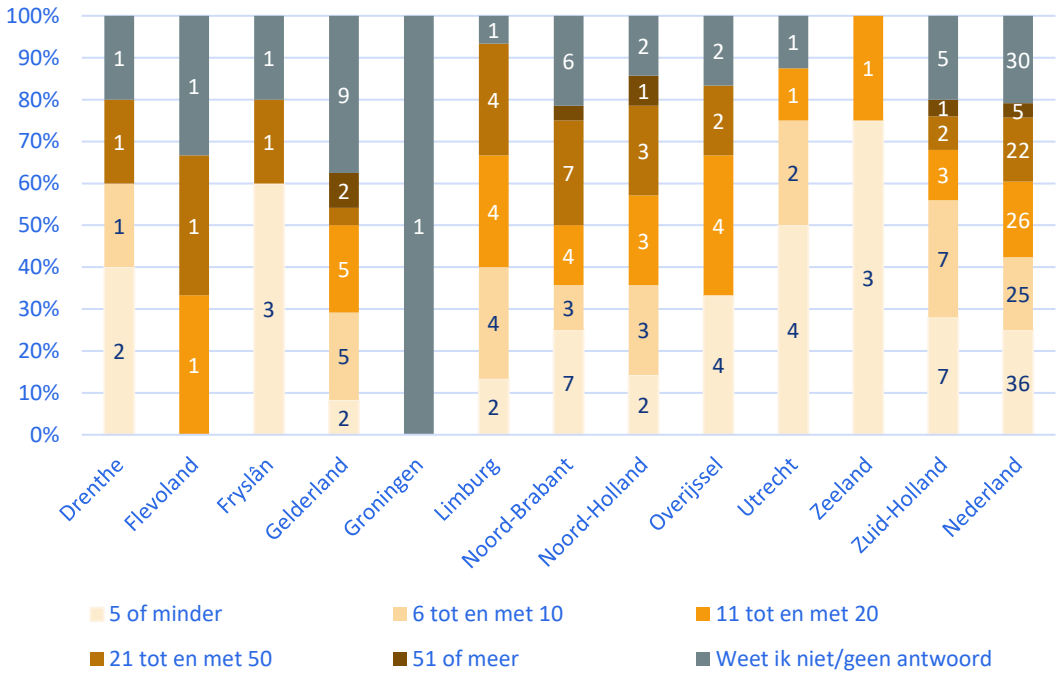
*Tabel 3-2 Is er volgens dit meest recente onderzoek behoefte aan uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen? Bron: RIGO, 2025**

Is er behoefte aan meer standplaatsen in de gemeente?	**Aantal gemeenten**
Ja	144
Nee	19
Weet ik niet	8
Geen antwoord	1
Totaal	**172**

* *Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=172).*

De behoefte aan extra standplaatsen verschilt sterk per gemeente. Bij 25% van alle responderende gemeenten gaat het om een behoefte tot en met vijf extra standplaatsen. Bij nog eens 17% gaat het om zes tot en met tien extra standplaatsen en bij 18% om elf tot en met twintig extra standplaatsen. Bij vijf gemeenten gaat het om een behoefte van meer dan vijftig extra standplaatsen.

*Tabel 3-3 Aan hoeveel nieuwe woonwagenstandplaatsen is behoefte? Bron: RIGO, 2025**



* *Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=172).*

Regionale vraag wordt meestal niet meegenomen in gemeentelijk behoefteonderzoek

Net als op de 'reguliere' woningmarkt, geldt voor woonwagenstandplaatsen dat de vraag verder kan reiken dan de gemeentegrenzen. Ook inwoners van andere gemeenten kunnen behoefte hebben aan een standplaats in de desbetreffende gemeente. Minder dan een derde (29%) van de gemeenten heeft in het behoefteonderzoek de regionale vraag onderzocht of meegenomen in de behoefteraming.

*Tabel 3-4 Is in het behoefteonderzoek naast de lokale behoefte ook de behoefte aan standplaatsen vanuit buurgemeenten of de regio meegenomen? Bron: RIGO, 2025**

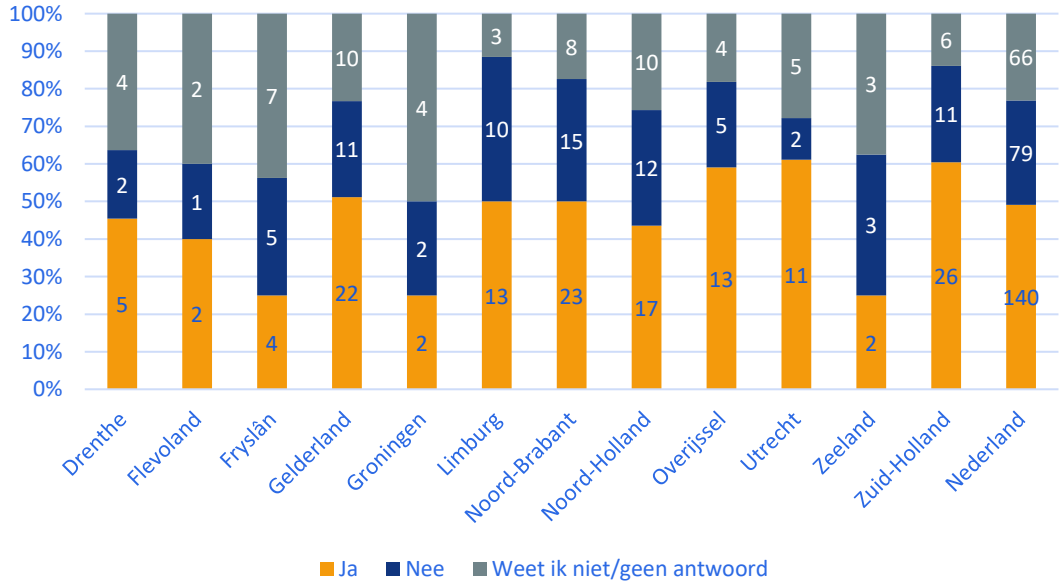
Is regionale behoefte meegenomen in het onderzoek?	**Aantal gemeenten**
Ja	50
Nee	95
Weet ik niet	23
Geen antwoord	4
Totaal	**172**

* *Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=172).*

3.2 Helft van de gemeenten heeft standplaatsenbeleid

Van de 285 responderende gemeenten, hebben 140 gemeenten (49%) beleid opgesteld voor woonwagens en/of standplaatsen. Vooral in de provincie Utrecht (61%), Zuid-Holland (60%) en Overijssel (59%) hebben relatief veel gemeenten beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen. In Limburg en Zeeland komt het juist relatief vaak voor dat geen beleid is opgesteld (38%).

*Figuur 3-5 Heeft uw gemeente beleid geformuleerd ten aanzien van woonwagenstandplaatsen (bijvoorbeeld over toewijzing of ontwikkeling aanbod)? Bron: RIGO, 2025**



* *Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Ruim de helft van de responderende gemeenten met beleid (52%) heeft dit in de afgelopen drie jaar (sinds 2023) opgesteld. Zo'n 13% van de gemeenten heeft beleid van voor 2020. Daarnaast zijn er een paar gemeenten die op dit moment bezig zijn met het ontwikkelen of actualiseren van het beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen.

*Tabel 3-6 In welk kalenderjaar is dit beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen vastgesteld? Bron: RIGO, 2025**

Wanneer beleid vastgesteld	**Aantal gemeenten**
Voor 2020	18
2021	17
2022	12
2023	26
2024	24
2025	23
Binnenkort (2026)	3
Geen antwoord	17
Totaal	**140**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Invulling woonwagen- en/of standplaatsenbeleid

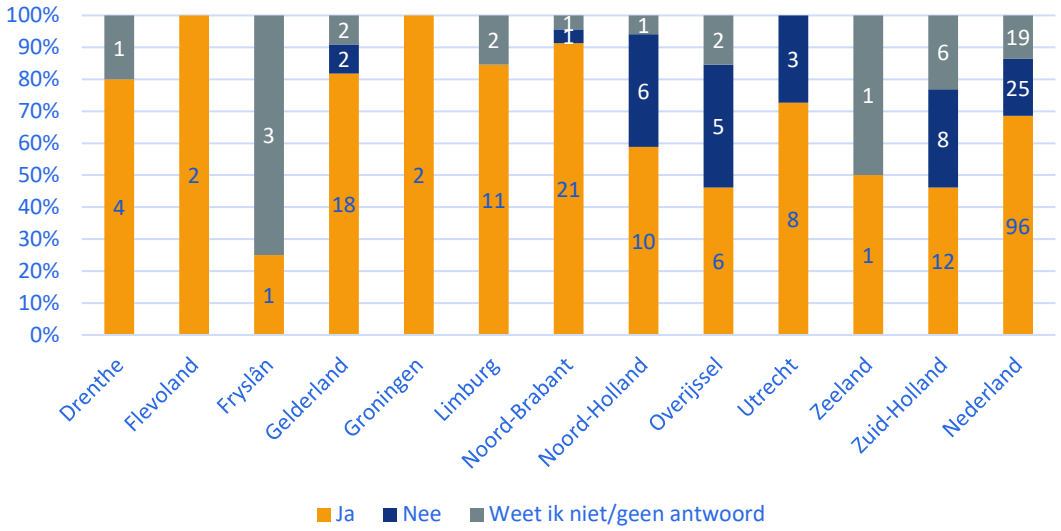
Gemeenten kunnen woonwagen- en/of standplaatsenbeleid op verschillende manieren inzetten. Het vaakst gebruiken gemeenten beleid om te kunnen sturen op de toewijzing van standplaatsen. Soms worden instrumenten als de huisvestingsverordening hiervoor gebruikt, andere gemeenten maken gebruik van afzonderlijke beleidsregels. Het gaat hierbij doorgaans minimaal om het vaststellen van toewijzingscriteria, zoals het afstammingsbeginsel. In sommige gevallen gaat het ook over het opzetten en onderhouden van de wachtlijst, rangordebepalingen en het aanduiden van verantwoordelijkheden ten aanzien van onderhoud.

Gemeenten zetten beleid ook in om invulling te geven aan de uitbreidingsopgave. Ze leggen lokaal en soms ook regionaal vast welke locaties al dan niet geschikt zijn voor uitbreiding – of inbreiding – van het aantal standplaatsen. Denk hierbij aan concrete ruimtelijke plannen, maar ook minder concrete plannen die opgenomen worden voor de langere termijn in woonvisies en volkshuisvestingprogramma's. Naast de kwantitatieve ontwikkeling, borgen enkele gemeenten ook kwalitatieve ontwikkelingen van de voorraad in beleid. Denk hierbij aan afspraken over (achterstallig) onderhoud, verduurzamingsambities en algehele verbeteringsslagen die de gemeente ambieert.

Participatie bij opstellen beleid

Het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid geeft aan dat participatie door woonwagenbewoners en belangenverenigingen noodzakelijk is voor het opstellen van gedegen beleid. In de enquête geven de meeste gemeenten aan woonwagenbewoners te betrekken bij het opstellen van beleid. In 69% van de responderende gemeenten waar beleid is, zijn woonwagenbewoners betrokken. Hoe dit “betrekken” eruitziet, is op basis van dit onderzoek niet duidelijk. Circa 18% van de gemeenten heeft de doelgroep niet betrokken bij het opstellen van het beleid.

*Figuur 3-7 Heeft u als gemeente contact met (vertegenwoordigers van) woonwagenbewoners om hen te betrekken bij (het opstellen van) het beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen? Bron: RIGO, 2025**



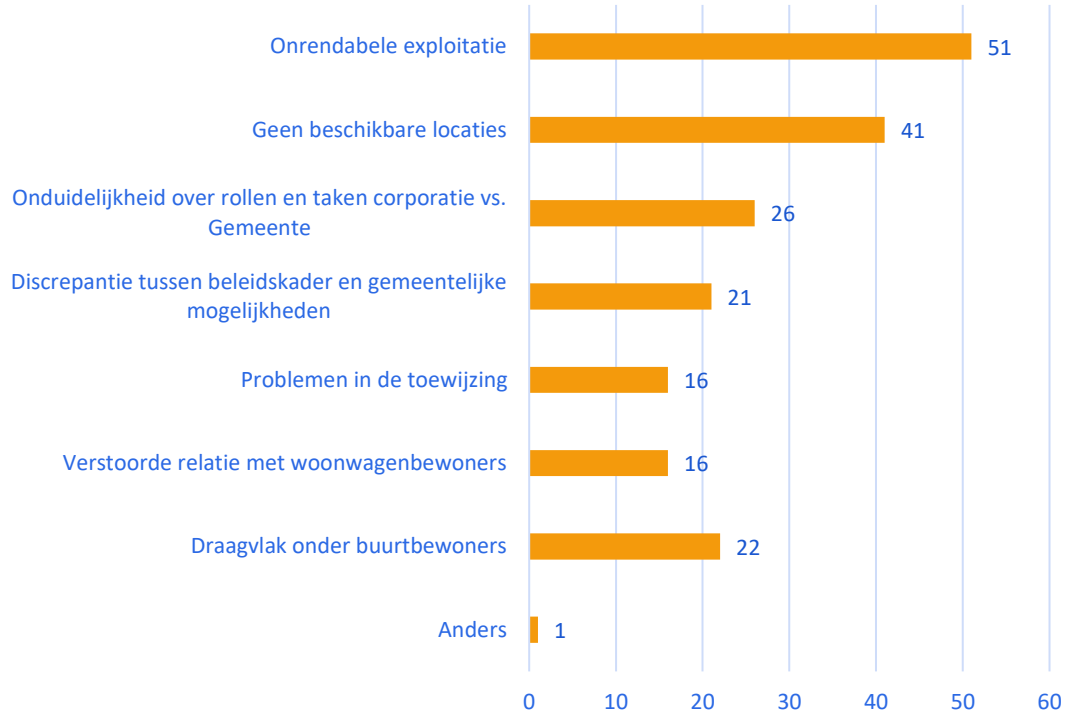
* *Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Bijna de helft van de gemeenten ervaart knelpunten bij de implementatie van beleid

Het opstellen en implementeren van standplaatsenbeleid gaat niet altijd zonder slag of stoot. Zo’n 48% van de responderende gemeenten met standplaatsenbeleid geeft aan dat zij knelpunten ervaren bij het opstellen of de implementatie van het beleid.

Gemeenten die wel eens knelpunten ervaren bij de implementatie van beleid, ervaren het vaakst problemen met betrekking tot de exploitatie van grond voor (nieuwe) standplaatsen. Naast deze exploitatie is het vinden van beschikbare locaties voor uitbreidingen van het aantal standplaatsen in veel gevallen ook een uitdaging. Uitbreidingsplannen komen dan in het geding of lopen uit in de tijd.

*Figuur 3-8 Welke knelpunten ervaart u bij het opstellen van woonwagenbeleid of bij de implementatie hiervan? Bron: RIGO, 2025**



** Gebaseerd op gegevens gemeenten die weleens knelpunten ervaren (N=67).*

In de toelichting op deze vraag wordt het vaakst het niet hebben van eigen grond (als gemeente zijnde) genoemd. Ook benoemen gemeenten dat projectontwikkelaars vaak niet de mogelijkheden zien om standplaatsen rendabel te realiseren. Daarnaast benoemen meerdere gemeenten dat de woningcorporaties niet bereid zijn een rol te spelen in de huisvesting van woonwagenbewoners. Wie welke verantwoordelijkheid heeft lijkt in de gemeentelijke praktijk lang niet altijd duidelijk.

> *"Gemeente heeft weinig locaties in eigendom. Locaties moeten ook geschikt zijn voor woonwagenstandplaatsen. Dat vraagt om locaties waar de bewoners een goede woonomgeving kunnen krijgen en die inpasbaar zijn in de fysieke en sociale omgeving."*

> *"De kerntaak van de gemeente is niet het in eigendom houden en verhuren van woningen in zijn algemeenheid. De organisatie is hierop niet ingericht en deze volkshuisvestelijke taak is in essentie de taak van de woningcorporaties. Die ten aanzien van de lokale woonwagenbehoefte tot op heden geen rol vervullen en hier ondanks de inspanningen van de gemeente ook weinig tot geen initiatief tonen."*

3.3 Van de gemeenten met standplaatsen heeft 61% een wachtlijst

Aan gemeenten met standplaatsen is gevraagd of er een inschrijvings- of wachtlijst bestaat voor standplaatszoekenden. Van de gemeenten met standplaatsen geeft 61% aan te werken met een inschrijvingslijst. Daarnaast geeft 15% aan niet te werken met een lijst. Enkele gemeenten geven onder 'anders' aan dat er een woonwagenbeheerder actief is die niet onder de gemeente of de corporaties valt.

Tabel 3-9 Bestaat er in uw gemeente een inschrijvings- of wachtlijst voor standplaatszoekenden? Bron: RIGO, 2025

Inschrijvings- of wachtlijst	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten (met standplaatsen)**
Ja	147	61%
Nee	35	15%
Weet ik niet	19	8%
Anders	29	12%
Geen antwoord	10	4%
Totaal	**240**	**100%**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=240).*

Toewijzingscriteria

Gemeenten hanteren verschillende criteria voor de toewijzing van standplaatsen. Aan gemeenten met standplaatsen is gevraagd welke criteria een rol spelen bij de toewijzing van standplaatsen. In een gemeente kunnen meerdere criteria tegelijk van toepassing zijn, waarbij vaak sprake is van een bepaalde rangorde.

In Tabel 3-10 is weergegeven hoe vaak een bepaald criterium voorkomt. Het meest voorkomende criterium is het afstammingsbeginsel, gevolgd door familiebanden.

De gemeenten die 'Anders' hebben geselecteerd, geven als alternatieve criteria onder andere woonduur, de huidige woonomstandigheden en kermiswerkzaamheden aan.

*Tabel 3-10 Welke criteria spelen in uw gemeente een rol bij de toewijzing van standplaatsen? Bron: RIGO, 2025**

Welke criteria spelen een rol	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten met standplaatsen**
Afstammingsbeginsel	142	59%
Woonwagenverleden binnen de gemeente	121	50%
Aangedragen door huidige bewoners	31	13%
Datum van inschrijving op wachtlijst	117	49%
Familiebanden	127	53%
Weet ik niet	36	15%
Anders	34	14%

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=240).*

Gemeenten leggen de toewijzingsregels voor woonwagenstandplaatsen verschillend vast. De gemeenten is gevraagd waar hun toewijzingsregels zijn opgenomen. Een groot deel van de gemeenten heeft de toewijzingsregels in een beleidskader (26%) of de huisvestingsverordening (15%) vastgelegd.

Daarnaast heeft 32% van de gemeenten de optie “anders” gekozen. Meerdere van deze gemeenten geven aan dat de toewijzingsregels niet formeel zijn vastgelegd. Het vaakst wordt genoemd dat woningcorporaties verantwoordelijk zijn voor de toewijzing en dat zij ook de bijbehorende regels hebben opgesteld en vastgelegd. Daarnaast noemen meerdere gemeenten dat sprake is van maatwerk of dat aanvullende beleidsregels gelden. Enkele gemeenten verwijzen naar regionale afspraken waarin de toewijzingsprocedure is vastgelegd.

*Tabel 3-11 Waar zijn de toewijzingsregels vastgelegd? Bron: RIGO, 2025**

Waar toewijzingsregels vastgelegd?	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten (met standplaatsen)**
Beleidskader	63	26%
Huisvestingsverordening	36	15%
Nadere regels bij huisvestingsverordening	10	4%
Weet ik niet	43	18%
Anders	77	32%
Geen antwoord	11	5%
Totaal	**240**	**100%**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=240).*

Problemen bij toewijzing

Tabel 3-12 laat zien dat 15% van de responderende gemeenten problemen ervaart met het toewijzen van standplaatsen. De helft van de gemeenten met standplaatsen geeft aan géén problemen te ervaren bij de toewijzing. Daarnaast weet een aanzienlijk deel van de gemeenten niet of zij problemen ervaren.

*Tabel 3-12 Ervaart u problemen bij de toewijzing van standplaatsen? Bron: RIGO, 2025**

Ervaart u problemen bij de toewijzing?	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten (met standplaatsen)**
Ja	36	15%
Nee	119	50%
Weet ik niet	74	31%
Geen antwoord	11	5%
Totaal	**240**	**100%**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=240).*

De gemeenten kregen de mogelijkheid om de problemen die zij ervaren bij de toewijzing van standplaatsen toe te lichten. Daaruit kwamen verschillende problemen naar voren, waarvan de meeste gemeente-specifiek zijn. Een belangrijk terugkerend thema is de rol van familiebanden binnen woonwagengemeenschappen: bewoners willen hun kinderen het liefst dichtbij zich hebben en vinden dat zij zelf moeten kunnen bepalen wie er naast hen komt wonen. Sommige gemeenten hanteren hiervoor voorrang op basis van familiebanden, terwijl andere dat niet doen. Dit verschil leidt bij bewoners soms tot het gevoel dat de toewijzing oneerlijk is.

In meerdere gemeenten geven bewoners aan ontevreden te zijn over het toewijzingsproces. Daarnaast blijkt het door het beperkte aantal beschikbare standplaatsen lastig om nieuwe families te vestigen.

3.4 Regionale beleid en afspraken

Een derde van de gemeenten geeft aan dat de regionale vraag bekend is

Met het Wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvesting worden gemeenten geacht tot afspraken te komen over de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen op de woningmarkt en ouderen en welk deel gemeenten daarvan op zich nemen. We hebben de gemeenten gevraagd of ze bekend zijn met de vraag naar woningstandplaatsen in de regio.

Van de 285 gemeenten die de vragenlijst hebben ingevuld geeft 36% aan dat de regionale vraag naar woonwagenstandplaatsen bekend is. Voor 27% van de gemeenten is het niet bekend wat de vraag naar woningstandplaatsen in de regio is.

Gemeenten die 'Ja, namelijk' hebben aangegeven is om extra toelichting gevraagd. De behoefte aan standplaatsen die door individuele gemeenten zijn doorgegeven variëren daarbij tussen 3 tot ongeveer 75. Daarnaast geven meerdere gemeenten aan dat de behoefte aan standplaatsen op regionale basis is onderzocht. De aantallen kunnen in die gevallen oplopen tot een behoefte aan ongeveer 322 standplaatsen.

*Tabel 3-13 Is de vraag naar woonwagenstandplaatsen in uw regio bekend? Bron: RIGO, 2025**

Vraag standplaatsen regio bekend	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten**
Ja, namelijk...	102	36%
Nee	78	27%
Weet ik niet	94	33%
Geen antwoord	11	4%
Totaal	**285**	**100%**

**Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Eén op de tien gemeenten heeft regionaal beleid over huisvesting woonwagenbewoners

Ook is gevraagd of regionaal beleid is opgesteld met betrekking tot de huisvesting van woonwagenbewoners. Van de 285 gemeenten die hebben geantwoord heeft 11% beleid opgesteld met betrekking tot de huisvesting van woonwagenbewoners. Circa 65% van de gemeente hebben dit (nog) niet.

*Tabel 3-14 Is regionaal beleid opgesteld met betrekking tot de huisvesting van woonwagenbewoners? Bron: RIGO, 2025**

Regionaal beleid opgesteld	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten**
Ja	32	11%
Nee	185	65%
Weet ik niet	53	19%
Geen antwoord	15	5%
Totaal	**285**	**100%**

**Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Het overgrote deel van de gemeenten heeft nog geen regionale afspraken gemaakt

Circa 8% van de gemeenten geeft aan dat er wél afspraken zijn gemaakt. 72% geeft aan dat er géén afspraken zijn gemaakt en in totaal 20% weet het niet of heeft geen antwoord gegeven.

*Tabel 3-15 Zijn er afspraken gemaakt over de verdeling van woonwagenstandplaatsen in de regio? Bron: RIGO, 2025**

Afspraken regionale verdeling	Aantal gemeenten	Aandeel gemeenten
Ja	23	8%
Nee	205	72%
Weet ik niet	44	15%
Geen antwoord	13	5%
Totaal	**285**	**100%**

** Gebaseerd op gegevens die door gemeenten zijn aangeleverd (N=285).*

Inzet en toewijding van gemeenten nodig bij regionale samenwerking

Tot slot zijn de gemeenten gevraagd wat volgens hen nodig is om te waarborgen dat de regionale samenwerking op het gebied van huisvesting van woonwagenbewoners in de toekomst optimaal verloopt. In totaal hebben 156 gemeenten hierop gereageerd.

Het merendeel van de gemeenten geeft aan dat er vooral duidelijke afspraken moeten worden gemaakt. Daarnaast wordt genoemd dat meer inzet en toewijding van gemeenten nodig is om de regionale samenwerking daadwerkelijk van de grond te krijgen. Ook doen enkele gemeenten de suggestie dat de provincie hierin een ondersteunende rol zou kunnen spelen.

Veel gemeenten wijzen op knelpunten: het meest genoemd is dat woonwagenbewoners vaak bij familie willen wonen. Hierdoor lost een regionale aanpak niet automatisch problemen op, omdat een standplaats in een andere gemeente vaak te ver van familie ligt.

3.5 De rol van woningcorporaties

De resultaten van deze paragraaf zijn uitsluitend gebaseerd op woningcorporaties die deel hebben genomen aan de vragenlijst (n=120).

Rol van de corporaties

De mate waarin woningcorporaties een rol voor zichzelf zien bij het realiseren en verhuren van standplaatsen verschilt sterk. Sommige woningcorporaties geven aan hierin geen rol te zien, terwijl andere juist wel een rol voor zichzelf weggelegd zien.

De woningcorporaties die een rol voor zichzelf zien, beschouwen zich vooral als uitvoerende partij. Zij kunnen en willen standplaatsen ontwikkelen, beheren en verhuren. Daarbij zijn de beleidskaders van gemeenten bepalend: gemeenten moeten woningcorporaties voldoende ruimte bieden om met deze opgave aan de slag te gaan.

Een aanzienlijk deel van de standplaatsen (43%) wordt verhuurd door woningcorporaties. In deze gevallen zijn woningcorporaties voor de uitvoering van verhuur en beheer soms (deels) afhankelijk van gemeentelijk beleid, voor zover dit aanwezig is. Tegelijkertijd kunnen woningcorporaties zelf werkwijzen en procedures ontwikkelen voor het beheer, de toewijzing en de verhuur van woonwagenstandplaatsen.

Woningcorporaties hebben aangegeven in hoeverre zij uitdagingen ervaren bij het beheer en de verhuur. De ervaringen lopen uiteen: 28% van de responderende woningcorporaties ervaart wel eens uitdagingen, terwijl 29% aangeeft dit niet te ervaren. Een groot deel van de woningcorporaties heeft deze vraag niet beantwoord.

Tabel 3-16 Ervaart uw corporatie op dit moment uitdagingen om goed invulling te (blijven) geven aan de verhuur en/of het beheer van woonwagens en standplaatsen?

Uitdagingen invulling	**Aantal woningcorporaties**	**Aandeel woningcorporaties**
Ja, namelijk...	34	28%
Nee	35	29%
Geen antwoord	51	43%
Totaal	**120**	**100%**

** Gebaseerd op gegevens die door corporaties zijn aangeleverd (N=120).*

De corporaties is gevraagd om een toelichting te geven op de uitdagingen waar zij tegenaan lopen wanneer zij 'ja' hebben geantwoord. Uit de reacties blijkt dat 10 corporaties problemen ervaren met de toewijzing van standplaatsen. Daarnaast geven 9 corporaties aan dat er een tekort aan standplaatsen is, wat leidt tot lange wachtlijsten.

Andere knelpunten die door 5 corporaties worden genoemd, zijn de rol van familiebanden binnen woonwagen-gemeenschappen en de hoge kosten voor het onderhoud en de vervanging van woonwagens.

Behoefte aan betere samenwerking met gemeenten

Op de vraag "Wat heeft uw corporatie nodig om in de toekomst (nog) beter invulling te geven aan de verhuur en/of het beheer van woonwagens en standplaatsen?" hebben verschillende corporaties extra uitleg gegeven. Veertien corporaties geven aan behoefte te hebben aan betere samenwerking met de gemeente, en enkele van hen vragen ook om meer ondersteuning vanuit de gemeente.

Daarnaast bestaat bij negen corporaties onduidelijkheid over de afspraken met de gemeente en over algemene regels rondom woonwagens. Verder geven vier corporaties aan dat zij financiële ondersteuning nodig hebben voor de ontwikkeling van locaties.

Regionale samenwerking

Met de komst van de Wet versterking regie op de volkshuisvesting dienen gemeenten regionaal meer samen te werken. Bijvoorbeeld wanneer het gaat over de huisvesting van urgent woningzoekenden en het nadenken over huisvesting van overige aandachtsgroepen op de woningmarkt. Woonwagenbewoners zijn één van deze aandachtsgroepen met een specifieke woonbehoefte, naast bijvoorbeeld statushouders en arbeidsmigranten. Dat betekent dat hun positie op de woningmarkt niet mag worden genegeerd en onderdeel moet zijn van gemeentelijk beleid.

Gemeenten zijn hierin leidend, maar gezien het grote bezit van corporaties is hun rol eveneens van belang. Om regionaal de behoefte aan standplaatsen invulling te kunnen geven, is onderzoek nodig. In paragraaf 3.1 staat beschreven in hoeverre gemeenten dit onderzoek uitvoeren en op welke schaal deze onderzoeken plaatsvinden.

Over het algemeen is de regionale behoefte naar woonwagenstandplaatsen niet bekend bij de corporaties. Van de responderende corporaties geeft 16% aan zicht te hebben op de

standplaatsbehoefte in hun werkregio's. Daartegenover staat 18% van de corporaties die geen inzicht in de regionale behoefte heeft en nog eens 41% die niet weet of dit bekend is.

De corporaties die 'ja' hebben aangegeven, is gevraagd hoeveel standplaatsen er in hun regio nodig zijn. De antwoorden lopen sterk uiteen: het aantal benodigde standplaatsen varieert per corporatie van 10 tot 115.

Tabel 3-17 Is de vraag naar woonwagenstandplaatsen in uw regio bekend?

Bekendheid met vraag	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten**
Ja, namelijk...	19	16%
Nee	21	18%
Weet ik niet	49	41%
Geen antwoord	31	26%
Totaal	**120**	**100%**

** Gebaseerd op gegevens die door corporaties zijn aangeleverd (N=120).*

Naast de vraag of corporaties bekend zijn met de regionale vraag naar standplaatsen, die vaak onderzocht wordt door gemeenten, hebben corporaties aangegeven op welke wijze gemeente hen al dan niet betrekken bij het opstellen van standplaatsenbeleid. De meeste gemeenten (circa 90%) geeft aan hierbij betrokken te worden. Er zijn meerdere gremia die de corporaties aangehaakt houden. Lokale en regionale prestatieafspraken worden het meest genoemd, maar ook ambtelijke en/of bestuurlijke overleggen of werkgroepen dienen als plekken waar zaken rondom standplaatsen met corporaties worden besproken. Ook regionale bemiddelingstafels of andere regionale samenwerkingsverbanden, zoals WoON Twente, Sociale Verhuurders Haaglanden, bieden corporaties de ruimte met gemeenten in gesprek te gaan over het thema.

Actievere en faciliterende rol van gemeenten gevraagd

Aan de corporaties is de volgende vraag gesteld: "Wat is er volgens u nodig om te borgen dat regionale samenwerking op het gebied van huisvesting van woonwagenbewoners in de toekomst optimaal verloopt?"

Zestig corporaties hebben op deze vraag gereageerd. Uit de reacties blijkt vooral dat goede samenwerking en afstemming met de gemeente essentieel zijn om regionale afspraken te kunnen borgen. Corporaties geven aan dat zij hierbij een actieve en faciliterende rol van de gemeente nodig hebben.

Daarnaast bestaat er behoefte aan duidelijke afspraken over de visie, de verdeling van verantwoordelijkheden en de specifieke doelgroep. Ook geven enkele corporaties aan dat zij graag betrokken willen worden bij het maken van afspraken en beleid.

4. Conclusie

Aantal standplaatsen

Deze herhaalmeting laat zien dat in Nederland in 2025 8.875 woonwagenstandplaatsen aanwezig zijn, verdeeld over 1.169 woonwagenlocaties.

Circa 50 van de 342 gemeenten (15%) hebben geen woonwagenlocaties op hun grondgebied. Dit aantal is gelijk aan de vorige keer. Er zijn 20 gemeenten met meer dan 100 standplaatsen. Voor het grootste deel gaat het om standplaatsen die bewoners huren van corporaties of gemeenten. Ongeveer een vijfde van standplaatsen is in het bezit van de bewoner zelf.

Ontwikkelingen ten opzichte van 2022

Op basis van de enquête data gecombineerd met de data van het Kadaster is het totaal aantal woonwagenlocaties met 27 en het aantal standplaatsen in Nederland ten opzichte van 2022 met 99 standplaatsen toegenomen (+1,1%).

Uitbreidingsambities

In 2027 (het volgende peilmoment) verwachten de 285 responderende gemeenten 340 standplaatsen te hebben toegevoegd. Dat zou een grote toename zijn van het aantal standplaatsen in vergelijking met het aantal toevoegingen sinds 2020. In totaal hebben 113 gemeenten de ambitie uiterlijk 2027 nieuwe standplaatsen op te leveren. Het grootste deel van de gemeenten bevindt zich nog in een vroeg stadium. Zij hebben net een locatie toegewezen of zijn bezig met de voorbereidingen op wijzigingen van het omgevingsplan.

Daarnaast zijn er nog meer ambities: in totaal wensen de 285 responderende gemeenten op termijn 1.430 standplaatsen toe te voegen. Concreet zijn er 348 standplaatsen opgenomen in de harde plancapaciteit en zijn voor 771 standplaatsen zachte plannen in de maak.

Opstellen woonwagenbeleid en knelpunten

Steeds meer gemeenten doen onderzoek naar de behoefte aan het aantal standplaatsen. Circa 60% van de responderende gemeenten heeft de behoefte onderzocht of is hiermee bezig (vorige keer was dit 55%). Ook het aantal gemeenten dat beleid heeft geformuleerd ten aanzien van standplaatsen is toegenomen (49% t.o.v. 38%).

Wat gemeenten in het beleid opnemen, loopt uiteen. In de meeste gevallen gaat het in ieder geval om toewijzingsregels. Daarnaast geven ook enkele gemeenten aan in beleid samenwerkingsafspraken met regiogemeenten te hebben vastgelegd, stellen ze in beleid de uitbreidingsopgave vast en beschrijven ze kwalitatieve ontwikkelingen van de voorraad. Ruim twee derde van de gemeenten met beleid betrok hier de doelgroep bij. Ongeveer 25 gemeenten deden dit niet en 19 gemeenten weten dit niet zeker.

Opstellen van beleid gaat niet zonder de nodige uitdagingen. Zo blijkt dat gemeenten regelmatig tegen het probleem aanlopen dat exploitatie niet rendabel is, waardoor het lastig is partijen te vinden die bij willen dragen aan de uitbreiding van het aantal standplaatsen. Los van de financiële uitdagingen bij het uitbreiden van het aantal standplaatsen, is het vinden van geschikte locaties ook regelmatig een probleem.

Bijlage 1. Aantal standplaatsen per gemeente

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Nederland			***1.169***	***8.875***	***495***	***15***	***8.776***
Aa en Hunze	Drenthe	Gemeente	0	0	0	0	0
Aalsmeer	Noord-Holland	Gemeente	1	7	0	0	7
Aalten	Gelderland	Gemeente	0	0	0	0	0
Achtkarspelen	Friesland	Gemeente	1	11	0	0	11
Alblasserdam	Zuid-Holland	Kadaster	2	18	Niet bekend	Niet bekend	18
Albrandswaard	Zuid-Holland	Kadaster	1	2	Niet bekend	Niet bekend	2
Alkmaar	Noord-Holland	Gemeente	3	34	1	0	35
Almelo	Overijssel	Gemeente	6	22	1	0	22
Almere	Flevoland	Gemeente	1	12	0	0	12
Alphen aan den Rijn	Zuid-Holland	Gemeente	6	86	0	0	71
Alphen-Chaam	Noord-Brabant	Gemeente	0	0	0	0	0
Altena	Noord-Brabant	Gemeente	0	0	0	0	0
Ameland	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0
Amersfoort	Utrecht	Kadaster	12	142	Niet bekend	Niet bekend	142
Amstelveen	Noord-Holland	Gemeente	4	54	0	0	54
Amsterdam	Noord-Holland	Kadaster	23	244	Niet bekend	Niet bekend	230
Apeldoorn	Gelderland	Gemeente	36	330	0	0	325
Arnhem	Gelderland	Kadaster	16	142	Niet bekend	Niet bekend	124
Assen	Drenthe	Gemeente	4	25	0	0	21
Asten	Noord-Brabant	Gemeente	2	21	0	0	21
Baarle-Nassau	Noord-Brabant	Gemeente	0	0	0	0	0

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Baarn	Utrecht	Gemeente	2	19	5	0	24
Barendrecht	Zuid-Holland	Gemeente	1	14	0	0	14
Barneveld	Gelderland	Gemeente	2	10	0	0	11
Beek (L.)	Limburg	Gemeente	5	34	0	0	32
Beekdaelen	Limburg	Gemeente	6	25	0	1	24
Beesel	Limburg	Gemeente	1	1	2	0	1
Berg en Dal	Gelderland	Gemeente	2	3	14	0	4
Bergeijk	Noord-Brabant	Kadaster	2	12	Niet bekend	Niet bekend	17
Bergen (L.)	Limburg	Gemeente	1	4	0	0	4
Bergen (NH.)	Noord-Holland	Gemeente	1	3	0	0	3
Bergen op Zoom	Noord-Brabant	Gemeente	8	96	0	0	96
Berkelland	Gelderland	Gemeente	2	3	0	0	3
Bernheze	Noord-Brabant	Gemeente	4	25	0	0	18
Best	Noord-Brabant	Gemeente	2	52	0	0	52
Beuningen	Gelderland	Gemeente	1	17	0	0	16
Beverwijk	Noord-Holland	Gemeente	5	47	0	0	47
Bladel	Noord-Brabant	Gemeente	2	8	0	0	8
Blaricum	Noord-Holland	Gemeente	1	4	0	0	4
Bloemendaal	Noord-Holland	Gemeente	3	13	0	0	13
Bodegraven-Reeuwijk	Zuid-Holland	Gemeente	2	15	0	0	15
Boekel	Noord-Brabant	Kadaster	0	0	0	0	1
Borger-Odoorn	Drenthe	Gemeente	2	7	0	0	7
Borne	Overijssel	Gemeente	1	4	0	0	4
Borsele	Zeeland	Gemeente	0	0	0	0	0

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Boxtel	Noord-Brabant	Gemeente	2	18	0	0	14
Breda	Noord-Brabant	Gemeente	15	159	0	2	183
Bronckhorst	Gelderland	Gemeente	0	0	0	0	0
Brummen	Gelderland	Kadaster	1	3	Niet bekend	Niet bekend	3
Brunssum	Limburg	Gemeente	4	0	22	0	22
Bunnik	Utrecht	Gemeente	2	3	0	0	3
Bunschoten	Utrecht	Gemeente	1	5	0	0	5
Buren	Gelderland	Gemeente	2	9	0	0	9
Capelle aan den IJssel	Zuid-Holland	Kadaster	1	6	Niet bekend	Niet bekend	5
Castricum	Noord-Holland	Gemeente	1	13	0	0	13
Coevorden	Drenthe	Kadaster	7	70	Niet bekend	Niet bekend	54
Cranendonck	Noord-Brabant	Kadaster	3	30	Niet bekend	Niet bekend	30
Culemborg	Gelderland	Kadaster	0	0	0	0	0
Dalfsen	Overijssel	Gemeente	3	11	0	0	11
Dantumadiel	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0
De Bilt	Utrecht	Kadaster	2	12	Niet bekend	Niet bekend	12
De Fryske Marren	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0
De Ronde Venen	Utrecht	Kadaster	4	12	Niet bekend	Niet bekend	5
De Wolden	Drenthe	Gemeente	0	0	0	0	0
Delft	Zuid-Holland	Gemeente	2	13	0	0	9
Den Haag	Zuid-Holland	Kadaster	13	239	Niet bekend	Niet bekend	233
Den Helder	Noord-Holland	Gemeente	2	24	0	0	23
Deurne	Noord-Brabant	Gemeente	3	41	0	0	40
Deventer	Overijssel	Gemeente	28	94	5	0	89

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Diemen	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Dijk en Waard	Noord-Holland	Gemeente	5	0	52	0	52
Dinkelland	Overijssel	Gemeente	0	0	0	0	0
Doesburg	Gelderland	Kadaster	2	8	Niet bekend	Niet bekend	8
Doetinchem	Gelderland	Gemeente	7	25	0	0	24
Dongen	Noord-Brabant	Gemeente	1	7	0	0	7
Dordrecht	Zuid-Holland	Gemeente	13	153	0	0	153
Drechterland	Noord-Holland	Kadaster	1	2	Niet bekend	Niet bekend	2
Drimmelen	Noord-Brabant	Gemeente	2	10	0	0	10
Dronten	Flevoland	Gemeente	1	18	0	0	18
Druten	Gelderland	Gemeente	1	2	0	0	2
Duiven	Gelderland	Gemeente	2	7	0	0	7
Echt-Susteren	Limburg	Gemeente	7	45	0	0	38
Edam-Volendam	Noord-Holland	Gemeente	1	2	0	0	0
Ede	Gelderland	Gemeente	7	28	0	0	24
Eemnes	Utrecht	Gemeente	1	1	0	0	1
Eemsdelta	Groningen	Kadaster	1	1	Niet bekend	Niet bekend	1
Eersel	Noord-Brabant	Gemeente	2	6	0	0	6
Eijsden-Margraten	Limburg	Kadaster	6	31	Niet bekend	Niet bekend	31
Eindhoven	Noord-Brabant	Kadaster	15	167	Niet bekend	Niet bekend	164
Elburg	Gelderland	Gemeente	1	4	0	0	4
Emmen	Drenthe	Kadaster	5	170	Niet bekend	Niet bekend	125
Enkhuizen	Noord-Holland	Kadaster	1	7	Niet bekend	Niet bekend	7
Enschede	Overijssel	Gemeente	2	31	26	0	57

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Epe	Gelderland	Gemeente	2	17	0	0	17
Ermelo	Gelderland	Gemeente	1	14	0	0	13
Etten-Leur	Noord-Brabant	Gemeente	1	10	0	0	10
Geertruidenberg	Noord-Brabant	Gemeente	1	2	18	0	6
Geldrop-Mierlo	Noord-Brabant	Kadaster	5	40	Niet bekend	Niet bekend	39
Gemert-Bakel	Noord-Brabant	Gemeente	4	39	0	0	39
Gennep	Limburg	Gemeente	1	1	0	0	1
Gilze en Rijen	Noord-Brabant	Gemeente	0	0	0	0	0
Goeree-Overflakkee	Zuid-Holland	Gemeente	5	53	0	0	53
Goes	Zeeland	Kadaster	1	21	Niet bekend	Niet bekend	21
Goirle	Noord-Brabant	Kadaster	1	6	Niet bekend	Niet bekend	6
Gooise Meren	Noord-Holland	Gemeente	2	35	0	0	35
Gorinchem	Zuid-Holland	Gemeente	1	8	0	0	8
Gouda	Zuid-Holland	Gemeente	6	75	0	0	70
Groningen	Groningen	Gemeente	10	140	80	0	56
Gulpen-Wittem	Limburg	Gemeente	0	0	0	0	11
Haaksbergen	Overijssel	Kadaster	1	3	Niet bekend	Niet bekend	3
Haarlem	Noord-Holland	Gemeente	11	95	0	0	95
Haarlemmermeer	Noord-Holland	Gemeente	12	58	0	0	58
Halderberge	Noord-Brabant	Gemeente	3	12	0	0	12
Hardenberg	Overijssel	Gemeente	3	10	0	0	10
Harderwijk	Gelderland	Gemeente	6	56	0	0	56
Hardinxveld-Giessendam	Zuid-Holland	Gemeente	1	6	0	0	6
Harlingen	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Hattem	Gelderland	Gemeente	1	8	0	0	8
Heemskerk	Noord-Holland	Gemeente	7	67	0	0	67
Heemstede	Noord-Holland	Gemeente	2	15	0	0	14
Heerde	Gelderland	Gemeente	1	2	0	0	2
Heerenveen	Friesland	Gemeente	1	4	0	0	4
Heerlen	Limburg	Gemeente	23	127	0	0	124
Heeze-Leende	Noord-Brabant	Gemeente	2	6	0	0	6
Heiloo	Noord-Holland	Gemeente	1	8	0	0	8
Hellendoorn	Overijssel	Gemeente	4	12	0	0	12
Helmond	Noord-Brabant	Gemeente	7	106	0	0	97
Hendrik-Ido-Ambacht	Zuid-Holland	Gemeente	1	6	0	0	6
Hengelo (O.)	Overijssel	Gemeente	2	6	4	0	10
Het Hogeland	Groningen	Kadaster	1	2	Niet bekend	Niet bekend	2
Heumen	Gelderland	Gemeente	1	0	12	0	11
Heusden	Noord-Brabant	Gemeente	4	21	3	0	19
Hillegom	Zuid-Holland	Gemeente	1	8	0	0	8
Hilvarenbeek	Noord-Brabant	Gemeente	1	2	0	0	2
Hilversum	Noord-Holland	Gemeente	4	92	0	0	90
Hoeksche Waard	Zuid-Holland	Gemeente	4	22	0	0	22
Hof van Twente	Overijssel	Gemeente	1	1	0	0	1
Hollands Kroon	Noord-Holland	Gemeente	1	2	0	0	2
Hoogeveen	Drenthe	Gemeente	15	98	0	0	98
Hoorn	Noord-Holland	Gemeente	1	42	11	0	41
Horst aan de Maas	Limburg	Gemeente	4	12	2	0	12

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Houten	Utrecht	Gemeente	2	6	0	0	0
Huizen	Noord-Holland	Gemeente	1	6	0	0	6
Hulst	Zeeland	Kadaster	6	57	Niet bekend	Niet bekend	55
IJsselstein	Utrecht	Kadaster	1	5	Niet bekend	Niet bekend	3
Kaag en Braassem	Zuid-Holland	Kadaster	2	16	Niet bekend	Niet bekend	6
Kampen	Overijssel	Gemeente	8	73	0	0	69
Kapelle	Zeeland	Gemeente	1	0	4	0	4
Katwijk	Zuid-Holland	Gemeente	3	24	0	0	24
Kerkrade	Limburg	Gemeente	9	31	1	0	31
Koggenland	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Krimpen aan den IJssel	Zuid-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Krimpenerwaard	Zuid-Holland	Gemeente	2	5	0	0	5
Laarbeek	Noord-Brabant	Kadaster	3	22	Niet bekend	Niet bekend	22
Land van Cuijk	Noord-Brabant	Gemeente	5	14	0	0	14
Landgraaf	Limburg	Gemeente	5	30	0	0	30
Landsmeer	Noord-Holland	Gemeente	1	3	0	0	3
Lansingerland	Zuid-Holland	Gemeente	3	9	7	1	14
Laren (NH.)	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Leeuwarden	Friesland	Gemeente	5	69	1	0	70
Leiden	Zuid-Holland	Gemeente	3	133	0	0	128
Leiderdorp	Zuid-Holland	Gemeente	1	2	5	0	7
Leidschendam-Voorburg	Zuid-Holland	Gemeente	4	34	0	0	34
Lelystad	Flevoland	Gemeente	1	8	0	0	8
Leudal	Limburg	Kadaster	7	52	Niet bekend	Niet bekend	46

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Leusden	Utrecht	Gemeente	0	0	0	0	0
Lingewaard	Gelderland	Gemeente	3	22	0	0	22
Lisse	Zuid-Holland	Gemeente	1	11	0	0	11
Lochem	Gelderland	Gemeente	3	6	0	0	6
Loon op Zand	Noord-Brabant	Gemeente	1	1	0	0	0
Lopik	Utrecht	Gemeente	0	0	0	0	0
Losser	Overijssel	Gemeente	0	0	0	0	0
Maasdriel	Gelderland	Gemeente	3	10	0	0	10
Maasgouw	Limburg	Gemeente	9	27	8	0	26
Maashorst	Noord-Brabant	Gemeente	2	6	0	0	2
Maassluis	Zuid-Holland	Gemeente	1	5	0	0	5
Maastricht	Limburg	Gemeente	17	148	0	0	147
Medemblik	Noord-Holland	Gemeente	2	29	0	0	29
Meerssen	Limburg	Gemeente	4	9	9	0	5
Meierijstad	Noord-Brabant	Kadaster	1	2	Niet bekend	Niet bekend	4
Meppel	Drenthe	Gemeente	3	15	0	0	15
Middelburg (Z.)	Zeeland	Gemeente	4	16	0	0	16
Midden-Delfland	Zuid-Holland	Gemeente	1	2	0	0	2
Midden-Drenthe	Drenthe	Gemeente	2	16	0	0	16
Midden-Groningen	Groningen	Gemeente	0	0	0	0	0
Moerdijk	Noord-Brabant	Gemeente	5	34	0	0	34
Molenlanden	Zuid-Holland	Gemeente	1	9	0	0	6
Montferland	Gelderland	Gemeente	1	5	0	0	4
Montfoort	Utrecht	Gemeente	1	0	4	0	0

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Mook en Middelaar	Limburg	Gemeente	1	4	0	0	4
Neder-Betuwe	Gelderland	Gemeente	2	5	0	0	5
Nederweert	Limburg	Gemeente	3	19	0	2	19
Nieuwegein	Utrecht	Gemeente	1	6	0	0	6
Nieuwkoop	Zuid-Holland	Gemeente	4	13	0	0	14
Nijkerk	Gelderland	Gemeente	2	20	0	0	20
Nijmegen	Gelderland	Gemeente	5	53	27	0	80
Nissewaard	Zuid-Holland	Gemeente	2	14	13	0	27
Noardeast-Friesland	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0
Noord-Beveland	Zeeland	Kadaster	0	0	0	0	0
Noordenveld	Drenthe	Gemeente	2	20	0	0	20
Noordoostpolder	Flevoland	Kadaster	3	17	Niet bekend	Niet bekend	13
Noordwijk	Zuid-Holland	Gemeente	8	8	0	0	8
Nuenen, Gerwen en Nederwetten	Noord-Brabant	Gemeente	5	54	0	1	53
Nunspeet	Gelderland	Kadaster	3	14	Niet bekend	Niet bekend	15
Oegstgeest	Zuid-Holland	Gemeente	1	4	5	0	9
Oirschot	Noord-Brabant	Gemeente	1	4	0	0	4
Oisterwijk	Noord-Brabant	Kadaster	1	3	Niet bekend	Niet bekend	3
Oldambt	Groningen	Gemeente	0	0	0	0	0
Oldebroek	Gelderland	Gemeente	2	7	0	0	7
Oldenzaal	Overijssel	Gemeente	2	10	0	0	9
Olst-Wijhe	Overijssel	Gemeente	3	9	0	0	8
Ommen	Overijssel	Gemeente	1	8	0	0	8
Oost Gelre	Gelderland	Gemeente	3	3	0	0	3

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Oosterhout	Noord-Brabant	Gemeente	2	25	0	0	25
Ooststellingwerf	Friesland	Gemeente	2	6	5	0	10
Oostzaan	Noord-Holland	Kadaster	0	0	Niet bekend	0	2
Opmeer	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Opsterland	Friesland	Gemeente	1	6	0	0	6
Oss	Noord-Brabant	Gemeente	14	71	0	0	72
Oude IJsselstreek	Gelderland	Gemeente	0	0	0	0	0
Ouder-Amstel	Noord-Holland	Gemeente	1	5	0	0	5
Oudewater	Utrecht	Gemeente	0	0	0	0	0
Overbetuwe	Gelderland	Gemeente	3	9	0	0	9
Papendrecht	Zuid-Holland	Gemeente	2	3	9	0	3
Peel en Maas	Limburg	Kadaster	3	8	Niet bekend	Niet bekend	20
Pekela	Groningen	Gemeente	0	0	0	0	0
Pijnacker-Nootdorp	Zuid-Holland	Gemeente	2	2	14	1	16
Purmerend	Noord-Holland	Gemeente	4	32	0	0	42
Putten	Gelderland	Gemeente	1	1	7	0	1
Raalte	Overijssel	Gemeente	5	24	4	0	24
Reimerswaal	Zeeland	Gemeente	1	8	0	0	8
Renkum	Gelderland	Kadaster	3	20	Niet bekend	Niet bekend	19
Renswoude	Utrecht	Gemeente	1	3	0	0	2
Reusel-De Mierden	Noord-Brabant	Gemeente	2	17	0	0	17
Rheden	Gelderland	Gemeente	9	24	0	0	24
Rhenen	Utrecht	Gemeente	1	20	0	0	18
Ridderkerk	Zuid-Holland	Gemeente	2	8	0	0	8

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Rijssen-Holten	Overijssel	Gemeente	2	6	0	0	5
Rijswijk (ZH.)	Zuid-Holland	Gemeente	2	33	0	0	32
Roerdalen	Limburg	Gemeente	5	27	0	0	19
Roermond	Limburg	Gemeente	5	16	7	0	19
Roosendaal	Noord-Brabant	Gemeente	11	85	0	0	87
Rotterdam	Zuid-Holland	Gemeente	9	156	0	0	156
Rozendaal	Gelderland	Gemeente	0	0	0	0	0
Rucphen	Noord-Brabant	Gemeente	5	29	0	0	18
Súdwest-Fryslân	Friesland	Gemeente	3	31	0	0	20
Schagen	Noord-Holland	Gemeente	3	19	0	0	13
Scherpenzeel	Gelderland	Gemeente	0	0	0	0	0
Schiedam	Zuid-Holland	Gemeente	2	35	0	2	35
Schiermonnikoog	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0
Schouwen-Duiveland	Zeeland	Gemeente	2	11	0	0	11
's-Hertogenbosch	Noord-Brabant	Gemeente	14	189	0	0	184
Simpelveld	Limburg	Gemeente	1	6	0	0	6
Sint-Michielsgestel	Noord-Brabant	Kadaster	1	11	Niet bekend	Niet bekend	10
Sittard-Geleen	Limburg	Gemeente	24	173	0	0	173
Sliedrecht	Zuid-Holland	Gemeente	2	15	0	0	13
Sluis	Zeeland	Gemeente	2	5	0	0	5
Smallingerland	Friesland	Gemeente	8	54	0	0	49
Soest	Utrecht	Gemeente	1	25	0	0	25

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Someren	Noord-Brabant	Gemeente	3	26	0	0	26
Son en Breugel	Noord-Brabant	Kadaster	4	49	Niet bekend	Niet bekend	49
Stadskanaal	Groningen	Gemeente	2	7	0	0	7
Staphorst	Overijssel	Gemeente	2	9	0	0	9
Stede Broec	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Steenbergen	Noord-Brabant	Gemeente	3	26	0	0	26
Steenwijkerland	Overijssel	Kadaster	5	33	Niet bekend	Niet bekend	29
Stein (L.)	Limburg	Kadaster	6	50	Niet bekend	Niet bekend	39
Stichtse Vecht	Utrecht	Gemeente	3	10	0	0	10
Terneuzen	Zeeland	Kadaster	7	71	Niet bekend	Niet bekend	80
Terschelling	Friesland	Kadaster	0	0	0	0	0
Texel	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Teylingen	Zuid-Holland	Gemeente	3	9	0	0	9
Tholen	Zeeland	Gemeente	1	5	0	0	5
Tiel	Gelderland	Kadaster	13	55	Niet bekend	Niet bekend	54
Tilburg	Noord-Brabant	Gemeente	12	64	4	0	66
Tubbergen	Overijssel	Gemeente	1	2	0	0	2
Twenterand	Overijssel	Gemeente	0	0	0	0	1
Tynaarlo	Drenthe	Gemeente	0	0	0	0	5
Tytsjerksteradiel	Friesland	Gemeente	1	6	0	0	6
Uitgeest	Noord-Holland	Gemeente	1	5	0	0	5
Uithoorn	Noord-Holland	Gemeente	1	7	0	0	7
Urk	Flevoland	Gemeente	0	0	0	0	0
Utrecht	Utrecht	Kadaster	33	137	Niet bekend	Niet bekend	137

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Utrechtse Heuvelrug	Utrecht	Kadaster	1	6	Niet bekend	Niet bekend	5
Vaals	Limburg	Gemeente	2	4	0	0	4
Valkenburg aan de Geul	Limburg	Gemeente	3	26	6	0	26
Valkenswaard	Noord-Brabant	Gemeente	1	1	5	1	0
Veendam	Groningen	Gemeente	1	20	0	0	20
Veenendaal	Utrecht	Kadaster	3	39	Niet bekend	Niet bekend	39
Veere	Zeeland	Gemeente	1	3	0	0	0
Veldhoven	Noord-Brabant	Gemeente	4	0	57	0	57
Velsen	Noord-Holland	Kadaster	3	70	Niet bekend	Niet bekend	70
Venlo	Limburg	Gemeente	11	56	1	0	58
Venray	Limburg	Gemeente	4	13	5	0	9
Vijfheerenlanden	Utrecht	Gemeente	5	26	0	0	26
Vlaardingen	Zuid-Holland	Gemeente	1	7	0	0	7
Vlieland	Friesland	Kadaster	0	0	0	0	0
Vlissingen	Zeeland	Kadaster	3	30	Niet bekend	Niet bekend	30
Voerendaal	Limburg	Gemeente	1	3	6	0	6
Voorne aan Zee	Zuid-Holland	Gemeente	2	25	0	0	27
Voorschoten	Zuid-Holland	Gemeente	1	1	0	0	1
Voorst	Gelderland	Gemeente	1	5	0	0	5
Vught	Noord-Brabant	Gemeente	3	19	0	1	19
Waadhoeke	Friesland	Gemeente	0	0	0	0	0
Waalre	Noord-Brabant	Gemeente	1	0	16	0	16
Waalwijk	Noord-Brabant	Gemeente	4	17	5	0	22
Waddinxveen	Zuid-Holland	Gemeente	0	0	0	0	24

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Wageningen	Gelderland	Kadaster	2	19	Niet bekend	Niet bekend	22
Wassenaar	Zuid-Holland	Gemeente	2	21	0	0	20
Waterland	Noord-Holland	Gemeente	2	23	0	0	20
Weert	Limburg	Kadaster	14	81	Niet bekend	Niet bekend	94
West Betuwe	Gelderland	Gemeente	8	53	0	0	46
West Maas en Waal	Gelderland	Gemeente	5	18	2	0	18
Westerkwartier	Groningen	Gemeente	3	22	0	0	21
Westerveld	Drenthe	Gemeente	5	25	0	0	25
Westervoort	Gelderland	Gemeente	1	4	0	0	4
Westerwolde	Groningen	Gemeente	0	0	0	0	0
Westland	Zuid-Holland	Kadaster	6	32	Niet bekend	Niet bekend	19
Weststellingwerf	Friesland	Gemeente	2	15	0	0	15
Wierden	Overijssel	Kadaster	1	5	Niet bekend	Niet bekend	5
Wijchen	Gelderland	Gemeente	1	13	0	0	13
Wijdemeren	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Wijk bij Duurstede	Utrecht	Gemeente	1	3	0	0	3
Winterswijk	Gelderland	Gemeente	1	9	0	0	9
Woensdrecht	Noord-Brabant	Gemeente	5	47	0	0	43
Woerden	Utrecht	Kadaster	1	3	Niet bekend	Niet bekend	6
Wormerland	Noord-Holland	Gemeente	0	0	0	0	0
Woudenberg	Utrecht	Gemeente	0	0	0	0	0
Zaanstad	Noord-Holland	Gemeente	8	72	0	0	70
Zaltbommel	Gelderland	Gemeente	5	25	0	0	24
Zandvoort	Noord-Holland	Gemeente	3	19	0	0	19

Gemeente	Provincie	Bron	Aantal locaties	Aantal standplaatsen (excl. bijzondere situaties)	Als standplaats bestemde kavel met daarop een stenen woning	Tijdelijke standplaatsen	Aantal standplaatsen 2022 (excl. bijzondere situaties)
Zeewolde	Flevoland	Gemeente	0	0	0	0	0
Zeist	Utrecht	Gemeente	1	220	0	0	156
Zevenaar	Gelderland	Gemeente	5	18	0	0	18
Zoetermeer	Zuid-Holland	Gemeente	9	59	0	0	59
Zoeterwoude	Zuid-Holland	Gemeente	1	2	0	0	2
Zuidplas	Zuid-Holland	Gemeente	2	18	0	0	18
Zundert	Noord-Brabant	Gemeente	1	3	0	0	3
Zutphen	Gelderland	Gemeente	5	16	0	3	16
Zwartewaterland	Overijssel	Gemeente	3	8	0	0	6
Zwijndrecht	Zuid-Holland	Kadaster	2	5	Niet bekend	Niet bekend	5
Zwolle	Overijssel	Gemeente	31	167	Niet bekend	Niet bekend	161
Nederland			***1.169***	***8.875***	***495***	***15***	***8.776***

Bijlage 2. Reactie vanuit de doelgroep

In deze bijlage treft u achtereenvolgens de reactie op het concept rapport van

- Vereniging Behoud Woonwagencultuur Nederland;
- Vereniging Sinti Roma woonwagenbewoners Nederland & Woonwagenbelangen Nederland (gebundelde reactie).

Naar aanleiding van de gevoerde gesprekken met de belangenverenigingen en de schriftelijke reactie die zij hebben opgesteld op basis van het conceptrapport, zijn er een aantal aanpassingen doorgevoerd in onderliggend rapport.

Zo zijn de voormalig standplaatsen met daarop een permanente stenen woning separaat weergegeven en niet langer opgenomen in de optelling van het aantal reguliere standplaatsen in Nederland.

Reactie Vereniging Behoud Woonwagencultuur Nederland

Als vereniging van woonwagenbewoners staan wij voor een diepgewortelde strijd: de strijd tegen structurele discriminatie, mensenrechtenschendingen en een falend overheidsbeleid dat onze cultuur en levenswijze systematisch ondermijnt. Al jarenlang schenden gemeenten en woningcorporaties de rechten van woonwagenbewoners, zonder dat hierop effectief wordt gehandhaafd. Uitspraken van het College voor de Rechten van de Mens, de reguliere rechtspraak, rapporten van de Nationale Ombudsman, de VNG en Platform31, en het geldende beleidskader maken het kristalhelder: de wachttijd voor een woonwagenstandplaats mag niet langer zijn dan voor een sociale huurwoning, en wij hebben recht op gelijke behandeling en passende huisvesting, conform het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en artikel 1 van de Grondwet. Toch bewegen gemeenten zich slechts mondjesmaat, vaak beperkt tot een handvol standplaatsen voor inwonende kinderen, terwijl de bredere doelgroep – inclusief spijtoptanten – structureel wordt buitengesloten.

Neem een typisch voorbeeld: na een behoefteonderzoek met 100 geïnteresseerden realiseren gemeenten slechts 35 standplaatsen over 10 jaar, waardoor 65 mensen hun rechten worden ontzegd. Dit is geen incident; het is een schending van fundamentele mensenrechtenverplichtingen.

Deze problemen wortelen in een zorgwekkende kloof tussen beleid en praktijk. Acht jaar na de invoering van het beleidskader heeft slechts twee derde van de gemeenten een behoefteonderzoek uitgevoerd, en beschikt maar de helft over specifiek standplaatsenbeleid. Tegelijkertijd claimt 69% participatie toe te passen, terwijl slechts 50% een wachtlijst hanteert. Deze discrepanties zijn niet alleen onlogisch, maar duiden op een gebrek aan transparantie, willekeur en een structurele negering van rapporten van de Ombudsman, VNG en Platform31

Mensenrechtelijke kaders worden selectief toegepast of volledig genegeerd, wat leidt tot een ongelijke behandeling die indruist tegen de kern van onze rechtsstaat.

Centraal in ons pleidooi staat het principe: bouw naar de werkelijke behoefte, niet naar een arbitraire norm. Het hanteren van een verhouding zoals 1,2 standplaatsen per 1.000 woningen beschrijft slechts de huidige, ontoereikende situatie en mag nooit als norm worden gepresenteerd. Net als voor alle andere Nederlanders moet de behoefte leidend zijn – geen quota of rekenmodellen. Dit uitgangspunt moet expliciet en ondubbelzinnig in elk rapport worden opgenomen en herhaald, om te voorkomen dat onze gemeenschap verder gemarginaliseerd raakt.

Een ander pijnlijk aspect is de druk op assimilatie door stenen woningen. Wij erkennen dat sommige woonwagenbewoners individueel kiezen voor een stenen huis, en dat verbieden wij niet. Maar wij zijn geen voorstander van, omdat het onze unieke woonwagencultuur onder druk zet en assimilatie bevordert. Vaak is deze keuze niet vrij: het aanbod aan woonwagens is kleiner en soberder, terwijl stenen woningen ruimer en luxer zijn, met meer slaapkamers. Dit creëert geen gelijkwaardig keuzemodel, maar leidt tot indirecte verdringing van onze tradities.

Gelijke behandeling geldt ook voor koopstandplaatsen, die in veel gemeenten schaars of afwezig zijn. Dit schendt artikel 1 van de Grondwet en het gelijkheidsbeginsel in de volkshuisvesting. Voor koopstandplaatsen hoort geen wachttijd te gelden, net als bij reguliere koopwoningen. Voor huurstandplaatsen moet de wachttijd gelijk zijn aan die van sociale huurwoningen, met erkenning van reeds opgebouwde tijd – iemand die al 30 jaar wacht, kan niet nog eens 10 jaar extra worden opgelegd. Sociale afmetingen begrijpen wij bij huur, maar bij koop zien wij geen rechtvaardiging: wie met voldoende middelen een groot huis met tuin kan kopen, moet dat ook kunnen voor een woonwagen.

Onze cultuur omvat ook trekvrijheid, beschermd onder het EVRM. Het is onacceptabel dat geen enkele doortrekkersplaats is gerealiseerd, ondanks de mensenrechtelijke verplichting. Er moet ruimte komen voor doortrekkers, inclusief familie uit andere delen van Nederland en België, om onze mobiele levenswijze te behouden.

Woonwagenbewoners verdienen gelijke kansen op huisvesting, ongeacht of men in een wagen of huis woont. Dit vereist volledige opname in gemeentelijke woningbouwprogramma's en regionale woondeals. Momenteel worden voor alle doelgroepen harde aantallen afgesproken, behalve voor ons – dat is discriminatie puur sang.

Het verbieden van grotere woonwagenlocaties is eveneens gebaseerd op vooroordelen: grote woonwijken en industriegebieden bestaan wel, en regionaal is er ruimte genoeg. Waarom zou een locatie van 100 of 200 wagens dan problematisch zijn?

Wij erkennen verschillende typen woonwagens – traditionele, tourcaravans, reguliere en grotere – en pleiten voor gelijktijdige uitbreidingen in plaats van sequentiële plannen met lange doorlooptijden.

Om dit alles te borgen, moet de woonbehoefte jaarlijks worden gemonitord en standaard worden opgenomen in woonvisies, bouwopgaven en volkshuisvestingsprogramma's. Verhuur- en beheertaken horen dicht bij de gemeente te blijven, met structurele kennisopbouw, in plaats van bij commerciële tussenbureaus die problemen veroorzaken.

Bij knelpunten – zoals onrendabele exploitatie, gebrek aan locaties, onduidelijke rollen tussen gemeente en corporatie, of discrepanties tussen beleid en praktijk – moet expliciet actie worden benoemd: structurele rijksondersteuning, regionale opvang, strikte toepassing van kaders, en meer participatie. Mensenrechten moeten altijd leidend zijn.

De verstoorde relatie tussen overheden en woonwagenbewoners kan alleen hersteld worden door erkenning van onze cultuur en excuses voor het verleden van systematische discriminatie. Onze gemeenschap verkeert in een structureel achtergestelde positie, en een inhaalslag is nodig om vertrouwen te herwinnen. Draagvlak onder buurtbewoners vereist actieve informatievoorziening en duidelijke communicatie: verandering roept vragen op, maar het realiseren van standplaatsen is geen keuze, maar een mensenrechtelijke verplichting. Over het besluit zelf gaan we niet in gesprek; over de uitwerking wel.

Na acht jaar ervaring met het beleidskader moeten we concluderen dat het in de praktijk niet werkt. Het kader is goed, maar als gemeenten en corporaties er niets of onvoldoende mee doen, moet de rijksoverheid ingrijpen. Meermaals hebben we hierom gevraagd, maar nooit wordt er iets mee gedaan. Slechts 21 standplaatsen sinds de vorige meting is schandalig en eist per direct actie. Toch weigert het rijk en gokt op een wet die nog moet komen, waarvan we

nu al weten dat de uitvoering voor onze groep niet goed zal uitpakken. Vereniging Behoud Woonwagencultuur Nederland (VBWN) benadrukt: dwingende maatregelen vanuit het rijk zijn essentieel, zoals een taakstelling. De cijfers uit herhaalmetingen rechtvaardigen deze eis – metingen zijn er niet alleen om te constateren, maar om actie te ondernemen. Het is tijd voor echte verandering: gelijkheid, erkenning en gerechtigheid voor woonwagenbewoners.

Reactie Vereniging Sinti Roma woonwagenbewoners Nederland & Woonwagenbelangen Nederland

Woonwagenbewoners: van erkenning naar daadwerkelijke realisatie

Sinds het Beleidskader Woonwagenbeleid 2018 erkent het Rijk dat het uitsterfbeleid in strijd was met fundamentele mensenrechten. Toch laat de herhaalmeting 2025 zien dat er in de afgelopen drie jaar slechts 21 standplaatsen zijn gerealiseerd. **Gelet op het structurele en langdurige tekort is dit niet slechts onvoldoende, maar een duidelijk teken dat het beleid heeft gefaald.**

Na jaren van beleidskaders, toezeggingen en monitoring moet worden geconcludeerd dat zowel het rijksbeleid als de gemeentelijke uitvoering hebben gefaald in het daadwerkelijk herstellen van de historische achterstand. **Ambities worden uitgesproken, maar structurele uitbreiding blijft uit.**

1. Verstening

Het rapport telt standplaatsen met stenen woningen mee als reguliere standplaatsen. Dit geeft een vertekend beeld, aangezien deze standplaatsen hun functie hebben verloren, namelijk het plaatsen van verplaatsbare woonwagens met wielen. In werkelijkheid zijn dit niet meer dan straatjes met percelen in plaats van een woonwagencentrum.

De woonwagencultuur is wezenlijk verbonden aan het wonen in een woonwagen op wielen. Gemeenten presenteren woonwagenwoningen, prefabobjecten en andere versteende alternatieven als “innovatie”, maar in de praktijk leidt dit tot assimilatie.

De Rechtbank Den Haag oordeelde in de zaak Waddinxveen (ECLI:NL:RBDHA:2019:76) expliciet **dat een woonwagen zonder wielen geen gelijkwaardige woonvorm is.**

Wanneer vaste objecten zonder wielen worden meegeteld als standplaatsen, ontstaat schijn groei terwijl de traditionele woonvorm verdwijnt. **Wij erkennen alternatieve objecten zonder wielen niet als realisatie van woonwagenbeleid.**

2. Beperking van eigendomsverwerving

In veel gemeenten waaronder zelfs metropool steden als Amsterdam wordt verkoop van standplaatsen aan woonwagenbewoners geweigerd en ontmoedigd. **Hierdoor blijven woonwagenbewoners structureel in een afhankelijke huurpositie.**

In de reguliere woningmarkt wordt eigendomsverwerving juist gestimuleerd. Een structurele beperking voor één specifieke **doelgroep raakt aan het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel.**

Wij verzoeken expliciet onderzoek naar verkoopweigeringen en hun juridische houdbaarheid.

3. Monitoring zonder vraagonderzoek is onvoldoende

Het rapport brengt de bestaande voorraad in kaart, **maar onderzoekt niet systematisch: wachtlijsten, wachttijden, latente vraag en regionale tekorten.**

Zonder landelijk uniform behoefteonderzoek kan niet worden vastgesteld of de Staat voldoet aan haar positieve verplichtingen onder artikel 8 EVRM.

4. Participatie moet vooraf, niet achteraf

De doelgroep is niet structureel betrokken bij de formulering van de onderzoeksvragen**. Dit heeft ertoe geleid dat essentiële thema's – zoals verstening, verkoopbeleid, doortrekkersplaatsen en rechtspositie – onvoldoende zijn meegenomen.**

Het zorgvuldigheidsbeginsel vereist betekenisvolle participatie vooraf.

Onze kernboodschap

Het rapport biedt een administratief overzicht, maar toont onvoldoende aan dat het recht om in een woonwagen te wonen daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Wij roepen het Rijk op tot:

1. Afzonderlijke rapportage van woonwagens (op wielen) en stenen objecten;
2. Landelijke waarborgen tegen netto-afname;
3. Onderzoek naar verkoopbeperkingen;
4. Een onafhankelijk landelijk behoefteonderzoek;
5. Effectieve regie op daadwerkelijke uitbreiding;
6. Structurele participatie van de doelgroep.
7. Onderzoek in te stellen naar doortrekkersplaatsen

Erkenning zonder uitvoering is geen herstel van historisch onrecht.

De woonwagencultuur vraagt geen aandacht — zij vraagt standplaatsen.

Bijlage 3: Onderzoeksverantwoording

Werkwijze

In juli 2025 ontvingen alle 342 gemeenten en 269 woningcorporaties in Nederland een uitnodiging per mail voor deelname aan het onderzoek via een online vragenlijst. In de maanden september en oktober hebben de gemeenten en corporaties een herinnering per email gehad.

Daarnaast hebben we om de respons verder te verhogen een belronde uitgevoerd. Begin oktober 2025 zijn alle gemeenten die nog geen reactie hadden gegeven opgebeld. In totaal ging het om 101 gemeenten. Deze belronde leverde uiteindelijk nog 44 extra ingevulde vragenlijsten op. De informatie van corporaties is opgevraagd om de door gemeenten opgegeven aantallen te kunnen checken en aanvullen.

Tabel 0-1 Respons per doelgroep

	Respons 2022		Respons 2025	
Doelgroep	**absoluut**	**procentueel**	**absoluut**	**procentueel**
Gemeenten	273 (van de 342)	80%	285 (van de 342)	83%
Corporaties	139 (van de 296)	47%	120 (van de 261)	45%

Mailacties

Aan de hand van de verkregen data zijn enkele vergelijkingen uitgevoerd. Een vergelijking is de data van deze meting ten opzichte van de vorige meting. Bij deze vergelijking onderzochten we welke veranderingen verklaarbaar zijn, bijvoorbeeld door toevoegingen of opheffingen van standplaatsen, en welke wijzigingen niet verklaarbaar zijn. Alle gemeenten die 3 of meer standplaatsen verschilden ten opzichte van de meting in 2022 zijn benaderd om de verschillen te verklaren. Dit ging in totaal om 18 gemeenten. Van 15 gemeenten hebben we reactie ontvangen met verklaringen: soms zijn er administratieve fouten gemaakt, andere keren gaat het om een typefout. In enkele gevallen heeft dat geleid tot wijzigingen in het aantal standplaatsen in de ruwe data.

Daarnaast is er een vergelijking gemaakt met de data van het Kadaster. Hierover in de volgende paragraaf meer.

Bronnen en gevolgde werkwijze

Wanneer een gemeente heeft gerespondeerd, hanteren we de aantallen van de gemeente. Dat gaat om 285 gemeenten. We hebben van deze 285 gemeenten onderzocht in hoeverre de aantallen overeen kwamen met de tellingen van het Kadaster. In 77% van de gevallen was het verschil minimaal (maximaal 2 standplaatsen) en in nog eens 10% van de situaties ging het om 3 tot en met 5 standplaatsen verschil. Het ging om zowel positieve als negatieve verschillen. Op basis hiervan is beoordeeld dat de tellingen van het Kadaster robuust genoeg zijn om te gebruiken als maatstaf voor gemeenten waarbij data miste.

Onderstaande tabel laat zien in welk deel van de gevallen een bepaalde bron is gebruikt.

Tabel 0-2 Bron voor gegevens per gemeente

Bron voor gegevens	**Aantal gemeenten**	**Aandeel gemeenten**
Gemeente	285	83%
Kadaster	57	17%
Totaal	**342**	**100%**

Vragenlijst

In de vragenlijsten, zowel richting corporaties als richting gemeenten, zijn verschillende thema's aangaande standplaatsen uitgevraagd. De focus in dit onderzoek ligt op de aantallen. Binnen die aantallen vroegen we ook naar de verschillende soorten eigendomssituaties, bijzondere situaties, wijzigingen en uitbreidingsplannen. Het tweede deel van beide vragenlijsten was meer kwalitatief van aard. Hierin bevroegen we de meer beleidsmatige kant. Denk aan het uitvoeren van behoefteonderzoeken, het opstellen van beleid, regionale samenwerking, enzovoorts. Bijlage 5. Vragenlijsten bevat de volledige vragenlijsten voor de gemeenten en corporaties.

Bijlage 4. Methodiek Kadaster

In 2019 heeft het Kadaster met het ministerie van BZK een onderzoek gedaan naar de wijze waarop woonwagenlocaties in de gecombineerde Basisregistraties Topografie (BRT), WOZ en Adressen en Gebouwen (BAG) als zodanig te identificeren zijn. De combinatie van deze basisregistraties blijkt betrouwbare informatie op te leveren over het aantal woonwagenlocaties en het aantal woonwagens.

Voor dit onderzoek hebben RIGO en het ministerie het Kadaster gevraagd om, als bronhouder en beheerder van deze registraties, de benodigde relaties opnieuw te leggen en de gegevens te aggregeren naar totaaloverzichten van het aantal woonwagenlocaties en de daar aanwezige objecten in Nederland.

De aanpak bestaat uit drie stappen. In de eerste stap worden de data verzameld en geprepareerd. De tweede stap bestaat uit het leggen van de koppeling tussen de verzamelde broninformatie. De derde en laatste stap is de bewerking naar resultaattabellen.

Stap 1 Datapreparatie

In stap 1 worden de gegevens uit de verschillende informatiebronnen verzameld en gecombineerd. De Basisregistratie Topografie vormt de basis. Deze bron is relevant omdat deze het terreinvlak “Woonwagencentrum” bevat. Dit blijkt een goede afbakening te zijn van locaties die als zodanig in gebruik zijn.

De inwinning van deze gebiedsvlakken gebeurt met name op basis van het (geautomatiseerd) verwerken van luchtfoto’s. Ook de Basisregistratie Adressen en Gebouwen speelt een rol, in de afbakening van de standplaatsen. De gegenereerde gebiedsvlakken worden vervolgens gecontroleerd door topografen.

Stap 2 Datakoppeling

Het terreinvlak “Woonwagencentrum” vormt het koppelvlak op basis waarvan geometrische relaties worden gelegd naar de WOZ en de BAG. Op deze wijze zijn de WOZ- en BAG objecten te selecteren voor zover deze een relatie hebben met de woonwagencentra volgens de BRT. De objectinformatie uit de Basisregistraties WOZ en Adressen en Gebouwen zijn landelijk dekkend beschikbaar voor de benodigde databewerking.

Stap 3 Resultaattabellen

Door de gelegde relaties zijn per woonwagenlocatie in Nederland tellingen mogelijk van de aantallen daar aanwezige objecten uit de WOZ en BAG. Op basis van de BAG is daarbij nog een nader onderscheid mogelijk naar type objecten.

De BAG kent drie objecttyperingen: stand- en ligplaatsen en verblijfsobjecten. Verblijfsobjecten hebben ook een gebruiksfunctie, bijvoorbeeld wonen, kantoren of industrie. Een standplaats voor een woonwagen is in de BAG in principe omschreven als standplaats. In de praktijk bestaan situaties waarbij woonwagens dusdanig veel kenmerken van onlosmakelijk vastgoed hebben, dat zij als verblijfsobject zijn opgenomen in de BAG.

Dit soort onderscheid is relevant om de vergelijking tussen enquêteresultaten en de registratiegegevens op de juiste wijze te interpreteren. Op basis van het gekoppelde databestand worden daarom aantallen objecten per woonwagencentrum geaggregeerd, en wordt in de totalen onderscheid gemaakt naar het type BAG-objecten en waar mogelijk naar gebruiksfunctie.

Opgebouwd databestand

Het resultaat van de databewerkingen is een databestand. Het databestand heeft de vorm van een tabel en bevat daarbij de onderstaande kolommen. Het databestand is geïntegreerd in de eindresultaten van het enquête-onderzoek van RIGO.

Gemeentenaam	Gemeente woonwagenlocatie (BRT)
Naam woningwagencentrum	BRT aanduiding woonwagenlocatie (BRT)
Straatnaam (kan meer dan 1 zijn)	Straatnamen van woonwagens op betreffende locatie (ontleend aan de BAG)
Aantal BAG standplaatsen op het woonwagencentrum	Telling van BAG standplaatsen
Aantal BAG standplaatsen, ook WOZ object	Vergelijking BAG-WOZ
Aantal WOZ objecten, geen BAG	Telling van WOZ objecten zonder BAG
Aantal BAG verblijfsobjecten, woonfunctie	Telling objecten naar BAG functie
Aantal BAG verblijfsobjecten, geen woonfunctie	Telling objecten naar BAG functie
Aantal BAG verblijfsobjecten, woonfunctie/ook WOZ object	Vergelijking BAG-WOZ
Aantal BAG verblijfsobjecten, geen woonfunctie/ook WOZ object	Vergelijking BAG-WOZ

Bijlage 5. Vragenlijsten

Vragenlijst gemeenten

1. Namens welke gemeente vult u de vragenlijst in?

Woonwagenlocaties en standplaatsen 2025

G1. Zijn er woonwagenstandplaatsen in uw gemeente (situatie per 1 januari 2025)? ***Indien 'Nee': naar vraag G5*** *Een standplaats is een kavel die is bestemd voor het plaatsen van een woonwagen (of chalet), waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, van andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.*	Ja => G2 Nee => G5
G2. Hoeveel woonwagen<u>locaties</u> zijn er in uw gemeente per 1 januari 2025? *Een woonwagenlocatie is een verzameling van woonwagenstandplaatsen.* ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	..... locaties

G3a. Hoeveel woonwagen<u>standplaatsen</u> zijn er in uw gemeente per 1 januari 2025 in totaal? ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	..... standplaatsen

G3b. Hoeveel woonwagen<u>standplaatsen</u> zijn er in uw gemeente per 1 januari 2025 <u>per woonwagenlocatie?</u>

Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.

Zijn er meer dan 15 locaties in uw gemeente? Neem dan contact op met RIGO via rigo.algemeen@rigo.nl

Naam locatie (straatnaam volstaat)	Aantal standplaatsen
...	...

G4. Wat is de eigendomssituatie van de standplaatsen in uw gemeente (situatie per 1 januari 2025). Vult u a.u.b. de gegevens in voor uw gehele gemeente. ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	
In eigendom van de gemeente	….. / Weet niet
In eigendom van woningcorporatie(s)	….. / Weet niet
In eigendom van bewoners	….. / Weet niet
In eigendom van andere verhuurders	….. / Weet niet

Wijzigingen sinds 2023

De volgende vragen gaan over wijzigingen in het aantal woonwagenstandplaatsen in uw gemeente.

G5a. Hoeveel woonwagenstandplaatsen zijn er sinds 1 januari 2023 *gewijzigd* in uw gemeente? ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.*** **G5b Indien sprake is van toevoeging:** **Welke van de volgende situaties is van toepassing op de toegevoegde standplaatsen:** a. Verkeerde opgave vorige meting b. Er zijn standplaatsen toegevoegd op bestaande locaties c. Er is een nieuwe locatie/meerdere locaties geopend d. Betreft administratieve wijziging e. Weet ik niet **G5c. Indien sprake is van opheffing** **Welke van de volgende situaties is van toepassing op de opgeheven standplaatsen:** a. Verkeerde opgave vorige meting b. Er zijn standplaatsen opgeheven c. Het betreft een administratieve wijziging d. Weet ik niet	….. toegevoegd …..opgeheven
G6. Zijn er in uw gemeente concrete *plannen* om het aantal standplaatsen uit te breiden?	Ja Nee => G9 Weet ik niet => G9

Als Ja bij G6: **G7a. Met hoeveel standplaatsen wil uw gemeente het aantal standplaatsen uitbreiden?** **G7b. Heeft uw gemeente al uitgewerkt hoeveel koop- en/of huurstandplaatsen zij wil uitbreiden. Geef, indien bekend, aan met hoeveel koop- en met hoe veel huurstandplaatsen uw gemeente wil uitbreiden.** **G7c. Hoeveel standplaatsen zijn op dit moment opgenomen in de harde plancapaciteit?** *Harde plancapaciteit betreft bouwprojecten waarvoor alle noodzakelijke procedures zijn afgerond en het bestemmingsplan al is aangepast. Hierdoor kan de bouw direct van start gaan.* ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	[aantal] / weet ik niet …… koopstandplaatsen …….. huurstandplaatsen …….. onbekend …. Standplaatsen
G7d. Hoeveel standplaatsen worden voor 2027 gerealiseerd? ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	…. Standplaatsen
G7e. Wat is de opleverdatum van deze standplaatsen ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	……
G7f. Hoeveel standplaatsen zijn op dit moment opgenomen in de zachte plancapaciteit? *Zachte plancapaciteit betreft locaties die in aanmerking komen voor toekomstige woningbouw, maar waarvoor de formele procedures, zoals het wijzigen van het bestemmingsplan, nog moeten beginnen.* ***Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	…. Standplaatsen

Als Ja bij G6:

G8. Als u kijkt naar de plannen die er liggen voor 2027, in welke fase bevinden deze plannen zich op dit moment?

Meerdere antwoorden mogelijk.

- We hebben een locatie toegewezen voor de realisatie van nieuwe standplaatsen
- We hebben een wijziging van omgevingsplan *in voorbereiding* voor de realisatie van nieuwe standplaatsen
- We hebben een wijziging van omgevingsplan *doorgevoerd* voor de beoogde locatie van nieuwe standplaatsen
- We hebben de standplaatsen onherroepelijk in het omgevingsplan vastgesteld
- Er is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld voor de realisatie van standplaatsen
- Anders, namelijk: ....

Als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.

Woonwagens

De volgende vragen gaan over de woonwagens in uw gemeente.

G9. Hoeveel <u>woonwagens</u> zijn er in uw gemeente per 1 januari 2025? *Als er geen woonwagens zijn of als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.*	..... woonwagens

G9b Wat is de eigendomssituatie van de <u>woonwagens</u> in uw gemeente (situatie per 1 januari 2025). Vult u a.u.b. de gegevens in voor uw gehele gemeente. *Als er geen woonwagens zijn of als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.*	
In eigendom van de gemeente	... / Weet niet
In eigendom van woningcorporatie(s)	... / Weet niet
In eigendom van bewoners	... / Weet niet
In eigendom van andere verhuurders	... / Weet niet

G9c. Welke eigendomssituatie komt hoe vaak voor in uw gemeente (situatie per 1 januari 2025). Vult u a.u.b. de gegevens in voor uw gehele gemeente. ***Als er geen woonwagens zijn of als u het niet weet, dan mag u de vraag onbeantwoord laten.***	
Koopwagens op koopstandplaats	… / Weet niet
Koopwagens op huurstandplaatsen (of erfpacht)	… / Weet niet
Huurwagens op koopstandplaatsen	… / Weet niet
Huurwagens op huurstandplaatsen (of erfpacht)	… / Weet niet

G9d Indien de verdeling van de eigendomssituatie niet precies bekend is, kunt u hier aangeven welke informatie u wel heeft over de eigendomssituatie van de standplaatsen en woonwagens.
Open vraag

Bijzondere situaties

De volgende vragen gaan over een aantal 'bijzondere situaties' in uw gemeente.

G10. Zijn er in uw gemeente *stenen woonwagens/woningen* op een woonwagenlocatie? *Het verschil tussen een woonwagen en een stenen woonwagen/woning zit hem in de constructie. Een woonwagen is een verplaatsbare woning op wielen, terwijl een stenen woonwagen/woning een vaste, op de grond gebouwde woning is, vaak van steen, die de uitstraling van een woonwagen heeft maar niet verplaatst kan worden.*	Ja Nee => G11 Weet niet => G11
Als Ja: **G10a. Om hoeveel stenen woningen gaat het in totaal in de gemeente?**	.....
G10b. Heeft u deze stenen woningen meegeteld bij de opgave van het aantal standplaatsen en woonwagens eerder in deze vragenlijst?	Ja Nee Weet ik niet

G11. Zijn er in uw gemeente *tijdelijke standplaatsen*? *Een tijdelijke standplaats betekent dat de gemeente een vergunning afgeeft voor een bepaalde periode om een woonwagen op een specifieke locatie te plaatsen. Deze standplaats is niet bedoeld voor permanent wonen, maar kan vaak voor een maximale aaneengesloten periode binnen een jaar gebruikt worden.*	Ja Nee => G12 Weet niet => G12
Als Ja: **G11a. Om hoeveel tijdelijke standplaatsen gaat het in totaal in de gemeente?**	.....
G11b. Heeft u deze tijdelijke standplaatsen meegeteld bij de opgave van het aantal standplaatsen eerder in deze vragenlijst?	Ja Nee Weet ik niet

Gemeentelijk beleid

De volgende vragen gaan over het beleid in uw gemeente.

G12. Heeft uw gemeente onderzoek uitgevoerd naar de behoefte aan woonwagenstandplaatsen?	Ja Nee => G15 Weet niet => G15
Als Ja: **G13a. In welk kalenderjaar is het meest recente onderzoek uitgevoerd?**	..... jaar Weet ik niet
Als Ja: **G13b. Is er volgens dit meest recente onderzoek behoefte aan uitbreiding van het aantal woonwagenstandplaatsen?** ***Als Ja:*** **G13c. Aan hoeveel nieuwe woonwagenstandplaatsen is behoefte?**	Ja ➔ G13c Nee Weet niet ..... standplaatsen / Weet niet ..... koopstandplaatsen

G13d. Aan hoeveel nieuwe koop- en huurwoonwagenstandplaatsen er behoefte is?	..... huurstandplaatsen Weet niet
G13e. Heeft u een idee aan hoe veel koop- en huurwoonwagens er behoefte is?	..... koopwagens ..... huurwagens Weet niet
G14. Is in het behoefteonderzoek naast de lokale behoefte ook de behoefte aan standplaatsen vanuit buurgemeenten of de regio meegenomen?	Ja/nee/weet ik niet

G15. Heeft u als gemeente beleid geformuleerd ten aanzien van woonwagenstandplaatsen (bijvoorbeeld over toewijzing of ontwikkeling aanbod)?	Ja, namelijk... => G16 Nee => G17 Weet ik niet => G17
Ja, namelijk:	
Als Ja: **G16. In welk kalenderjaar is dit beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen vastgesteld?**	jaartal ..... => G18 Weet ik niet
***Als Nee*:** **G17. Kunt u toelichten of aan beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen gewerkt wordt (welke fase), dan wel of het voorzien is om dit binnenkort op te pakken?**	
G18. Heeft u als gemeente contact met (vertegenwoordigers van) woonwagenbewoners om hen te betrekken bij (het opstellen van) het beleid ten aanzien van woonwagenstandplaatsen?	Ja Nee Weet ik niet

G19. Ervaart u als gemeente knelpunten bij het opstellen van woonwagenbeleid of bij de implementatie hiervan?	Ja Nee => G22 Weet ik niet => G22

Als Ja:

G20. Welke knelpunten ervaart u bij het opstellen van woonwagenbeleid of bij de implementatie hiervan?

Meerdere antwoorden mogelijk.

- Onrendabele exploitatie
- Geen beschikbare locatie(s)
- Onduidelijkheid over rollen en taken corporatie vs. gemeente
- Discrepantie tussen beleidskader en gemeentelijke mogelijkheden
- Problemen in de toewijzing
- Verstoorde relatie met woonwagenbewoners
- Draagvlak onder buurtbewoners
- Anders, namelijk: ....

G21. Kunt u hier een toelichting op geven?

Toelichting: ....

G22. Bestaat er in uw gemeente een inschrijvings- of wachtlijst voor standplaatszoekenden?	○ Ja, bij de gemeente ○ Ja, bij de corporatie ○ Ja, anders... ○ Nee ○ Weet ik niet
G23. Welke criteria spelen in uw gemeente een rol bij de toewijzing van standplaatsen? *Meerdere antwoorden mogelijk.* ○ Afstammingsbeginsel ○ Woningzoekenden met woonwagenverleden binnen de gemeente ○ Aangedragen door huidige bewoners ○ Datum van inschrijving op wachtlijst ○ Familiebanden ○ Anders, namelijk: ..... ○ Weet niet	
G24. Waar zijn de toewijzingsregels vastgelegd? *Meerdere antwoorden mogelijk.* ○ Huisvestingsverordening ○ Nadere regels bij Huisvestingsverordening Beleidskader ○ Anders, namelijk...	

G25. Ervaart u problemen bij de toewijzing van standplaatsen?	Ja Nee => G27
Als Ja: **G26. Welke problemen ervaart u bij het toewijzen van standplaatsen?** **Toelichting:**	

Regionale afspraken

G27a. Met het wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvesting worden gemeenten geacht tot afspraken te komen over de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen en ouderen en welk deel gemeenten daarvan op zich nemen. **Is de vraag naar woonwagenstandplaatsen in uw regio bekend?**	Ja, namelijk... Nee
G27b. Is regionaal beleid opgesteld met betrekking tot de huisvesting van woonwagenbewoners?	Ja Nee Weet ik niet
G.27c. Zijn er afspraken gemaakt over de verdeling van woonwagenstandplaatsen in de regio?	Ja Nee Weet ik niet
G28. Wat is er volgens u nodig om te borgen dat regionale samenwerking op het gebied van huisvesting van woonwagenbewoners in de toekomst optimaal verloopt?	
Open vraag	

Vragenlijst corporaties

Namens welke corporatie vult u de vragenlijst in?

<<Tekst invoer>>

C1. Heeft uw woningcorporatie woonwagenstandplaatsen of woonwagens in beheer of eigendom? *Een standplaats is een kavel die is bestemd voor het plaatsen van een woonwagen (of chalet), waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, van andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.*	Ja Nee => C8
C2a. Wat is het totale aantal woonwagenstandplaatsen in eigendom? **C2b. Wat is het totale aantal woonwagenstandplaatsen in beheer?** **C2c. Wat is het totale aantal woonwagens in eigendom?** **C2d. Wat is het totalen woonwagens in beheer?** **C2e. Op hoeveel woonwagenlocaties heeft uw woningcorporatie standplaatsen of woonwagens in beheer of eigendom?** *Een woonwagenlocatie is een verzameling van woonwagenstandplaatsen.* **C2f. In hoeveel gemeenten heeft uw woningcorporatie standplaatsen of woonwagens in beheer of eigendom?**	..... standplaatsen ..... standplaatsen ..... woonwagens ..... woonwagens ..... locaties ..... gemeenten

Herhaal onderstaand blok voor elke gemeente (het aantal in C2f)

In de volgende schermen kunt u per gemeente aangeven om welke standplaatsen het gaat (straatnaam).	
C3a. Naam gemeente	
C3b. Locatie(s) (straatnamen, 1 per regel)	.....
Eigendomssituatie van de standplaatsen (situatie per 1 januari 2025).	
C4a. Aantal woonwagenstandplaatsen in bezit van corporatie	[aantal] / weet niet
C4b. Aantal woonwagenstandplaatsen in beheer van corporatie	[aantal]/ weet niet
C4c. Aantal woonwagens in bezit van corporatie	[aantal] / weet niet
C4d. Aantal woonwagens in beheer van corporatie	[aantal] / weet niet

De volgende vragen gaan over een aantal 'bijzondere situaties'.

C5. Heeft uw woningcorporatie ook *stenen woningen/woonwagens* op een woonwagenlocatie in eigendom of beheer? *Het verschil tussen een woonwagen en een stenen woonwagen/woning zit hem in de constructie. Een woonwagen is een verplaatsbare woning op wielen, terwijl een stenen woonwagen/woning een vaste, op de grond gebouwde woning is, vaak van steen, die de uitstraling van een woonwagen heeft maar niet verplaatst kan worden.*	Ja Nee ==> C6 Weet niet ==> C6
Indien Ja: **C5a. In welke gemeente(n) is dit aan de orde en om hoeveel stenen woningen gaat het in deze gemeente(n)? Vermeld per regel de naam van de gemeente en het aantal stenen woningen.** **C5b. Heeft u deze stenen woningen meegeteld bij de opgave van het aantal standplaatsen eerder in deze vragenlijst?**	..... Ja Nee
C6. Heeft uw woningcorporatie ook *tijdelijke standplaatsen* in eigendom of beheer? *Een tijdelijke standplaats betekent dat de gemeente een vergunning afgeeft voor een bepaalde periode om een woonwagen op een specifieke locatie te plaatsen. Deze standplaats is niet bedoeld voor permanent wonen, maar kan vaak voor een maximale aaneengesloten periode binnen een jaar gebruikt worden.*	Ja Nee ==> C7 Weet niet ==> C7

Indien Ja: **C6a. In welke gemeente(n) is dit aan de orde en om hoeveel tijdelijke standplaatsen gaat het? Vermeld per regel de naam van de gemeente en het aantal tijdelijke standplaatsen.** **C6b. Heeft u deze tijdelijke standplaatsen meegeteld bij de opgave van het aantal standplaatsen eerder in deze vragenlijst?**	..... Ja Nee
C7a. Ervaart uw corporatie op dit moment uitdagingen om goed invulling te (blijven) geven aan de verhuur en/of het beheer van woonwagens en standplaatsen? **C7b. Wat heeft uw corporatie nodig om in de toekomst (nog) beter invulling te geven aan de verhuur en/of het beheer van woonwagens en standplaatsen?** **C7e. Wat is er volgens u nodig om te borgen dat regionale samenwerking op het gebied van huisvesting van woonwagenbewoners in de toekomst optimaal verloopt?**	Nee Ja, namelijk.... .....
C7c. Met het wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvesting worden gemeenten geacht tot afspraken te komen over de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen en ouderen en welk deel gemeenten daarvan op zich nemen. **Is de vraag naar woonwagenstandplaatsen in uw regio bekend?**	Ja, aantal/ Nee/ weet ik niet
C7d Op welke manier wordt uw organisatie betrokken bij het maken van regionale afspraken?	
Open vraag	
C8. Ziet u in de nabije toekomst een rol voor uw organisatie weggelegd bij het realiseren en verhuren van standplaatsen of bij het verhuren van woonwagens aan de corporatie doelgroep? **Zo ja, wat is daar voor nodig?**	Open vraag Alleen voor corporaties die bij C1 “nee” hebben geantwoord