Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
14 april 2026

Onze referentie
IENW/BSK-2026/71566

Opgesteld door
Directie Bestuursondersteuning Bestuursadvies

Beslistermijn
21-04-2026

Bijlage(n)
4

Aan Staatssecretaris
(ter info: minister)

nota

Kamerbrief n.a.v. verzoek lid Markuszower (begroting IenW, OV-middelen)

Aanleiding

Bij de stemming over de IenW-begroting 2026 heeft de Kamer een amendement van het lid Grinwis aangenomen waarmee 224 mln euro in 2026 en 2027 toegevoegd wordt aan de middelen voor OV.
Dekking is gevonden in het niet-verlengen van een deel van de accijnskorting op brandstoffen (de zgn. CBAM-middelen). Het amendement dat de dekking regelde is al in december aangenomen bij de vaststelling van het Belastingplan 2026.

In het licht van de actuele discussie over brandstofprijzen kwam in de Kamer ook de vraag weer op over de verschuiving van de CBAM-middelen naar OV. Het amendement met de overheveling van de middelen naar de IenW-begroting haalde niettemin een meerderheid bij de stemming op 24 maart jl.
Na afloop van de stemming gaf de FVD-fractie aan verkeerd te hebben gestemd. Volgens de regels van de Kamer wijzigt dit de uitslag van de stemming niet.

Het lid Markuszower heeft wel een verzoek gedaan of het kabinet bereid is de gevolgen van dit amendement te herstellen. Het is gebruikelijk daar per brief op te reageren.
Inmiddels heeft de Kamer ook gestemd over twee moties met een vergelijkbaar verzoek, en deze verworpen.

Geadviseerd besluit

Instemmen met bijgaande brief waarmee wordt gereageerd op het verzoek, en aangegeven wordt dat hieraan niet tegemoet kan worden gekomen.

Kernpunten

Zonder de steun van de FVD-fractie had het amendement geen meerderheid gehaald, maar anders dan bij een motie wordt een amendement rechtstreeks in de wetstekst verwerkt bij aanvaarding. Volgens de regels van de Kamer wijzigt de uitslag van de stemming niet als een fractie zich achteraf bedenkt.
De geamendeerde begrotingswet zelf is door een meerderheid van de Tweede Kamer aanvaard en ligt nu voor bij de Eerste Kamer.

De dag na de stemming over de begroting zijn bij het debat over de situatie in het Midden-Oosten moties ingediend met dezelfde strekking als het verzoek van het lid Markuszower:

"verzoekt de regering om zo spoedig mogelijk met een voorstel te komen om deze wijziging in de wet terug te draaien en de CBAM-inkomsten alsnog in te zetten voor verlaging van de brandstofaccijns" (El Abassi, DENK);

[verwijst naar CBAM-middelen en] *"verzoekt de regering dit bedrag in plaats daarvan* [OV] *in te zetten voor een korting op de brandstofaccijns'* (Dekker, FVD; Vermeer, BBB; Heutink, Groep Markuszower)

Beide moties zijn bij de stemmingen op 31 maart verworpen. Daarmee is er ook geen ruimte om tegemoet te komen aan het verzoek van het lid Markuszower.

Krachtenveld
Er is in de maatschappij en in de politiek op dit moment veel aandacht voor de gevolgen van de situatie in het Midden-Oosten voor de brandstofprijzen. Bij de vaststelling van het Belastingplan 2026 heeft de Kamer juist besloten om een deel van de accijnskorting niet te verlengen en de vrijkomende middelen in te zetten om de stijging van de OV-prijzen te dempen.

De brief is afgestemd met DGMO, FEZ en het ministerie van Financiën.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Toelichting

Financiële/juridische overwegingen
Door het aanvaarden van het amendement bij de IenW-begroting komen de middelen daadwerkelijk beschikbaar voor het terugdringen van de prijsverhogingen in het OV.
De stemmingsuitslag nu leidt niet tot (verdere) verhoging van de brandstofprijzen, aangezien de wijziging van de accijnzen al per 1 januari jl. is ingegaan.
Overigens zou het niet-toekennen van de middelen aan de IenW-begroting niet automatisch betekenen dat de brandstofaccijnzen wijzigen. Dat vereist namelijk weer aanpassing van het Belastingplan.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Kamerbrief	Reactie op het verzoek van het lid Markuszower
03	Ingekomen verzoek	Brief van de Kamervoorzitter met stenogram
04	Motie van het lid El Abassi	
05	Motie van het lid Dekker c.s.	