



**TER BESLISSING**

**Datum**

8 april 2026

**Onze referentie**

IENW/BSK-2026/66974

**Opgesteld door**

DG Milieu en Internationaal  
Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster C

**Beslistermijn**

15-04-2026

**Bijlage(n)**

2

Aan

Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat

# nota

Reactie commissieverzoek herziening REACH-verordening

## Aanleiding

Op 20 maart is het verslag van de politiek dialoog<sup>1</sup> over de herziening van REACH opgeleverd door de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat. Tijdens de bespreking hiervan in de procedurevergadering van 25 maart 2026 zijn drie vragen gesteld over de herziening van REACH en uw inzet daarop. Met deze brief geeft u invulling aan het verzoek hierop te reageren.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met verzending van de brief met uw reactie naar de Kamer.

## Kernpunten

REACH is de EU kaderverordening over het op de markt brengen van stoffen. Deze is in 2006 vastgesteld. De eerste revisie van deze verordening was voorzien in 2023 en is vervolgens uitgesteld naar 2025 en daarna 2026. Er zijn signalen dat de Europese Commissie de herziening van de wettekst van REACH via de gewone wetgevingsprocedure nu helemaal niet meer wil voorstellen en dat er enkel wijzigingen van de bijlagen van REACH zullen worden voorgesteld die kunnen worden vastgesteld met comitologie. De Kamer heeft u eerder verzocht om u in zetten op een voorspoedige wijziging van de REACH herziening via de gewone wetgevingsprocedure<sup>2</sup>.

Tijdens de procedurevergadering zijn drie vragen gesteld:

- hoe de procedure m.b.t. de herziening van de REACH-verordening eruit gaat zien;
- hoe u zich tijdens de afgelopen Milieuraad heeft ingezet om deze herziening te laten verlopen via de reguliere wetgevingsprocedure en niet via comitologie, en
- wat u de komende tijd nog gaat doen om dit te bewerkstelligen, al dan niet in samenwerking met gelijkgestemde landen.

In de brief geeft u aan dat nog niet bekend is welke procedure de Commissie zal kiezen voor de herziening en dat uw voorganger zich in de informele Milieuraad van februari heeft uitgesproken voor het belang van een verbetering van REACH.

<sup>1</sup> Kamerstukken 34 463, nr. 9

<sup>2</sup> Motie van de leden Huidekooper en Zalinyan, Kamerstukken 21 501-08, nr. 1015

Tot slot verwijst u naar eerdere beantwoording van vergelijkbare vragen in februari<sup>3</sup> en geeft u aan wat uw inzet is in de vorm van gesprekken met lidstaten en de Eurocommissaris.

Het vorig kabinet heeft via een non-paper over de REACH herziening verschillende ideeën met de Kamer gedeeld over de modernisering van het beleid gericht op het verbeteren van de bescherming van mens en milieu tegen de risico's van chemische stoffen (ter informatie voor u bijgevoegd).

Meerdere speerpunten zijn te realiseren via een wijziging van de wetstekst van REACH. Er zijn ook ideeën die zonder wijziging van de wetstekst van REACH kunnen worden gerealiseerd. Het risico bij de gewone wetgevingsprocedure is dat de gehele wettekst onderwerp kan worden van discussie en dat in de onderhandelingen effectieve wetsbepalingen worden gewijzigd of verwijderd en dat de gewenste verbeteringen zoals opgenomen in het non-paper de compromistekst niet halen.


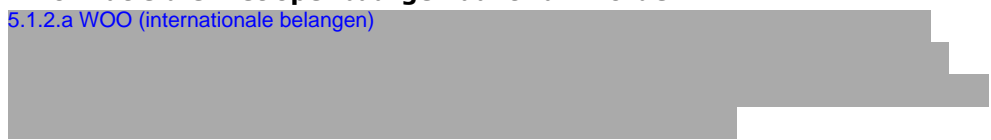
Om die reden is er inmiddels brede terughoudendheid ten aanzien van het openbreken van de wetstekst bij maatschappelijke organisaties, zowel NGO's als brancheorganisaties van bedrijfsleven. Bij een wijziging van enkel de bijlagen kan ook ingezet worden op andere wetgevingsinitiatieven zoals de *European Product Act* waarbij gekeken wordt naar een herziening van de *New Legislative Framework* en de Markttoezicht-verordening, waarbij de plannen van de Europese Commissie zijn om handhaving en toezicht te versterken.

### **Krachtenveld**

In nieuwspublicaties hebben de Groenen, ECR (Europese Conservatieven en Hervormers) en EPP (Europese Volkspartij) zich recentelijk uitgesproken tegen een opening van de wettekst te zijn. Verder gaven eerdere nieuwssignalen aan dat S&D (Socialisten en Democraten) en Renew Europe open staan voor een wijziging via comitologie. Van CEFIC (Europese brancheorganisatie van de chemische industrie) is bekend dat zij tegen een wijziging van REACH via de gewone wetgevingsprocedure zijn.

### **Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

5.1.2.a WOO (internationale belangen)



#### **Datum**

8 april 2026

#### **Onze referentie**

IENW/BSK-2026/66974

#### **Opgesteld door**

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster C

#### **Aan**

Staatssecretaris van  
Infrastructuur en Waterstaat

#### **Bijlage(n)**

2

---

<sup>3</sup> Kamerstukken 22 112, nr. 4256

## Toelichting

### Achtergrondinformatie REACH

REACH gaat uit van het "no data, no market" principe. Een producent of importeurs (registranten) moeten vooraf informatie registreren over eigenschappen en veilig gebruik van chemische stoffen of mengsels die ze op de markt willen brengen. Dit gebeurt bij het EU agentschap voor chemische stoffen, ECHA.

Op basis van de geregistreerde informatie kunnen ECHA of lidstaten initiatief nemen om te komen tot risicobeheersprocedures, zoals de restrictie voor PFAS die nu in voorbereiding is. Registranten moeten bovendien zorgen dat informatie wordt doorgegeven in de keten van chemische stoffen over de maatregelen die genomen moeten worden om er veilig mee te kunnen werken.

Momenteel zijn onder REACH 100.000 registraties ontvangen van 27.000 unieke stoffen. Iedere registrant is verplicht om het registratiedossier aan te passen als er nieuwe relevante informatie bekend wordt, maar door het ontbreken van harde deadlines in de regelgeving is deze bepaling onvoldoende effectief. Ook kost het traject tussen het identificeren van een zorg over een stof en het van toepassing worden van maatregelen om die zorg te adresseren, veel tijd.

Bij aankondiging van de herziening van de REACH-verordening in 2020 gaf de Europese Commissie aan de REACH-verordening doelmatiger te willen maken en gelijktijdig het beschermingsniveau te verhogen voor mens en milieu. In de afgelopen jaren is de herziening van REACH meerdere malen uitgesteld.

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Kamerbrief	Reactie op de vragen van de vaste commissie van IenW
03	Non-paper over de REACH revisie	Non-paper met ideeën voor verbeteringen van REACH van het kabinet, in november naar de Kamer gestuurd. Ten tijde van het non-paper werd nog uitgegaan van een wijziging van REACH via de gewone wetgevingsprocedure én wijziging van de bijlagen via comitologie.

### Datum

8 april 2026

### Onze referentie

IENW/BSK-2026/66974

### Opgesteld door

DG Milieu en Internationaal  
Dir Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster C

### Aan

Staatssecretaris van  
Infrastructuur en Waterstaat

### Bijlage(n)

2