



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

TER BESLISSING

Aan
Van

Minister
DG RWS

nota

Beantwoording Kamervragen over het bericht
'Verkeerscongestie bruggen Zwartewaterland'

Datum
31 maart 2026

Onze referentie
RWS-2026/8091

Opgesteld door
RWS Bestuursstaf
Bescherming persoon

Beslistermijn
7 april 2026

Uiterlijk bij DBO
31 maart 2026

Inleiding

Het lid Boelsma-Hoekstra (CDA) heeft Kamervragen gesteld over het bericht 'Verkeerscongestie bruggen Zwartewaterland'. In bijgevoegde conceptbrief is een voorstel voor de beantwoording opgenomen.

Geadviseerd besluit

Instemmen met de voorgestelde beantwoording van de Kamervragen.

Kernpunten

- De vragen van het CDA:
 - refereren aan een nieuwsbericht waarnaar geen verwijzing is opgenomen en dat we online ook niet kunnen vinden. Wel wordt in de vragen 1 en 2 naar andere nieuwsartikelen verwezen (uit Zwartsluis Actueel en De Stadscoerier);
 - spitsen zich toe op verkeersopstoppen op een provincieweg (N331) als gevolg van brugopeningen van de Zwartewaterbrug en de Meppelerdiepbrug;
 - vragen naar overleg met lokale partijen en maatregelen om de verkeershinder te verminderen;
 - veronderstellen dat:
 - de Zwartewaterbrug in beheer is bij RWS;
 - regelgeving voorschrijft dat scheepvaartverkeer bij brugopeningen voorrang krijgt boven het wegverkeer.
- Kern van de beantwoording:
 - Er wordt geschetst welke objecten wel en niet van RWS zijn en hoe RWS bij de Meppelerdiepbrug te werk gaat, inclusief de reguliere overleggen met de regio.
 - De Zwartewaterbrug en de N331 zijn bij de provincie Overijssel in beheer, dus RWS is niet verantwoordelijk voor een oplossing ter plekke.
 - De verkeershinder en schoonmaakwerkzaamheden zijn tot nu toe ook niet genoemd in gesprekken.

- Rijkswaterstaat doet vanuit 'veilig en vlot' zo veel mogelijk om wachttijden voor scheepvaart en wegverkeer te beperken. Daarbij geldt soms maatwerk per locatie. Hierbij wordt verwezen naar een eerdere Kamerbrief uit 2025.¹
- Het beeld dat de scheepvaart voorrang zou krijgen is onjuist, onder verwijzing naar diezelfde brief.

Krachtenveld

Hier speelt het krachtenveld dat we vaker zien bij bruggen en sluizen: botsende belangen tussen verschillende modaliteiten en de noodzakelijke afstemming/communicatie tussen RWS en regionale overheden.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden

Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1.	Brief TK over het bericht 'Verkeerscongestie bruggen Zwartewaterland'	Beantwoording Kamervragen over het bericht 'Zorgen over blinde vlekken in het werkingsgebied van incidentenbestrijdingscontracten in het Waddenzeegebied'

¹ Tweede Kamer 2024/2025, 36600-A, nr. 69, [Kamerbrief over balans woon-werkverkeer en recreatievaart | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)